

د. محمد فتحي عثمان



السَّلَفِيَّةُ

فِي الْمَجْتَمَعِ الْمُعَاصِرِ

دار
الكتاب

إهداء 2005

أ.د. / محمد عثمان نجاتي

القاهرة

السلفية

في
المجتمعات المعاصرة

د. محمد فتحي عثمان
كلية العلوم الاجتماعية

دار
آفاق الفد

تفسير القرآن الكريم

« السلفية » في المجتمعات الإسلامية المعاصرة

« ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل أتنبئون الله بما لا يعلم فى السموات ولا فى الأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلغوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون » (يونس / ١٨-١٩) .

قال ابن كثير (المتوفى فى ٧٧٤ هـ) فى تفسير الآيتين من سورة يونس : « ينكر تعالى على المشركين الذين عبدوا مع الله غيره ظانين ان تلك الالهة تنفعهم شفاعتهم عند الله ، فأخبر تعالى انها لا تضر ولا تنفع ولا تملك شيئا ولا يقع شيء مما يزعمون فيها ولا يكون هذا ابداً . . . ثم أخبر تعالى ان هذا الشرك حادث فى الفلاس ، كائن بعد ان لم يكن ، وان الناس كلهم كانوا على دين واحد وهو الاسلام . قال ابن عباس : كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام ثم وقع الاختلاف بين الناس وعبدت الأصنام والانداد والأوثان فبعث الله الرسل بآياته وبيناته وحججه البالغة وبراهينه الدامغة (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة) . . . وقوله (ولولا كلمة سبقت من ربك) - الآية : أى لولا ما تقدم من الله تعالى انه لا يعذب أحد الا بعد قيام الحجة عليه ، وأنه أجل الخلق الى أجل معدود ، لقضى بينهم فيما اختلفوا فيه فأسعد المؤمنين وأعتك الكافرين » (ج ٢ من تفسير ابن كثير دار احياء الكتب العربية بالقاهرة ٠ ص ٤١١) .

وقد نزل القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم الذى أرسل الى البشر كافة يذكر الناس بالتوحيد الخالص والحنيفية الصافية ووجوب نبذ الشركاء والشفعاء وكل ما اتخذوا من دون الله من أولياء « أتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء ، قليلاً ما تذكرون » (الأعراف / ٣) ، « انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق ، فأعبد الله مخلصاً له الدين . الا لله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى ، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار » (الزمر / ٢-٣) . . . قال ابن كثير فى تفسير الآية السابقة من سورة الزمر : « . . . (الا ليقرّبونا الى الله زلفى) : أى لميشفعوا لنا ويقرّبونا عنده منزلة ،

ولهذا كانوا يقولون فى تلبيتهم اذا حجوا فى جاهليتهم (لبيك لا شريك لك ، الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) . وهذه التشبهة هى التى اعتمدها المشركون فى قديم الدهر وحديثه ، وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين يردنها والنهى عنها ، والدعوة الى افراد العباداة لله وحده لا شريك له ، وان هذا شئ اخترعه المشركون من عند انفسهم لم ياذن الله فيه ولا رضى به بله ابغضه ونهى عنه : (ولقد بعثنا فى كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا الله فاعبدون) . واخبر ان الملائكة التى فى السموات من الملائكة المقربين وغيرهم كلهم عبيد خاضعون لله لا يشفعون عنده الا باذنه لمن ارتضى ، وليسوا عند كالأمراء عند ملوكهم يشفعون عنهم بغير اذنهم فيما احبه الملوك واحبوه ، (فلا تضربوا لله الأمثال) - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . . . (سبحانه هو الله الواحد القهار) : اى تعالى وتنزه وتقدس عن أن يكون له ولد فانه الواحد الأحد الفرد الصمد الذى كل شئ عبد لديه فقير اليه ، وهو الغنى عما سواه ، قد قهر الأشياء فدانت وذلت وخضعت ، تبارك وتعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علوا كبيرا ، (ج ٤ ص ٤٥) .

حقيقة السلفية

لقد استجاب سلف هذه الأمة لدعوة القرآن الى التوحيد الخالص فى عبادة الله والاستعانة به ، وجددوا ما كان عليه رسل الله وانبياءه اجمعون ، وكل اتباعهم المؤمنون . . . فكانت عقيدة السلف فى ايسر تعريف لها وبيان لمضمونها هى هذا التوحيد الخالص الذى جاء به رسل الله وانبياءه جميعا ، توحيدا كاملا محكما لا يتعارض فيه قول مع قول ، ولا قول مع فعل ، ولا فعل مع فعل « فان الاخلاص والتوكل جماع صلاح الخاصة والعامة ، كما امرنا ان نقول فى صلاتنا : (اياك نعبد و اياك نستعين) - فهاتان الكلمتان قد قيل انهما تجمعان معانى الكتب المنزلة من السماء » وقد امر الله بعبادته والتوكل عليه فى مواضع عدة من كتابه منها قوله تعالى فى الفاتحة : (اياك نعبد و اياك نستعين) «وعلم القرآن جمع فى الفاتحة ، وعلم الفاتحة فى هذين الاصلين: عبادة الله والتوكل عليه» (١) « وجماع الدين اصلان : لا نعبد الا الله ، ولا نعبد

(١) ابن تيمية : جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى - القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٨٢ ، ٩١ .

١٤١ بما شرع لا نعبده بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل
 جهدا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) • وذلك تحقيق الشهادتين : شهادة
 أن لا اله الا الله وشهادة أن محمدا رسول الله ، ففي الأولى الا نعبد الا اياه ،
 وفى الثانية أن محمدا هو رسوله المبلغ عنه فعلينا أن نصدق خبره ونطيع امره •
 وقد بين لنا ما نعبد الله به ، ونهانا عن محدثات الأمور وأخبر أنها ضلالة •
 قال تعالى (بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف
 عليهم ولا هم يحزنون) • وكما أننا مأمورون أن لا نخاف الا الله ولا نتوكل
 الا على الله ولا نرغب الا الى الله وأن لا نستعين الا بالله وأن لا تكون عبادتنا
 الا لله ، فذلك نحن مأمورون أن نتبع الرسول ونطيعه ونتأسى به فالحلال
 ما حله والحرام ما حرمه والدين ما شرعه • قال تعالى : (ولو أنهم رضوا
 ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى
 الله راغبون) ، فجعل الايتاء لله وللرسول كما قال (وما آتاكم الرسول فخذوه
 وما نهاكم منه فانتهوا) ، وجعل التوكل على الله وحده بقوله (وقالوا حسبنا
 الله) ولم يقل ورسوله ، كما قال فى وصف الصحابة رضى الله عنهم فى الآية
 الأخرى (الذين قال لهم الناس ان جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم
 إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) • ثم قال : (سيؤتينا الله من فضله
 ورسوله) – فجعل الايتاء لله وللرسول وقدم ذكر الفضل لله لأن الفضل بيد
 الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم ، وله الفضل على رسوله وعلى
 المؤمنين • وقال (انا الى الله راغبون) فجعل الرغبة الى الله وحده ، كما فى
 قوله (فاذا فرغت فانصب • والى ربك فارغب) • وقال النبى صلى الله عليه
 وسلم لابن عباس (اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله)
 والقرآن يدل على مثل هذا فى غير موضع • فجعل العبادة والخشية والتقوى
 لله وجعل الطاعة والمحبة لله ورسوله ، كما فى قول نوح عليه السلام : (ان
 اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) ، وقوله (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله
 ويتقته فأولئك هم الفائزون) وأمثال ذلك • فالرسل أمروا بعبادته وحده والرغبة
 اليه والتوكل عليه ، وطاعته والطاعة لهم • فأضل الشيطان النصارى وأشباههم
 فأشركوا بالله وعصوا الرسول ، فاتخذوا أحيارهم ورهبانهم أربابا من دون
 الله والمسيح بن مريم ، فجعلوا يرغبون اليهم ويتوكلون عليهم ويسألونهم مع
 عصيتهم لأمرهم ومخالفتهم لسننتهم ، وهدى الله المؤمنين المخلصين لله أهل
 الصراط المستقيم ، الذين عرفوا الحق واتبعوه فلم يكونوا من المغضوب عليهم

ولا الضالين ، فأخلصوا دينهم لله واسلموا وجوههم لله واثابوا الى ربهم ، واحبوه ورجوه وخانوه وسألوه ورغبوا اليه وفوضوا امورهم اليه وثكلوه عليه واطاعوا رسله وعزروه ووقروهم واحبوه ووالوه واتبعوه وافتقروا اثارهم وامتدوا بثمارهم . وذلك هو دين الاسلام الذى بعث الله به الاولين والآخرين من الرسل ، وهو الدين الذى لا يقبل من احد ديناً الا اياه ، وهو حقيقة العبادة لرب العالمين . فنسأل الله العظيم ان يثبتنا عليه ويكمل لنا ريعتنا عليه وسائر اخواننا المسلمين » (١) .

معنى السلفية :

فليست عقيدة السلف رضى الله عنهم الا ما أمر الله به من توحيدهم وافراده بالربوبية والالهية ، والاتجاه اليه وحده سبحانه فى النية والعمل ، وهو التوحيد الذى بعث به الله كل نبي ورسول وأنزله فى كل كتاب ٠٠٠ فهم « السلفية » وهى « الحنيفية » وهى « فطرة الله التى فطر الناس عليها » « ضرب لكم مثلا من انفسكم ، هل لكم مما ملكت ايمانكم من شركاء فيهما رزقناكم فانتهم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم انفسكم ، كذلك نفصل الايات لقوم يعقلون . بل اتبع الذين ظلموا اهواءهم بغير علم ، فمن يهدى من اضل الله ، وما لهم من نصرين ، فاقم وجهك للدين حنيفا ، فطرة الله التى فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون . منيبين اليه واتقوه واقموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين . من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ، كل حزب بما لديهم فرحون » (الروم / ٢٨ - ٣٢) ، « قل يا ايها الناس ان كنتم فى شك من ديني فلا اعبد الذين تدعون من دون الله ، ولكن اعبد الله الذى يتوفاكم ، وامرت ان اكون من المؤمنين ، وان اقم وجهك للدين حنيفا ولا تكون من المشركين . ولا تدع من دون الله ما ينفعك ولا يضرك ، فان فعلت فانك اذن من الظالمين . وان يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو ، وان يركب بخير فلا رد لفضله ، يصيب به من يشاء من عباده . وهو الغفور الرحيم ، قل يا ايها الناس قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها وما انا عليكم بوكيل . » (يونس / ١٠٤ - ١٠٨) « قل اننى هادى ربي الى صراط مستقيم ديننا قيمي »

(١) ابن تيمية : المبدية - تقديم وتعليق عبد الرحمن البانى - ط ٤

بيروت ١٣٩٧ هـ ص ١٧٠ - ١٧٤

ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين • قل ان صلاتي ونسكى ومحياي ومماتي لله رب العالمين • لا شريك له ، وبذلك امرت وانا اول المسلمين • قل اغير الله ابغى ربا وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة وزر اخرى ، ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون ، (الانعام / ١٦١ - ١٦٤) • يقول شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية رحمه الله (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) ، « ورأس الاسلام مطلقا شهادة ان لا اله الا الله وبها يعث جميع الرسل كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) ، وقال عن الخليل (واذ قال ابراهيم لابيه وقومه اننى براء مما تعبدون • الا الذى فطرنى فانه سيهيد • وجعلها كلمة باقية فى عقبه لعلهم يرجعون) • وذكر عن رسله كنوح وهود وصالح وغيرهم انهم قالوا لقومهم (اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) ، وقال عن اهل الكهف (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى • وربطنا على قلوبهم اذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والارض ان ندعو من دونه الها لقد قلنا اذن شططا) الى قوله (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا) وقد قال سبحانه (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) - ذكر ذلك فى موضعين من كتابه • وقد بين فى كتابه الشرك بالملئكة والشرك بالانبياء والشرك بالكواكب والشرك بالاصنام ، واصل الشرك الشرك بالشيطان • • • • •
فبين ان اتخاذ الملائكة والتبيين اربابا كفر • ومعلوم ان احدا من الخلق لم يزعم ان الانبياء والاحبار والرهبان والمسيح بن مريم شاركوا الله فى خلق السموات والارض ، بل ولا زعم احد من الناس ان العالم له صانعان متكافئان فى الصفات والافعال ، بل ولا اثبت احد من بنى آدم الها مساويا لله فى جميع صفاته ، بل عامة المشركين بالله مقرون بانه ليس شريكه مثله ، بل عامتهم يقررون ان الشريك مملوك له : سواء اكان ملكا او نبيا او كوكبا او صنما ، كما كان مشركو العرب يقولون فى تليبتهم : (لبيك لا شريك لك • الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) فاهل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوحيد وقال : (لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك لبيك ، ان الحمد والنعمة لك والملك ، لا شريك لك) • • • وقد اخبر سبحانه عن المشركين من اقارهم بان الله خالق المخلوقات ما بينه فى كتابه (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله • • •) ، وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون • سيقولون لله ، قل افلا تذكرون) - الى قوله (فانى تسحرون) ، ثم قوله (ما اتخذ الله من

ولد وما كان معه من اله ، اذن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله عما يصفون) وقال (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) ٠٠٠ ومعلوم ان المشركين من العرب الذين بعث اليهم محمد صلى الله عليه وسلم لم يكونوا يخالفونه فى هذا ، بل كانوا يقولون بان الله خالق كل شىء ، حتى انهم كانوا يقولون بالقدر ايضا ، وهم مع هذا مشركون . فقد تبين ان ليس فى العالم من ينازع فى اصل هذا الشرك ٠٠٠ والكلام الآن مع المشركين بالله المقرين بوجوده ، فان هذا التوحيد الذى قرروه (اى المتكلمون) لا ينازعهم فيه هؤلاء المشركون ، بل يقولون به مع انهم مشركون وكما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع ، وكما علم بالاضطرار من دين الاسلام ٠٠٠ وليس المراد بالاله هو القادر على الاختراع كما ظنه من ظنه من ائمة المتكلمين ، حيث ظن ان الالهية هى القدرة على الاختراع دون غيره وان من اقر بان الله هو القادر على الاختراع دون غيره فقد شهد ان لا اله الا هو ، فان المشركين كانوا يقولون بهذا وهم مشركون كما تقدم بيانه . بل الاله الحق هو الذى يستحق ان يعبد فهو اله بمعنى مالهو ٠٠٠ والتوحيد ان يعبد الله وحده لا شريك له ، والاشراك ان تجعل مع الله الها آخر ، واذن تبين ان غاية ما يقرره هؤلاء النظار (اى المتكلمون) اهل الاثبات للقدر المتتسبون الى السنة انما هو توحيد الربوبية وان الله رب كل شىء ، ومع هذا فالمشركون كانوا مقررين بذلك مع انهم مشركون ، وكذلك طوائف من اهل التصوف والمتسبين للمعرفة والتحقيق والتوحيد غاية ما عندهم من التوحيد هو شهود هذا التوحيد ، وان يشهد ان الله رب كل شىء ومليكه وخالقه لاسيما اذا غاب العارف بموجوده عن وجوده وبمشهوده عن شهوده وبمعروفه عن معرفته ، ودخل فى فناء توحيد الربوبية بحيث يقنى من لم يكن ويبقى من لم يزل ، فهذا عندهم هو الغاية التى لا غاية وراءها ، ومعلوم ان هذا هو تحقيق ما اقر به المشركون من التوحيد ، ولا يصير الرجل بمجرد هذا التوحيد مسلما فضلا عن ان يكون وليا لله او من سادات الاولياء ٠٠٠ وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة ! فهؤلاء المتصوفون الذين يشهدون الحقيقة الكونية مع اعراضهم عن الامر والنهى شر من القدرية والمعتزلة ونحوهم ، اولئك يشبهون المجوس وهؤلاء يشبهون المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شىء) والمشركين اشر من المجوس . فهذا اصل عظيم على المسلم ان يعرفه ، فانه اصل الاسلام الذى يتميز به اصل الايمان من اصل الكفر : وهو الايمان بالوحدانية والرسالة - شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد وقع كثير

من الناس في الاخلال بحقيقة هذين الاصلين أو احدهما مع ظنه انه في غاية التحقيق والتوحيد والعلم والمعرفة ، فاقرار المشرك بأن الله رب كل شيء ومليكه وخالفه ، لا ينتجيه من عذاب الله ان لم يقروا به اقراره بأنه لا اله الا الله فلا يستحق العبادة احد الا هو ، وأن محمدا رسول الله فيجب تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر • فلا بد من الكلام في هذين الاصلين :

الاصل الاول توحيد الالهية فانه سبحانه أخبر عن المشركين بأنهم أثبتوا وسائط بينهم وبين الله يدعونهم ويتخذونهم شفعا بدون اذن الله ، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتنبثون لله بما لا يعلم في السموات والأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون) - فأخبر أن هؤلاء الذين اتخذوا هؤلاء شفعا مشركون ٠٠٠٠ ومن تحقيق التوحيد ان يعلم ان الله تعالى أثبت له حقا لا يشركه فيه مخلوق كالعبادة والتوكل والخوف والخشية والتقوى ٠٠٠

الاصل الثاني : حق الرسول صلى الله عليه وسلم ، فعلينا أن نؤمن به ونطيعه ونتبعه ونرضيه ونحبه ونسلم لحكمه ٠٠٠٠ قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) ٠٠٠٠ وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) ٠٠٠٠ ولابد في عبادته من اصلين : أحدهما اخلاص الدين له ، والثاني: موافقة أمره الذي يعث به رسله ، ولهذا كان عمر بن الخطاب يقول في دعائه : اللهم اجعل عملي كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لأحد فيه شيئا ، وقال الفضيل بن عياض في قوله تعالى (ليليلوكم ايكم أحسن عملا) : أخلصه وأصوبه ، قالوا يا أبا علي ما أخلصه وأصوبه ؟ قال : اذا كان العمل خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل ، واذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا - والخالص ان يكون لله والصلوب ان يكون على السنة • ولهذا ثم الله المشركين في القرآن على اتباع ما شرع لهم شركاؤهم من الدين مالم يأذن به الله من عبادة غيره ، وفعل مالم يشرعه من الدين ، كما قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين مالم يأذن به الله) ، كما ذمهم على أنهم حرموا مالم يحرمه الله ، والدين الحق انه لا حرام الا ما حرمه الله ولا دين الا ما شرعه ، ثم ان الناس في عبادته واستعانتهم على أربعة أقسام : فالؤمنون المتقون هم له وبه يعبدونه ويستعينونه ، وطائفة تعبد من غير استعانة ولا ضبر فتجده عند أحدهم تحريا للطاعة والورع ولزوم

السنة لكن ليس لهم توكل واستعانة وصبر بل فيهم عجز وجزع ، وطائفة فيهم استعانة وتوكل وصبر من غير استقامة على الأمر ولا متابعة للسنة فقد يمكن احدثهم ويكون له نوع من الحال باطنا وظاهرا ويعطى من المكاشفات والتأثيرات ما لم يعطه الصنف (السابق) ولكن لا عاقبة له فانه ليس من المتقين والعاقبة للتقوى ٠٠٠٠ وشر الأقسام من لا يعيده ولا يستعينه ، فهو لا يشهد أن علمه لله ولا أنه بالله ٠ فالمعتزلة ونحوهم - من القدرية الذين انكروا القدر - هم فى تعظيم الأمر والنهى والوعد والوعيد خير من هؤلاء الجبرية القدرية الذين يعرضون عن الشرع والأمر والنهى ، والصوفية هم فى القدر ومشاهدة توحيد الربوبية خير من المعتزلة ، لكن فيهم من فيه نوع بدع مع اعراض عن بعض الأمر والنهى والوعد والوعيد حتى يجعلوا الغاية هى مشاهدة توحيد الربوبية والفناء فى ذلك ويصيرون أيضا معتزلين لجماعة المسلمين وسنتهم فهم معتزلة من هذا الوجه وقد يكون ما وقعوا فيه من البدعة شرا من بدعة أولئك المعتزلة وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة ، وإنما دين الله ما يعث به رسله وأنزل به كتبه وهو الصراط المستقيم ، وهو طريقة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين قال تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) ٠٠٠٠ وكان عبد الله بن مسعود يقول : من كان منكم مستنّا فليستن بمن قد مات فإن الحى لا تؤمن عليه الفتنة . أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بأيديهم فإنهم كانوا على الهدى المستقيم ٠٠٠ وقد قال عبد الله بن مسعود : خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا : وخط حوله خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال : هذا سبيل الله وهذه سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ (وإن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) ٠ وقد أمرنا سبحانه أن نقول فى صلاتنا (اهتدوا الصراط المستقيم ٠ صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) ، وقال النبى صلى الله عليه وسلم (اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون) ، وذلك أن اليهود عرفوا الحقيق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم ٠ ولهذا كان يقال : تعوذوا بالله من فتنه العالم الفاجر والعابد الجاهل فإن فتنتهما فتنة لكل مفتون ٠٠٠٠ فنسال الله العظيم أن يهدينا وسائر اخواننا صراطه المستقيم ، صراط الذين أنعم الله

عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » (١٩)

السلفية ٠٠٠ دعوة موافقة لكل عصر ، (ومعاصرة) دائما :

تلكم هي عقيدة السلف رضوان الله عليهم ، أو هي عقيدة التوحيد كما جاء بها رسل الله وأنبيأؤه ونزلت بها كتبه ، تنزع عن الناس أصرارهم والأغلال التي كانت عليهم ، فلا عبودية إلا لله ، ولا طاعة إلا لأمره وقفا لما جاء به رسوله صلوات الله عليه « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم أصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٧) •

ولا غرو أن تكون الدعوة إلى الاقتداء بالسلف هي دعوة متجددة دوما ، وهي على ذلك دعوة ملائمة لعصرنا ولكل عصر ، لأنها تربط المؤمنين بالإنبياء الصافية ، وتسقط عنهم رواسب القرون والأجيال من ابتداء البشر ، وتعيدهم إلى كتاب الله المحكم المبين وسنة رسوله البيضاء النقية « قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وإن تطيعوه تهتدوا ، وما على الرسول إلا البلاغ المبين » (النور / ٥٤) •

فالدعوة السلفية موافقة لكل زمان على الدوام ، لأنها تهدر كل ما لم يأت به رب الناس الذي برا النفس ويعلم خفاياها ومكنون نزعاتها وأنزل ما يزكيها ويهذيها للتي هي أقوم ، وكل إنسان يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وهكذا يتحرر المؤمنون في كل عصر من ركام جمعه الهوى والتقليد عبر القرون ، وخيم على القلوب والعقول جيلا بعد جيل •

ومن ثم كانت كل دعوة مخلصنة إلى تجديد أمر هذا الدين ، تلح على توثيق عرى المؤمنين بمصدرية الخالدين : كتاب الله وسنة رسوله ٠٠٠٠ ولا تحاول بحال من أن توهم هذه العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، مما قد يتصوره البعض من لفظ (تجديد) وبخاصة اتباع الديانات الأخرى والذين

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية – طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية – الرياض ١٣٩٦ هـ ص ١١٣ – ١٢٩ ، ١٤٣ ، ١٤٧

ألفوا الإصلاح والتجديد على منهج ما لدى هؤلاء الأتباع ... أن في العبودية
 الخالصة لله ، والرجوع الى الكتاب والسنة وحدهما لمعرفة ما أمر به الله
 وما نهى عنه ، تحريراً للعقل والنفس ، للفرد والجماعة : « قل اندعو من دون
 الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد أن هدانا الله ، كالذي
 استهته الشياطين في الأرض حيران ، له أصحاب يدعونه الى الهدى اثننا ،
 قل ان هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين » (الأنعام / ٧١) •

وماذا يريد المعاصرون أكثر من هذا التحرر الفكري للنفس ، الفردي
 الجماعي ، الذي يأتي به افراد الله بالالوهية والربوبية • يقول سبحانه في
 النعنى على اليهود والنصارى واتخاذهم من دون الله أولياء يعطيتهم طاعتهم
 ربهم أو أكثر « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم
 وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون »
 (التوبة / ٣١) •

نقل ابن كثير في تفسيره لهذه الآية من سورة التوبة ما رواه الامام
 احمد والترمذى وابن جرير من طريق عدى بن حاتم أنه لما بلغته دعوة رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فر الى الشام وكان قد تنصر في الجاهلية ، فأسرت
 أخته وجماعة من قومه ثم من رسول الله صلوات الله عليه وسلامه على أخته
 وأعطاهم فرجعت الى أخيها فرغبته في الاسلام وفي القدوم على رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ، فقدم عدى الى المدينة وكان رئيسا في قومه طيء وأبوه
 حاتم الطائي المشهور بالكرم ، فتحدث الناس بقدومه فدخل على رسول الله
 عليه الصلاة والسلام عدى وفي عنقه صليب من فضة وهو يقرأ الآية (اتخذوا
 أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) قال : « فقلت انهم لم يعبدوهم ، فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم : يلى انهم حرموا عليهم الحلال وأحلوا لهم
 الحرام فأتبعوهم - ففكك عبادتهم أياهم » (ج ٢ ص ٢٤٨) •

فبالتوحيد الصحيح يتحرر المؤمن من متابعة كل ذى سطوة من البشر ،
 يقول تعالى « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر
 منكم ، فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
 واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » (النساء / ٥٩) ويذكر ابن القيم
 رحمه الله في بيان معنى هذه الآية « فامر الله بطاعته وطاعة رسوله ، وأعاد
 الفعل (اطيعوا) اعلاما بأن طاعة الرسول تجب استقلالا من غير عرض ما أمر

به على الكتاب ٠٠٠٠ ولم يأمر بطاعة أولى الأمر استقلالا ، بل حذف الفعل وجعل طاعتهم ضمن طاعة الرسول ايذاً بأنهم إنما يطاعون تبعاً لطاعة الرسول » (١) .

يقول ابن تيمية رحمه الله : « كل محبة لا تكون لله فهي باطلة ، وكل عمل لا يراد به وجه الله فهو باطل ، فالنيتيا ملعونة ملعون ما فيها الا ما كان لله ، ولا يكون لله الا ما احبه الله ورسوله وهو المشروع ٠٠٠ وقال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد) وقال (انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى) ٠٠٠٠ وهذا الأصل هو أصل الدين ، وبه أرسل الله الرسل وأنزل الكتب واليه دعا الرسول وعليه جاهد الشرك غالب على النفوس ، وهو كما جاء في الحديث (هو في هذه الأمة أخفى من دبيب النمل) ٠٠٠ وكثيراً ما يخالط النفوس عن الشهوات الخفية ما يفسد عليها تحقيق محبتها لله وعبوديتها له وإخلاص دينها له ٠٠٠ وعن كعب بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال (ما ذنبان جائعان أرسلا في زريبة غنم بأفسد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينه) - قال الترمذي : حديث حسن صحيح - فبين صلى الله عليه وسلم أن الحرص على المال والشرف في افساد الدين لا ينقص عن افساد الذنبيين الجائعين لزريبة الغنم - وذلك بين فان الدين السليم لا يكون فيه هذا الحرص ، وذلك أن القلب اذا ذاق حلاوة عبوديته لله ومحبته له لم يكن شيء احب اليه من ذلك حتى يقدمه عليه ، وبذلك يصرف عن اهل الاخلاص لله السوء والفحشاء كما قال تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين) ٠٠٠٠ بخلاف القلب الذي لم يخلص لله فان فيه طلباً واردة وحياً مطلقاً ، فيهرى كل ما يسنح له ويتشبث بما يهواه ٠٠٠٠ فتارة تجتذب الصور المحرمة وغير المحرمة فيبقى أسيراً عبداً ٠٠٠ وتارة يجتذب الشرف والرئاسة ، فترضيه الكلمة وتغضبه الكلمة ويستعبده من يثنى عليه بالباطل ويعادى من ينمى ولو بالحق - وتارة يستعبده الدرهم والدينار ، وأمثال ذلك من الأمور التي تستعبد القلوب والقلوب تهواها ، فيتخذ الله هواه ويتبع هواه بغير هدى من الله ، ومن لم يكن خالصاً لله بحيث يكون الله أحب اليه من كل ما سواه ويكون ذليلاً له خاضعاً استعبده الكائنات واستولت على قلبه الشباطين وكان من الغاوين اخوان الشياطين وصار فيه من السوء والفحشاء ما لا يعلمه الا

(١) ابن القيم : اعلام الموقعين - المطبعة المنيرية بالقاهرة - ج ١ ص ٣٩

للله - وهذا أمر ضروري لا حيلة فيه ، فالقلب إن لم يكن حنيفا مقبلا على الله - معرضا عما سواه كان مشركا ٠٠٠٠ « وينقل ابن تيمية حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « تعس عبد الدرهم ، تعس عبد الدينار ، تعس عبد اللطيفة ، تعس عبد الخميصة ٠٠٠ ان أعطى رضى وإذا منع سخط » ثم يقول « وهكذا حال من كان متعلقا برئاسة أو بصورة ونحو ذلك من أهواء نفسه ، ان حصل له رضى وان لم يحصل له سخط ٠ فهذا عبد ما يهواه من ذلك ، وهو رقيق له ، اذ الرق والعبودية فى الحقيقة هو رق القلب وعبوديته فما استرق القلب واستعبده فالقلب عبده ٠٠٠٠ فالعبد لا بد له من رزق وهو محتاج الى ذلك ، فاذا طلب رزقه من الله صار عبدا لله فقيرا اليه واذا طلبه من مخلوق صار عبدا لذلك المخلوق فقيرا اليه ، ولهذا كانت مسألة المخلوق صعبة فى الأصل وانما أبيحت للضرورة ٠٠٠٠ وكلما قوى طمع العبد فى فضل الله ورحمته لقضاء حاجته ودفع ضرورته قويت عبوديته له وحرية عما سواه ، فكما ان طمعه فى المخلوق يوجب عبوديته له فيأسه منه يوجب غنى قلبه عنه ٠٠٠٠ واعراض قلبه عن الطلب من الله والرجاء له يوجب انصراف قلبه عن العبودية لله ، لا سيما من كان يرجو المخلوق ولا يرجو الخالق بحيث يكون قلبه معتمدا اما على رئاسته وجنوده واتباعه ومماليكه واما على اهله واصدقائه واما على أمواله وذخائره واما على ساداته وكبريائه كمالكه ومملكه وشيخه ومخدومه وغيرهم ممن هو قد مات أو يموت ، وقد قال تعالى (وتوكل على الحى الذى لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده خبيرا) ٠ وكل من علق قلبه بالمخلوقين أن ينصروه أو يرزقوه أو أن يهدوه خضع قلبه لهم وصار فيه من العبودية لهم بقدر ذلك ، وان كان فى الظاهر أميرا لهم مدبرا لأمرهم متصرفا بهم ٠٠٠٠ واما اذا كان القلب - الذى هو ملك الجسم - رقيقا مستعبدا متيما لغير الله ، فهذا هو الذل والاسر المحض والعبودية الذليلة لما استعبد القلب ٠٠٠٠ فالحرية حرية القلب والعبودية عبودية القلب كما أن الغنى غنى النفس ، قال النبى صلى الله عليه وسلم (ليس الغنى عن كثرة العرض وانما الغنى غنى النفس ٠٠٠٠ قال تعالى (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ولذكر الله أكبر) ، فان الصلاة فيها دفع مكروهه وهو الفحشاء والمنكر وفيها تحصيل محبوب وهو ذكر الله ، وحصول هذا المحبوب أكبر من دفع ذلك المكروه ٠٠٠٠ وكذلك طالب الرئاسة والعلو فى الأرض قلبه رقيق إن يعينه عليها ولو كان فى الظاهر مقدمهم والمطاع فيهم فهو فى الحقيقة يبرجهم ويخافهم فينبئ لهم الأموال والولايات ويعفو عما يجترحوه ليطيعوه

ويسفوه ٠٠٠٠ والتعقيد ان كلامهما فيه عبودية للأخر ، وكلامهما تارك لحقيقة عبادة الله ٠ واذا كان تعاونهما على العلو في الأرض بغير الحق كانا بمنزلة المتعاونين على الفاحشة أو قطع الطريق ، فكل واحد من الشخصين ، لهواه للذي استعبده واستترقه مستعبدا للأخر ٠ وهكذا أيضا طالب المال ، فان ذلك المال يستعبده ويستترقه (١) ٠

فماذا ينشد دعاة الإصلاح في كل زمان ومكان ، أقوى من هذا التحرير للنفس من داخلها وعساقها عن طريق تصحيح الاعتقاد والايان؟؟ ان التحرير بكلمات تقال وفكر يصاغ وقوانين يكتبها البشر للبشر هيئات ان يبلغ ما قبله العقيدة الصحيحة التي تنفث العبودية لله في أعماق الأعماق ، فتنتفث معها التحرر من كل الأغيار والشركاء والأنداد ، وتقتل جراثيم الانقياد لشيء من هؤلاء ٠٠٠٠ وهذه نقطة البدء وحجر الأساس لكل دعوة للإصلاح والتصحيح ٠

لهذا كانت العقيدة الصحيحة التي يقتدى فيها بالسلف الصالح هي رأس الأمر وعموده في كل دعوة لتجديد أمر هذا الدين وانهاض أمته ، فليس كل رجوع الى الأصل رجعية مذبذبة مثلما يدين الفكر الغربي الذي يحذر الرجوع الى سلطة الكهنوت والكنيسة ٠٠٠٠ ان الأمر على العكس تماما في دين الاسلام ، فالرجوع الى الأصل ينفي ما أفرخته الأهواء والأوهام والتقاليد على مر الأجيال وفي مختلف البيئات ، ويعيد الدين غضا طريا مستمدا من ينبوعه النقي الصافي من الأكدار !

وهكذا اتخذت كل دعوة معاصرة مخلصا للإصلاح « السلفية » أساسا ومنطقا ٠٠٠٠ فالعقيدة السلفية الصحيحة تطلق القوى والطاقات وتخلص الإنسان من العبودية للإنسان ٠٠٠٠ وما أصدق ريعي بن عامر حين دخل على رستم قائد الفرس - كما روى الطبري في خبر ابتداء أمر (القادسية) (٢) سنة ١٤ هـ « فسأله ما جاء بك ؟ فقال : الله ابتعثنا والله جاء بنا ، لنخرج من شاء : من عبادة العباد الى عبادة الله ، ومن ضيق الدنيا الى سعتها ، ومن جور الأديان الى عدل الاسلام ٠ فأرسلنا بدينه الى خلقه لندعوهم اليه ٠٠٠٠ » ٠

(١) ابن تيمية : العبودية ص ٨٧ - ١٠١ ، ١٣٧ - ١٤٢

(٢) تاريخ الطبري - أخبار سنة ١٤ هـ (ابتداء أمر القادسية)

والعقيدة السلفية الصحيحة كما تنفى الاستسلام والانتقاد والخضوع
بغير حق ، تنفى السلبية والتواكل وهجر الدنيا واعتزال الخلق ٠٠٠٠ فالتواكل
المشروع غير التواكل المذموم ، وإنما يعبد الله بالأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ومخالطة الناس وتحمل أذاهم ، ويتقى الله فى التعامل مع خلقه ، وتبتغى
الآخرة فى السعى والعمل بهذه الدنيا « ومن عبادته وطاعته الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر بحسب الإمكان والجهاد فى سبيله لأهل الكفر والنفاق ،
فيجتهدون فى إقامة دينه مستعينين به رافعين مزيلين بذلك ما قدر من السيئات
دافعين بذلك ما قد يخاف من آثار ذلك ، كما يزيل الإنسان الجوع الحاضر
بالأكل ويدفع به الجوع المستقبل ، وكذلك إذا آن أوان البرد دفعه باللباس ،
وكذلك كل مطلوب يدفع به مكروه ٠ كما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم :
يا رسول الله أرايت أدوية نندأوى بها ورقى نسترقى بها وتقى ننقى بها :
هل ترد من قدر الله شيئاً ؟ فقال : هى من قدر الله ٠ وفى الحديث : ان الدعاء
والبلاء ليلتقيان فيعتلجان بين السماء والأرض ٠ فهذا حال المؤمنين بالله
ورسوله العابدين لله ، وكل ذلك من العبادة ٠ وهؤلاء الذين يشهدون الحقيقة
الكونية - وهى ربوبيته تعالى لكل شىء - ويجعلون ذلك مانعاً من اتباع أمره
الدينى الشرعى على مراتب من الضلال فغلاتهم يجعلون ذلك مطلقاً عاماً
فيحتجون بالقدر فى كل ما يخالفون الشريعة ، وقول هؤلاء شر من قول اليهود
والنصارى وهو من جنس قول المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما أشركنا
ولا أبائنا ولا حرماناً من شىء) وقالوا (لو شاء الرحمن ما عبدناهم) ٠
وهؤلاء من أعظم أهل الأرض تناقضاً ، بل كل من احتج بالقدر فانه متناقض !
فانه لا يمكن أن يقر كل آدمى على ما يفعل ، فلا بد اذا ظلمه ظالم أو ظلم
الناس ظالم وسعى فى الأرض بالفساد أن يدفع هذا القدر وأن يعاقب الظالم
بما يكف عدوانه وعدوان أمثاله ، فيقال له : ان كان القدر حجة فدع كل واحد
يفعل ما يشاء بك وبغيرك وأن لم يكن حجة بطل أصل قولك ٠٠٠٠ وأصحاب
هذا القول الذين يحتجون بالحقيقة الكونية لا يطردون هذا القول ولا
يلتزمونه ، وإنما هم يتبعون آراءهم وأهواءهم : كما قال فيهم بعض العلماء :
أنت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، أى مذهب وأفق هواك تمذهب
به !! ٠٠٠٠ وقد يقولون : من شهد الإرادة سقط عنه التكليف ، ويزعمون أن
الخضر سقط عنه التكليف لشهوده الإرادة ، فهؤلاء يفرقون بين العسامة
والخاصة الذين شهدوا الحقيقة الكونية فشهدوا أن الله خالق أفعال العباد
وأنه مريد ومدير لجميع الكائنات ، وقد يفرقون بين من يعلم ذلك علماً وبين

من يراه شهيدا فلا يسقطون التكليف عن من يؤمن بذلك ويعلمه فقط ولكن يسقطونه عن يشهده فلا يرى لنفسه فعلا أصلا ، وهؤلاء يجعلون الجبر وإثبات القدر مانعا من التكليف على هذا الوجه ٠٠٠٠ ثم المعتزلة أثبتت الأمر والنهي الشرعيين دون القضاء والقدر اللذين هما إرادة الله العامة وخلق لأفعال العباد ، وهؤلاء أثبتوا القضاء والقدر ونفوا الأمر والنهي في حق من شهد القدر إذ لم يمكنهم نفى ذلك مطلقا ٠ وقول هؤلاء شر من قول المعتزلة ، لهذا لم يكن في السلف من هؤلاء أحد ٠ وهؤلاء يجعلون الأمر والنهي للمحجوبين الذين لم يشهدوا هذه الحقيقة الكونية ، ولهذا يجعلون من وصل الى شهود هذه الحقيقة يسقط عنه الأمر والنهي ويقولون انه صار من الخاصة ، وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) - فاليقين عندهم هو معرفة هذه الحقيقة ٠ وقول هؤلاء كفر صريح ، وإن وقع فيه طوائف لم يعلموا أنه كفر ، فانه قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أن الأمر والنهي لازم لكل عبد ما دام عقله حاضرا الى أن يموت لا يسقطان عنه لا بشهوده القدر ولا بغير ذلك ٠ فمن لم يعرف ذلك عرفه وبين له ٠٠٠ وقد كثرت مثل هذه المقالات في المستأخرين ، وأما المتقدمون من هذه الأمة فلم تكن هذه المقالات معروفة فيهم وهذه المقالات هي محادة لله ورسوله ومعادة له وصد عن سبيله ومشاقة له وتكذيب لرسوله ومضاده له في حكمه ، وإن كان من يقول هذه المقالات قد جهل ذلك ويعتقد أن هذا الذي هو عليه هو طريق الرسول وطريق أولياء الله المحققين فهو في ذلك بمنزلة من يعتقد أن الصلاة لا تجب عليه لإستغنائه عنها بما حصل له من الأحوال القلبية أو أن الخمر حلال له لكونه من الخواص الذين لا يضرهم شرب الخمر أو أن الفاحشة حلال له لأنه صار كالبحر لا تذكره الذنوب - ونحو ذلك !! ٠٠٠ وهؤلاء قد يسمون ما أحدثوه من البدع حقيقة ، كما يسمون ما يشهدون من القدر حقيقة ، وطريق الحقيقة عندهم هو السلوك الذي لا يتقيد صاحبه بأمر الشارع ونهيه ولكن بما يراه ويذوقه ويجده في قلبه مع ما فيه من غفلة عن الله جل وعلا ٠٠٠ وأصل ضلال من ضل هو بتقديم قياسه على النص المنزل من عند الله وتقديم اتباع الهوى على اتباع أمر الله ، فإن الثقة والوجد ونحو ذلك هو بحسب ما يحبه العبد ويهواه ، فكل محب له ذوق ووجد بحسب محبته وهواه ٠ فاهل الايمان لهم من الذوق والوجد مثل ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الحديث الصحيح : (ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان : من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ، ومن كان يحب المرء لا يحبه الا لله ، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد أن أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في

(النار) ٠٠٠ وأما أهل الكفر والبدع والشبهوات فكل بحسبه ٠ قيل لسفيان ابن عيينة : ما بال أهل الأهواء لهم محبة شديدة لأهوائهم ؟ فقال : أنسيت قوله تعالى (وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم) - أو نحو هذا من الكلام ٠٠٠ ولهذا يميل هؤلاء ويغرمون بسماع الشعر والأصوات التي تهيج المحبة المطلقة التي لا تختص بأهل الإيمان بل يشترك فيها محب الرحمن ومحب الأوثان ومحب الصليبان ومحب الأوطان ومحب الإخوان ومحب المردان ومحب النسوان ، وهؤلاء الذين يتبعون أذواقهم ومواجيدهم من غير اعتبار لذلك بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة ٠ فالخالف لما بعث الله به رسوله من عبادته وحده وطاعته وطاعة رسوله لا يكون متبعا لمدين شرعه الله أبدا ٠٠ بل يكون متبعا لهواه بغير هدى من الله ، قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ٠٠٠ ومن هؤلاء طائفة هم أعلامهم عندهم قدرا مستمسكون بما اختاروا بهواهم من الدين فأداء الفرائض المشهورة ، واجتناب المحرمات المشهورة ، لكن يضلون بترك ما أمروا به من الأسباب التي هي عبادة ، ظانين أن العارفا إذا شهد القدر أعرض عن ذلك ، مثل من يجعل التوكل منهم أو الدعاء منهم من مقامات العامة دون الخاصة بناء على أن من شهد القدر علم أن ما قدر سيكون فلا حاجة به إلى ذلك ، وهذا ضلال مبين ٠ فإن الله قدر الأشياء بأسبابها كما قدر السعادة والشقاوة بأسبابها ٠٠٠ فكل ما أمر الله به عباده من الأسباب فهو عبادة ، والتوكل مقرون بالعبادة كما في قوله تعالى (فاعبده وتوكل عليه) ٠٠٠ ومعهم طائفة قد تترك المستحبات من الأعمال دون الواجبات فتنقص بقدر ذلك ٠ ومنهم معهم طائفة يغترون بما يحصل لهم من خرق عادة ، مثل مكاشفة ، واستجابة دعوة مخالفة للعادة ونحو ذلك ، فيشتغل أحدهم بهذه الأمور عما أمر به من العبادة والشكر ونحو ذلك ٠ فهذه الأمور ونحوها كثيرا ما تعرض لأهل السلوك والترجى وإنما يتنجو العبد منها بملازمة أمر الله الذي بعث به رسوله في كل وقت ، كما قال الزهري : كان من مضى من سلفنا يقول (الاعتصام بالسنة نجا) ، وذلك أن السنة كما قال مالك رحمه الله : مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ! ٠٠٠ فما كان من البدع في الدين التي ليست في الكتاب ولا في صحيح السنة ، فاتها - وإن قالها وعمل بها من عمل - ليست مشروعة ، فإن الله لا يحبها ولا رسوله فلا تكون من الحسنات ولا من العمل الصالح ، (١) ٠

(١) ابن تيمية : العبودية ص ٦١ - ٧٥ ٠

هذه عقيدة السلف في حقيقتها الصافية واثارها الإيجابية النافعة في

صلاح النفس واصلاح الخلق ، تطلق طاقات العقل والنفس والبدن وفقا لأمر الله وإبتغاء مرضاته ورجاء مثوبته ، ولا تقتطع الانسان من الدنيا ولا تعزله عن الناس ، وإنما تقيم التوازن الرشيد بأقامة ميزان القسط بين الغاية والوسيلة ، كما يقول تعالى « ان قارون كان من قوم موسى فيغى عليهم ، وآتيناه من الكنوز ما ان مفاتحه لتتوء بالعصبة أولى القوة ، اذ قال له قومه لا تفرح ، ان الله لا يحب الفرحين • وابتغ فيا أتاك الله الدار الآخرة ، ولاتنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين ، قال : إنما أوتيته على علم عندي ، أو لم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعا ، ولا يسئل من ذنوبهم المجرمون » (القصص / ٧٦-٧٨) : يقول ابن خلدون « واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارح مطية للآخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول • وليس مراده فيما ينهى عنه أو يذمه من أفعال البشر أو يندب الى تركه إهماله بالكلية أو إقتلعه من أصله وتعطيل القوى التي يتشأ عليها بالكلية ، إنما قصده تصريفها في أغراض الحق جهد الاستطاعة حتى تعيد المقاصد كلها وتتحد الوجهة ، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) • فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الانسان فانه لو زالت منه قوة الغضب لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب للشيطان والأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذموما وإذا كان الغضب في الله ولله كان ممدوحا وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم • وكذا ذم الشهوات أيضا ليس المراد ابطالها بالكلية ••• وإنما المراد تصريفها فيما أبيع له بأشتماله على المصالح ليكون الانسان عبدا متصرفا طوع (الأوامر • (١) وهكذا يملك المرء شهواته لكن لا تملكه ولا يفقدنا تماما ، إنما يوجهها ويعليها ويجعل هواه تبعا لأمر الله ورسوله •

(١) ابن خلدون : المقدمة (وهي الجزء الأول من تاريخه) - ط ٢ بيروت

١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٥٩ •

السلفية : رجوع - الى هدى السلف منذ عهد الرسالة :

واعتماد السلف وعملهم اللذان ينبغي أن نهتدى بهديهما قائم منذ بلغ رسول الله صلوات الله عليه دعوته وتبعه عليها صحابته « خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين » كما تقدم من قول ابن تيمية في رسالته التدمرية « وأبر هذه الأمة قلوبا وأعماقهم علما وأقلهم تكلفا » - كما نقل ابن تيمية عن عبد الله بن مسعود . وقد تتابع على اعتقاد السلف وعملهم الصالحون من هذه الأمة خاصتهم وعامتهم ، فعرف عنهم التوحيد في العلم والقول ، والتوحيد في القصد والارادة والعمل ، فكان توحيدهم مكتملا فيه الهدى والاسوة والقدرة لكل من جاء بعسدهم ، ولم يتسدد ذلك أو يخترعه ابن تيمية أو ابن عبد الوهاب ، وانما التزموا ما تعاقب عليهم السلف الصالح في القرون المتوالية « وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها أثبات ما أثبتته - الله - من الصفات غير تكيف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل . . . ولهذا لما سئل مالك وغيره من السلف عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قالوا : الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب وعلى الرسول البلاغ وعلينا الإيمان » (١) . يقول ابن كثير عن قوله تعالى « ثم استوى على العرش » الذى تضمنه الآية « ان ربكم الله الذى خلق السموات والأرض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل والنهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره الا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين » (الأعراف / ٥٤) : « فالناس فى هذا المقام مقالات كثيرة جدا ليس هذا موضع بسطها ، وانما نسلك فى هذا اقام مذهب السلف الصالح مالك والأوزاعي والثوري والليث بن سعد والشافعي وأحمد وأسحق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديما وحديثا - وهو امرارها كما جاءت من غير تكيف ولا تشبيه ولا تعطيل . والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين منفى عن الله فان الله لا يشبهه شيء من خلقه (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) ، بل الأمر كما قال الأئمة : منهم نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخارى قال : (من شبه الله بخلقه كفر ، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر) . وليس فيما وصف الله نفسه ولا رسوله تشبيه ، فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة والأخبار الصحيحة على الوجه

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية ص ٧ ، ٦٢ .

الذى يليق بجلال الله ونفى عن الله تعالى النقائص فقد سلك سبيل الهدى »
(ج ٢ ص ٢٢٠) •

وقبل ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) بقرون وبالتالي قبل محمد بن عبد الوهاب بقرون أكثر وزمن أبعد - كتب أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصرى الحنفى المنسوب الى قرية (طحا) من صعيد مصر والمتوفى سنة ٣٢١هـ كتابه فى العقيدة السلفية المعروف « بالطحاوية » ، وصاحبه كان شافعيًا وهو ابن اخت المزنى صاحب الشافعى ، ثم تحول الطحاوى الى الحنفية • وقد شرح كتابه فى العقيدة السلفية صدر الدين على بن محمد بن أبى العز - وهو حنفى أيضا كان قاضى القضاة بدمشق والقاهرة وتوفى سنة ٧٩٢هـ • وشرح الطحاوى مصدر جليل فى العقيدة السلفية ومرجع أساسى لطلاب العلم وان كان الكاتب والشارح من أتباع مذهب أبى حنيفة ، فقد كان اعتقاد السلف نهج الأئمة جميعا وتابعيهم بإحسان وقد طبع الكتاب أولا على نفقة عبد العزيز آل سعود مؤسس هذه الدولة ، ثم طبعته أخيرا كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية • وقد أجمل الكتاب مباحث التوحيد « أحدهما : الكلام فى الصفات ، والثانى : توحيد الربوبية وبيان أن الله وحده خالق كل شئ ، والثالث توحيد الإلهية وهو استحقاقه سبحانه وتعالى أن يعبد وحده لا شريك له » ثم يذكر أن « التوحيد الذى دعت اليه رسل الله ونزلت به كتبه نوعان : توحيد فى الإثبات والمعرفة - أى اثبات حقيقة ذات الرب تعالى وصفاته وأفعاله وأسمائه ليس كمثله شئء كما أخبر عن نفسه ، وتوحيد الطلب والقصد • وغالب سور القرآن متضمن لنوعى التوحيد ، بل كل سورة فى القرآن » • وأوضح الكتاب أن « التوحيد الذى دعت اليه الرسل ونزلت به الكتب هو توحيد الإلهية المتضمن توحيد الربوبية وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، فإن المشركين من العرب كانوا يقرون بتوحيد الربوبية وأن خالق السموات والأرض واحد ••• ولم يكونوا يعتقدون فى الأصنام أنها مشاركة لله فى خلق العالم ، بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركى الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة يعتقدون أن هذه تماثيل قوم صالحين ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم الى الله ••• وفى الصحيحين أنه صلوات الله وسلامه عليه ذكر فى مرض موته كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسننها وتصاوير فيها قال (ان أولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك التصاوير ، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة) وفى صحيح مسلم أنه صلى الله عليه وسلم قال قبل أن يموت بخمس

(ان كان قبلكم يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد ، فلا تتخذوا القبور مساجد فأنى أنهاكم عن ذلك) ومن أسباب الشرك عبادة الكواكب ٠٠٠ وكذلك الشرك بالملائكة والجن واتخاذ الأصنام لهم ٠ وهؤلاء كانوا مقرين بالصانع وأنه ليس للعالم صانعان ٠٠٠ فعلم أن التوحيد المطلوب هو توحيد الالهية. الذى يتضمن توحيد الربوبية « (١) »

صور من انحراف الاعتقاد والسلوك :

وهذا الكتاب الجليل كما يجلى الحق يبرز الباطل ، وكما يأمر بالمعروف. ينهى عن المنكر ، فهو يكشف أصحاب الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة. ويصورهم للعيان صورا فاضحة معيرة ، فهم أنواع « نوع منهم أهل تلبيس وكذب وخداع الذين يظهر أحدهم طاعة الجن له أو يدعى الحال من أهل المحال. من المشائخ النصابين والفقراء الكذابين والطرقية المكارين ، فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التى تردعهم وأمثالهم ٠ وقد يكون فى هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات أو يطلب تغيير شئ من الشريعة ونحو ذلك ٠٠٠ ونوع منهم بالأحوال الشيطانية والتصوف ومخاطبته رجال الغيب وأن لهم خوارق تقتضى أنهم أولياء الله ، وكان من هؤلاء من يعين المشركين على المسلمين ويقول أن الرسول أمره بقتال المسلمين مع المشركين لكون المسلمين قد عصوا ! ، وهؤلاء فى الحقيقة اخوان المشركين ٠٠٠ ويقول بعض الناس : الفقراء يسلم اليهم حالهم . وهذا كلام باطل بل الواجب عرض أفعالهم وأحوالهم على الشريعة المحمدية فما وافقها قبل وما خالفها رد كما قال النبى صلى الله عليه وسلم (من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد) وفى رواية (من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) ٠ فلا طريقة الا طريقة الرسول. صلى الله عليه وسلم ولا حقيقة الا حقيقته ولا شريعة الا شريعته ولا عقيدة الا عقيدته ، ولا يصل أحد من الخلق بعده الى الله ورضوانه وجنته وكرامته.

(١) « شرح الطحاوية » وهو شرح صدر الدين على بن على بن محمد ابن أبى العز الحنفى لكتاب أبى جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدى المصرى وكان شافعيا وتحول للحنفية — تحقيق أحمد محمد شاكر — طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية — الرياض سنة ١٣٥٦ هـ
ص ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣٥ .

الا بمتابعته باطنا وظاهرا ، ومن لم يكن له مصدقا فيما أخبر ملتزما بإطاعته فيما أمر في الأمور الباطنة التي في القلوب والأعمال الظاهرة التي على الإبدان، لم يكن مؤمنا فضلا عن أن يكون وليا لله تعالى ، ولو طار في الهواء ومشى على الماء واتفق من الغيب وأخرج الذهب من الخشب ، ولو حصل له من الخوارق ما عسى أن يحصل فانه لا يكون مع تركه الفعل المأمور وعمل المحذور الا من اهل الأحوال الشيطانية ٠٠٠ فمن اعتقد في بعض البله مع تركه لمتابعة الرسول في أقواله وأفعاله وأحواله أنه من أولياء الله ويفضله على متبعي طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم فهو ضال مبتدع مخطيء في اعتقاده ٠٠٠ قال موسى ابن عبد الأعلى الصوفي : قلت للشافعي : ان صاحبنا الليث يقول : ان رأيتم الرجل يمشى على الماء فلا تغتروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب والسنة . فقال الشافعي : ٠٠٠ بل اذا رأيتم الرجل يمشى على الماء ويطير في الهواء فلا تغتروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب ٠٠٠ والطائفة الملامية وهم الذين يفعلون ما يلامون عليه ويقولون نحن متبعون في الباطن ٠٠ ردوا باطلهم بباطل آخر ! ٠٠٠ وأما الذين يتعبدون بالرياضات والخلوات ويتركون الجمع والجماعات فهم الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ٠٠٠ وأما من يتعلق بقصة موسى مع الخضر في تجويز الاستغناء عن الوحي بالعلم اللدني الذي يدعيه بعض من عدم التوفيق فهو ملحد زنديق ٠٠(١)

وانما تهدف كل نهضة حاضرة أو ماضية أو مستقبله أن تخلص الأمة من (البله) وأتباعهم ، ومن البلاهة والضلالة ، وأن تحرر العقول والنفوس وتطلق طاقات الانسان في الفكر الرشيد الإيجابي والعمل الصالح البناء ٠٠٠ فلا غرو أن تكون الدعوة السلفية في كل عصر هي أمل الشفاء من الأسقام والأوهام ، والسبيل لتحطيم الأصمار والأغلال ، والنهوض والمسير قدما نحو الأمام الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء بسلف الأمة هو ضمان المسير الى مستقبل أفضل ٠٠٠ وهكذا تكون السلفية دعوة معاصرة دائما ٠٠٠ وكما قيل بحق : ان أصدق العبودية (لله) هو أعلى درجات الحرية (بالنسبة للانسان) !

وإذا كان التقليد في أحكام الفروع بغير دليل اكتفاء بورودها في كتب المذهب إبطال للعقل وانحراف عن المصدر الأصيل للشرع ، فكيف بالتقليد في أصول الدين وعقيدته ؟ ٠٠٠ وإذا كان زيغ (الخاصة) من المتكلمين والفلاسفة

(١) شرح الطحاوية ص ٤٥٧ - ٤٦٣

محدود الأثر والنطاق ، فكيف يزيغ المتصوفة وسدنة الأضرحة وهم منتشرون بين العامة ويجتذبون الكثيرين من مختلف المستويات الاجتماعية والثقافية ؟؟
لا عجب أن اختص دعاة السلفية هؤلاء بالانكار ، وحرصوا على بيان حقيقة بدعهم الفكرية والسلوكية أمام الناس ، وبراعة الاسلام الصحيح من أوهامهم وأهوائهم وضلالتهم وأباطيلهم ...

ان المؤمن يعبد الله ، وتجمع لله وتوحده له سبحانه بالربوبية والالهية الاتجاه اليه جل وعلا بمشاعر الرجاء والخوف والمحبة معا لا ينفصل أحدها عن الآخر ، « ولهذا قيل : (من عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجى ، ومن عبده بالخوف وحده فهو حرورى (أى من الخوارج اذ كان أول تجمع لهم بحروراء قرب الكوفة) ، ومن عبده بالحب فهو زنديق ، ومن عبده بالخوف والرجاء والحب فهو مؤمن موحد) * وذلك أن الحب الذى ليس معه رجاء ولا خوف يبعث النفس على اتباع هواها ، وصاحبه انما يحب فى الحقيقة نفسه وقد اتخذ الله هواه - فلهذا كان زنديقا * ومن هنا دخلت الملاحدة الباطنية كالكائنين بوحدة الوجود ، فان هؤلاء سلوكهم عن هوى ومحبة فقط ليس معه رجاء ولا خوف ، ولهذا يتنوعون ... (كل حزب بما لديهم فرحون) * وهم (أى بعضهم) فى الحقيقة ينكرون محبة الله ، ولكن يقولون : الحكمة هى التشبه به ، ولهذا كان ابن عربى (أبو بكر محى الدين محمد بن على بن محمد الحاتمى الطائى ٥٦٠ - ٦٢٨ هـ) يجعل الولي لله هو المتشبه به فى التخلق باسمائه وينكر اللذة بالمشاهدة والخطاب ... لأنها على صلة مشاهدة وجود مطلق ولا لذة فيها * ووقع بينه وبينها شهاب الدين السهروردى (أبى حفص عمر بن محمد بن عبد الله ابن عموية من شيوخ الصوفية وفقهاء الشافعية وصاحب كتاب (عوارف المعارف ٥٢٩ - ٦٢٢ هـ وهو غير السهروردى المقتول) منازعة : هل حين يتجلى لهم يخاطبهم ؟ فأثبت شهاب الدين ذلك كما جاءت به الآثار ، وأنكر ذلك ابن عربى وقال : مسكين هذا السهروردى ، نحن نقول له عن تجلى الذات وهو يقول عن تجلى الصفات ! » (١) *

(١) ابن تيمية - جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى ص ١١٢ - ١١٣ *

ومن اصدق من الله قليلا اذ يقول فى محكم تنزيله « فعاذا بعد الحق
 لا الضلال ، فأنى تصرفون » ! (يونس / ٣٢) ويجيب ابن تيمية عن حال الحلاج
 الحسين بن منصور (قتل سنة بضع وثلاثمائة للهجرة) : هل كان صديقا
 أو زنديقا ؟ وهو الذى غلا وغلا فيه أناس افتننوا به فكريا ، منهم معاصرون
 غريبون قد يكونون ارتأوا فى قوله بالحلول مسعه من زعمهم تجسد الله
 فى المسيح - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، وارتأوا فى قتله وصلبه تكرارا
 لما حدث للمسيح بزعمهم أيضا ، وعلى رأسهم المستشرق الفرنسى المعروف
 لويس ما سينيون ٠٠٠ يقول ابن تيمية فى جلاء وهو الذى استقر فى يقينه
 صراط الله المستقيم لاجوج فيه ، وعقيدة السلف بيضاء نقية « ٠٠٠ لم يكن من
 اولياء الله المتقين ، بل كان له عبادات ورياضات ومجاهدات بعضها شيطاني
 وبعضها نفسانى ، وبعضها مرافق للشريعة من وجه دون وجه - فليس الحق
 بالباطل ٠٠٠ وذكر أبو عبد الرحمن السلمى فى (طبقات الصوفية) أن كثيرا
 من المشايخ ذموا وانكروا عليه ولم يعدوه من مشايخ الطريق وأكثرهم حط
 عليه ، ومن ذم وحط عليه أبو القاسم الجنيد ، ولم يقتل فى حياة الجنيد ٠٠
 فان الجنيد توفى سنة ثمان وتسعين ومائتين والحلاج قتل سنة بضع وثلاثمائة
 ٠٠٠ وأولياء الله العالمون بحال الحلاج فليس واحد منهم يعظمه ، ولهذا لم
 يذكره القشيري فى مشايخ رسالته وأن كان قد ذكر من كلامه كلمات
 استحسناها ٠٠٠ وكان عمرو بن عثمان (المكي) يذكر أنه كافر ويقول : كنت
 معه فسمع قارئاً يقرأ القرآن فقال : اقدر أن اصنف مثل هذا القرآن أو نحو هذا
 الكلام ! وكان يظهر عند كل قوم ما يستجلبهم الى تعظيمه فيظهر عن أهل السنة
 أنه سنى وعند أهل الشيعة أنه شيعى . ويلبس لباس الزهاد تارة ولباس الاجناد
 تارة ٠٠ فكل من خرج عن الكتاب والسنة كان له حال من مكاشفة أو تأثير فانه
 صاحب حال نفسانى أو شيطاني ، وإن لم يكن له حال بل هو يتشبه بأصحاب
 الأحوال فهو صاحب حال بهتانى ٠٠٠ ومن اعتمد على مكاشفته التى هى
 من أخبار الجن كان كذبه أكثر من صدقه ٠٠٠ وكلما يعدوا عن الله ورسوله
 صلى الله عليه وسلم قربوا من الشيطان ٠٠٠ ولم يميز بين الأحوال الرحمانية
 والنفسانية اشتبه عليه الحق بالباطل « (١) » .

(١) المصدر السابق ص ١٨٧ - ١٩٩ . وانظر كيف ميز ابن تيمية رحمه
 الله وأجزل مثوبته بين أصحاب الحال (النفساني) وأصحاب الحال (الشيطاني)،
 فللنفس طاقة تؤدى رياضتها وتنميتها الى تقويتها كما تؤدى رياضة البدن الى
 قوته ، ولو لم تتبع صاحبها الشيطان أو يعبد ٠٠ ومثل هذه الرياضة وثمارها

وابن تيمية يكشف الاعتقاد فى (الحلول) أو (الاتحاد) الذى يؤمن به بعض المتصوفة ويستتهى آخرين وان لم يدركوا ابعاده ونتائجه ، وهو يهتك ستره ويجلى حقيقته لمن حجت عنهم ، ويبرز كفر العارفين به المصرين عليه .

فالاحاديثية » يقولون ان وجود الخالق هو وجود الخلق ، وحتى يصرحون بأن يغوث ويعوق ونسرا وغيرها من الأصنام هو وجودها وجود الله وأنها عبادت بحق ، وكذلك (العجل) عبد بحق ، وأن موسى أنكر على هارون من نهيته عن عبادة العجل ، وأن فرعون كان صادقا فى قوله أنا ربكم الأعلى - وأنه عين الحق ، وأن العبد اذا دعا الله تعالى فعين الداعى عين المجيب ، وأن العالم هويته ليس وراء العالم وجود أصلا ٠٠٠ وهم مع هذا الكفر والتعطيل الذى هو شر من قول اليهود والنصارى ، يدعون أن هذا العلم ليس الا خاتم الرسل وخاتم الأولياء الذى يدعونه ، وأن خاتم الأنبياء انما يرى هذا العالم من مشكاة خاتم الأولياء ، وأن خاتم الأولياء يأخذ من المعين الذى يأخذ منه الملك الذى يوحى به الى خاتم الأنبياء ، وهو فى الشرع مع موافقته له فى الظاهر مشكاة فى الباطن ، ولا يحتاج أن يكون متبعا للرسول لا فى الظاهر ولا فى الباطن ٠٠ ولم يعلموا أن افضل الأولياء من هذه الأمة أبو بكر وعمر وعثمان وعلى - وهم السالفون من الأولياء لا الآخرون ، إذ فضل الأولياء على قدر اتباعهم للأنبياء واستقاداتهم منهم علما وعملا . وهؤلاء الملاحدة يدعون أن الولي يأخذ من الله بلا واسطة والنبي يأخذ بواسطة - وهذا جهل منهم ، فإن الولي عليه أن يتبع النبي ، ويعرض كل ماله من محادثة والهام على ما جاء به النبي فإن وافقه والا رده اذ ليس هو بمعصوم فيما يقضى له . وقد يلبسون على بعض الناس بدعواهم أن ولاية النبي افضل من نبوته ، وهذا مع أنه ضلال فليس هو مقصودهم ، فهو مع ضلالهم فيما ظنوه من خاتم الأولياء ومرتبته يختلفون فى عينه بحسب الظن وما تهوى الأنفس لتنازعهم فى تعيين القطب الفرد الغوث

غير ما تتجه اليه العقيدة القويمة والدين الصحيح ، فالاسلام ينمى طاقات الانسان متكاملة متوازنة متساندة ، ويوجهها الوجهة الصحيحة بعبادة الله عز وجل وطاقاته ، ومن ثم تستثمر هذه الطاقات وتنفع لصالح الفرد والجماعة ، ولا تكون مجرد (لذة) أو (متعة) ذهنية أو نفسية للفرد ، لا ينتفع منها فى حياته العملية ولا تساهل طاقات الانسان الأخرى وتتفاعل وتتعاون معها ويشد بعضها بعضا ، كما لا ينتفع بهذه الرياضة النفسية الفردية المجتمع ولا تؤثر فيه ولا توجه لصالحه .

الجامع ونحو ذلك من المراتب التي يدعونها - وهي معلومة البطلان بالشرع والعقل ، ثم يتنازعون في عين الموصوف بها ، ٠٠٠٠ ، (١) .

فهل يقبل عقل تظهر فيه نعمة الله بحقيقة فمعنى العقل الذي كرم رب العالمين الانسان به ، مثل هذا التخليط والضلال والكفر ؟؟ وهل يرفض العقل والنقل تاليه المسيح - وهو نبي مرسل عليه السلام ، ليقبل تاليه اى انسان من البشر ؟؟ ٠٠٠٠ الحق أن ذلك مرفوض من ذوى الألباب الذى يتفكرون ويعقلون ويفقهون فى كل زمان ، وهو مرفوض من العقل المعاصر بطبيعة الحال الذى يزعم لنفسه اتباع آفاق المعرفة واستبانة مناهجها وتضاعف ادواتها ووسائلها ٠٠٠٠ فعقيدة السلف رضوان الله عليهم هي المقبولة عقلا ، المتفقة مع الكتاب والسنة نقلا ٠٠٠٠ وعقيدة السلف الصحيحة هي الكفيلة باقتناع المعاصرين مثلاً أقنعت السالفين السابقين بإحسان ، وهي التى تنقض أباطيل الطريقين القبوريين فتأتى عليها وتخلص العقول والنفوس من أغلالها وكابوسها وظلماتها ، وتكشف كيف التبس الحق بالباطل فأدى الى الضلال البعيد والكفر « ٠٠٠ طائفة من النساك والعباد يزعمون فى بعض المشايخ أو فيمن يقولون أنه ولي الله أنه لا يتنب ، وربما عينوا بعض المشايخ وزعموا أنه لم يكن لأحدهم ذنب ، وربما قال بعضهم : النبي معصوم والولي محفوظ ! ومن غالبية هؤلاء من يعتقد فى بعض المشايخ من الإلهية والنبوّة ما اعتقده الغالبية فى على ، ويزعم أن الشيخ خلق ويرزق ويدخل من يشاء الجنة ومن يشاء النار ، ويعبده ويدعوه كما يعبد الله ، ويقول : كل رزق لا يرزقنيه الشيخ فلان فأنى لا أريده ، ويذبح الذبائح باسمه ، ويصلى ويسجد الى جهة قبره ، ويستغيث به فى الحاجات كما يستغاث بالله تعالى ٠٠٠٠ وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها ومن اتبعهم على ما أخبر الله به فى كتابه وما ثبت عن رسوله من توبة الأنبياء عليهم السلام من الذنوب التى تابوا منها ، وهذه التوبة رفع الله بها درجاتهم فان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ، وعصمتهم هي من أن يفسروا على الذنوب والخطأ ، فان من سوى الأنبياء يجوز عليهم الذنب والخطأ من غير توبة ، والأنبياء عليهم السلام يستدركهم الله فيتوب عليهم ويبين لهم ٠٠٠٠ وهذه البدع هي وغيرها من البدع لابد أن تنافي كمال الايمان وتقدر فى بعض

(١) المصدر السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٥ وانظر (نصوص الحكم لابن عربى فى معنى ما ورد عن خاتم الأولياء وما توالى من عبارات منقولة فى حواشى المحقق بالمرجع نفسه : رقم ٢ ص ٢٠٥ ، رقم ١ - ٢ ص ٢٠٦ ، رقم ١ ص ٢٠٧

حقائقه ، فان رأس الاسلام شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله ،
 فإلّا يد من اخلاص الدين لله حتى لا يكون في القلب تآله لغير الله ، فمتى كان
 في القلب تآله لغير الله فذلك شرك يقدر في تحقيق شهادة أن لا اله الا الله ،
 ولابد من الشهادة بأن محمدا رسول الله وذلك يتضمن تصديقه فيما أخبر
 وطاعته فيما أمر به ، ومن ذلك الايمان بأنه خاتم النبيين وأنه لا نبي بعده
 فمتى جعل لغيره نصيبا من خصائص الرسالة والنبوة كان في ذلك نصيب من
 الايمان بنبي بعده ورسول بعده ٠٠٠٠ فمن أوجب طاعة أحد غير رسول الله
 صلى الله عليه وسلم في كل ما يأمر به وأوجب تصديقه في كل ما يخبر به
 وأثبت عصمته أو حفظه في كل ما يأمر به ويخبر من الدين - فقد جعل فيه من
 المكافأة لرسول الله والمضاهاة له في خصائص الرسالة بحسب ذلك ، سواء
 جعل ذلك المضاهى لرسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة أو بعض
 القراية أو بعض الأئمة والمشايخ أو الأمراء من الملوك وغيرهم » (١) .

اللهم ان هذه هي حقيقة التوحيد الذي جاء به كتابك ، وبعث به رسولك
 صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وأن هذا هو ما يتفق مع النقل ويرضى به العقل ٠٠٠
 ويتقبله المعاصرون كما فهمه وارتضاه سلف هذه الأمة الصالحون « رضى الله
 عنهم ورضوا عنه ، أولئك حزب الله ، ألا ان حزب الله هم المفلحون »
 (المجادلة / ٢٢) .

ولا يرفض التوحيد الحق كما اعتقده السلف الا ما يرفضه العقل
 السوى ٠٠٠٠ » ٠٠٠٠ جعلوا الميت بمنزلة الاله والشيخ الحى المتعلق به
 كالنبي ، فمن الميت يطلب قضاء الحاجات وكشف الكربات ، وأما الحى فالحلال
 ما حلله والحرام ما حرمه ٠٠٠٠ يطلب من الشيخ الميت اما دفع ظلم ملك يريد
 أن يظلمه أو غير ذلك فيدخل السان فيقول قد قلت للشيخ والشيخ يقول للنبي
 والنبي يقول لله والله قد بعث رسولا الى السلطان فلان - فهل هذا الا محض
 دين المشركين والنصارى ، وفيه من الكذب والجهل ما لا يستجيزه كل مشرك
 ونصرانى ولا يروج عليه ، ويأكلون من النذور ما يؤتى به الى قبورهم ٠٠٠٠
 وطائفة من هؤلاء يصلون الى الميت ، ويدعو أحدهم الميت فيقول أغفر لى
 وأرحمنى - ونحو ذلك ، ويسجد لقبره ، ومنهم من يستقبل القبر ويصلى اليه
 مستدبرا الكعبة ويقول : القبر قبلة الخاصة والكعبة قبلة العامة ، وهذا يقوله

(١) المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ - ٢٧٣

من هو أكثر الناس عبادة وزهدا وهو شيخ متبوع - يقوله في شيخه ٠ وآخر من أعيان الشيوخ المتبوعين أصحاب الصدق والاجتهاد في العبادة والزهد يأمر المريء أول ما يتوب أن يذهب إلى قبر الشيخ فيعكف عليه عكوف أهل التماثيل ! وجمهور هؤلاء المشركين بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لا يجد أحدهم في مساجد الله تعالى التي إذن أن ترفع ويذكر فيها اسمه ٠٠٠٠ حتى أن طائفة من أصحاب الكباثر الذين لا يتحاشون فيما يفعلونه من القبائح كان إذا رأى قبة الميت أو الهلال على رأس القبة خشى من فعل الفواحش ، فيخشون المدفون تحت الهلال ولا يخشون الذي خلق السموات والأرض وجعل أهلة السماء مواقيت للناس والحج ٠٠٠ وهؤلاء إذا نظروا خوفوا مناظرهم كما صنع المشركون بآبراهيم عليه السلام قال تعالى (وحاجه قومه قال أتحاجوني في الله وقد هدان ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربى شيئا وسع ربى كل شىء علما أفلا تتذكرون ٠ وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم اشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فأي الفريقين أحق بالأمن ان كنتم تعلمون ٠ الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) ٠٠٠٠ وهؤلاء الذين اتخذوا القبور أوثانا تجدهم يستهزئون بما هو من توحيد الله تعالى وعبادته ويعظمون ما اتخذوه من دون الله شفعاء ، حتى أن طوائف منهم يستخفون بحج البيت وبمن يحج البيت ويرون أن زيارة أئمتهم وشيوخهم أفضل من حج البيت ، وهذا موجود في الشيعة والمنتسبين إلى السنة ، وآخرون يستخفون بالمساجد وبالصلوات الخمس فيها ويرون أن دعاء شيخهم أفضل من هذا ٠٠٠ ويحلف أحدهم اليمين الغموس كاذبا ولا يجترئ أن يحلف بشيخه اليمين الغموس كاذبا ، ومنهم من يقول كل رزق لا يرزقه إياه شيخه لا يريده ، ومنهم من يذبح الشاة ويقول باسم سيدى ، ومنهم من يقول ان شيخه أفضل من الأنبياء والمرسلين ، ومنهم من يعتقد فيه الإلهية كما يعتقد النصارى في المسيح ٠٠٠ وهؤلاء يجعلون الرسل والمشايخ يدبرون العالم بالخلق والرزق وقضاء الحاجات وكشف الكربات ، وهذا ليس من دين المسلمين ، بل النصارى تقول هذا في المسيح وحده ولم يقولوا ذلك في إبراهيم وموسى وغيرهما من الرسل مع أنهم في غاية الجهل في ذلك « ٠ » ومن هؤلاء من يظن أن القبر إذا كان في مدينة أو قرية فأنهم ببركته يرزقون وينصرون ، وأنه يندفع عنهم الأعداء والبلاء بسببه ، ويقولون عن عظموته : انه خفير البلد !! ٠٠٠٠ حتى أن العذر

الخارج عن شريعة الاسلام لما قدم دمشق خرجوا يستغيثون بالموتى عند
القبور التي يرجون عندها كشف ضرهم ٠٠٠٠ « !! (١) ترى كيف انحط
المسلمون فى اعتقادهم الى هذا الدرك الأسفل ؟؟

يقول أبو الحسن الندوى فى تحليل ذلك وتحليل العوامل التى أدت الى
تلك الحال « كانت الجماهير المسلمة فريسة العقائد الباطلة وأعمال الشرك
بضغط عوامل عديدة : منها اختلاطهم بغير المسلمين ، وتأثير العجم ، وتهاون
العلماء ٠ وقد أصبح الدين الخالص والتوحيد النقى وراء حجاب وحجاب ،
ونشأ الغلو والافراط فى الاعتقاد فى الأولياء والصالحين شأن اليهود والنصارى
حتى بدأت عقيدة التوسط والتقرب بالأولياء ترسخ وينطبق عليهم ما حكاه
القرآن من قول مشركى العرب الأولين (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) ٠
وننشر هذه الفكرة الجاهلية فى أوساط المسلمين وأصبح كثير من العلماء
لا يرون بأسا فى الاستغاثة بغير الله والاستعانة بغير الله ، واتخذت قبور
الأنبياء والصالحين مساجد وتحقق الخطر الذى كان قد أئذر به النبى صلى
الله عليه وسلم وشدد النهى عنه ، ولم يكن المسلمون يشعرون بأى غضاضة
فى التخلق بأخلاق الذميين والكافرين واتخاذ شعائهم وخصائصهم والحضور
فى أعيادهم الدينية ومهرجاناتهم واصطناع تقاليدهم وعاداتهم ٠ فكانت الحاجة
ماسة الى عالم مجاهد يتصدى لمحاربة هذه الجاهلية المشركة والدعوة الى
التوحيد الخالص بكل قوة وايضاح ٠٠٠ ويكون قد حصل على حقيقة التوحيد
مباشرة من الكتاب والسنة وحياة الصحابة الكرام لا من كتب المتأخرين وتعامل
المسلمين الجهلاء وتقاليده الزمان وعادات الناس ، ولا يبالى فى الجهر بالعقيدة
الصحيحة بمعارضة الحاكمين وعدوان الناس ومخالفة العلماء ولا يخاف فى
ذلك لومة لائم ٠٠٠ كما يقول أبو الحسن كانت النتيجة الحتمية لهذا الاجلال
والتعظيم تزايد أهمية المشاهد بازاء المساجد ، وتحويل المشاهد الى مزارات للجهلة
ومراكز لقضاء الحاجات والاستغاثة بها ٠ فقد انتشرت هذه المشاهد والمزارات
لقد كانت العقيدة الصحيحة تستند الى القرآن والسنة ، وتؤيدها
الروايات الصادقة عن فهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين وتابعيهم
باحسان ، وقد تعاقب على بيانها وايضاها ودحض الضلالات والأباطيل علماء

(١) نقول عن ابن تيمية فى رده على البكرى ورده على الأخنائى ٠٠٠٠
أوردها أبو الحسن الندوى فى كتابه : الحافظ أحمد بن تيمية (وهو الجزء
الثانى من كتابه : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام) - دار القلم بالكويت
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٧٢ - ١٧٦ ٠

فى كل ركن من أركان العالم الاسلامى ، ووجدت آلاف مؤلفة من القبور المزورة ، وتصدى الأمراء والسلاطين لوقف الممتلكات والأراضى الواسعة عليها ، وأقيمت عمارات ضخمة وقباب فخمة فى أمكنة هذه القبور ومشاهد المشايخ ، كما وجدت أمة بأسرها من العاكفين والكناسين والخدم لهذه القبور، ونالت الرحلة إليها كل اهتمام حتى وصلت قوافل الحجاج إليها من مسافات بعيدة تفوق قوافل حجاج بيت الله أحيانا فى الشوكة والزينة ، وتحول أقبال عامة المسلمين من المساجد الى هذه المشاهد ٠٠٠ ومن الأسباب التى أدت دورا هاما فى توسيع هذه الفتن وتأصلها أن الدولة الباطنية حكمت قرونا طويلة فى رقعة تمتد من المغرب الأقصى الى مصر والشام ، وما يعرفه الجميع أن أهل الرفض والتشيع كانوا يتصلون بالمشاهد أكثر منهم بالمساجد وبالنجف وكربلاء والمشهد أكثر منهم بالحرمين الشريفين ٠٠٠ كما أن التصوف الدخيل الذى ابتعد عن تعاليم الاسلام فى العصر الأخير سبب ازدهار المشاهد والضرائح (١)

الدعوة السلفية

على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب

لكن اقتلاع ضلالات النسك الأعجمى والعقائد الباطنية والانحرافات الفكرية والخلقية لم يكن يغنى فيه تأليف الكتب والرسائل ، والنقاش العلمى بالدليل لمن يقرأون ويستطيعون أن يفهموا مثل هذا النقاش والاحتجاج ٠٠٠ كان يحتاج الى (دعوة) عامة و (حركة) شعبية تهز المجتمع هذا شديدا من الأعماق ، لا الى مجرد خطاب لأهل العلم ٠٠٠ كان يحتاج الى حركة تسقوع القاعدة العريضة اعنة الناس ، وتبلغ قمة الحكم للاستعانة بالسلطان على التصحيح وعلى مجابهة أعداء العقيدة السوية وأولياء الضلال بين العامة والخاصة علماء وأمرأء على السواء ، فلا ينبغى أن يترك الحكم قوة سلبية أزاء المنكرات ، بل ربما ظهرت أشتياخ الطرق وسدنة القبور ، وعادت دعاة التوحيد الصحيح !!

(١) أبو الحسن الندوى : الحافظ أحمد بن تيمية ص ١٣-١٤ ، ١٧١-١٧٢

و ١٧٦ - ١٧٧ .

هذه الأمة قرنا بعد قرن ، وقد تقدم أن من اعلام العلماء الذين اعتبرت كتابتهم مرجعا لفهم عقيدة السلف الطحاوى الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع الهجرى ، وشارح الطحاوية ابن أبى العز الذى عاش فى القرن الثامن ٠٠٠ ثم كان البلاء المبين لشيخ الاسلام ابن تيمية فى القرن الثامن (ت ٧٢٨ هـ) ، وقد قطعت كتاباته البينة وحججه الدافعة السنة المبطلين ، وفتح الله عليه البيان الفياض ما ملأ المجلدات ، ولم يترك رحمه الله فرصة الا انتهزها لبيان الحق وكشف الزيغ وتبديد الشبهة وافحام أهل الضلالة والأهواء !

ومع هذا الجهاد المحمود بالقلم والحجة والبيان ، فقد كان وضع المسلمين المتردى وعقائدهم الضالة وما يخيم على عقولهم من أوهام وأباطيل فى حاجة الى (حركة) قوية واسعة شاملة ، تعم جماهير المسلمين وتجاوب خاصتهم من العلماء والحكام بمسئوليتهم ازاء الضلالات المتراكمة خلال القرون ، وتلزم السلطان بأن يزغ الناس بسلطانه عن الشرك الجلى والخفى ويعزز القرآن والموعظة والمجادلة بالقلم واللسان فى مجال الدعوة الى سبيل الله واحقاق الحق وابطال الباطل والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ٠٠٠

دعوة ٠٠٠ وحركة :

ويقض الله للانتصار لعقيدة التوحيد الصحيحة (دعوة) و (حركة) تهز عامة الناس وعلماءهم وحكامهم جميعا على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩١ م) وكانت هذه (الحركية) الواسعة العميقة الفعالة هى خصيصة الرجل وميزته بين الدعاة الى عقيدة السلف من علماء الحق ومعلمى الخير الذين طالما نادوا باصلاح العقائد والأقوال والأعمال « كم من المصلحين دعوا مثل هذه الدعوة ٠٠٠ فما السبب فى نجاح الدعوة الوهابية دون الأخرى ؟ السبب فى هذا ما أحاط بالدعوة الوهابية من ظروف لم تنتهيا لغيرها . فقد اضطهد فى بلده (العيينة) واضطرب أن يخرج منها الى (الدرعية مقر آل سعود ، وهناك عرض دعوته على أميرها محمد بن سعود (١) فقبلها ، وتعاهدا على الدفاع عن الدين الصحيح ومحاربة البدع ونشر الدعوة فى شبه جزيرة العرب باللسان عند من يقبلها وبالسيف عند من لم يقبلها ،

(١) توفى سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م .

واذ ذاك دخلت الدعوة فى دور خطير : وهو اجتماع السيف واللسان ، وزاد الأمر خطورة نجاح الدعوة شيئاً فشيئاً ودخول الناس أفواجا فيها واخضاع بعض الأمراء بالقوة لحكمها ، وكلما دخلوا بلدة أزالوا البدع وأقاموا تعاليمهم (!) حتى هددت الحركة كل جزيرة العرب • ولما مات الأمير ومات الشيخ تعاقد أبناء الأمير أبناء الشيخ على أن يسيروا سيرة أبيهم فى نصرة الدعوة متكاتفين ، وظلوا يعملون حتى غلبوا على مكة والمدينة وشعرت الدولة العثمانية بالخطر يهددها بخروج الحجاز من يدها وهو موطن الحرمين الشريفين ••• فأرسل السلطان محمود (١) الى محمد على فى مصر (٢) أن يسير جيوشه لمقاتلة الوهابيين ، كما أرسلت الجيوش لقاتلتهم أرسلت الدعاية من جميع الأقطار الاسلامية للنيل من هذه الدعوة وحمل (العلماء) عليها حملات منكرة ••• وهكذا حدثت الحرب بالسيف والحرب بالكلام ، كل هذا خدم الدعوة الوهابية بلغت الانظار اليها ودورانها على كل لسان • وزاد فى شأنها أن الوهابيين انتصروا على حملة محمد على الأولى بقيادة (ابنه) طوسون • ثم أعد محمد على العدة القوية الكبيرة وسار بنفسه وحاربه بخير سلاحه فانتصر عليهم وأتم النصر ابنه إبراهيم ••• ولكن بقيت الدعوة « (٣)

هذا ما قرره باحث مسلم ، يبدو تجاوبه مع دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وحركته هو أحمد أمين (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م) •

ومن قبله قال شكيب أرسلان (ت ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٦ م) عن الشيخ ودعوته : « ••• فصحت عزيمته على القيام بدعوة الإصلاح ، فقضى سنين عديدة راحلا من بلاد الى بلاد فى شبه الجزيرة ، فبشر بالدعوة موقظا النفوس ، حتى استطاع بعد جهاد طويل أن يجعل محمد بن سعود أكبر أمراء نجد يقبل الدعوة ويدخل فيها فاكسب بذلك مكانه ومنزله وقوة حربية لا يستهان بها ، فاستفاد من ذلك استفادة جلية •• فتكونت على التوالى وحدة دينية سياسية فى جميع الصحراء العربية شبيهة بتلك الوحدة التى أنشأها صاحب الرسالة ، وفى الواقع فإن النهج الذى نهجه ابن عبد الوهاب (وحليفة الامام محمد بن سعود)

-
- (٢) هو السلطان محمود الثانى من سلاطين آل عثمان وقد حكم بين سنتى ١٢٢٣ - ١٢٥٥ هـ / ١٨٠٨ - ١٨٣٩ م •
- (٢) حكم مصر بين العامين ١٢٢٠ - ١٢٦٥ هـ / ١٨٠٥ - ١٨٤٩ م •
- (٣) أحمد أمين : زعماء الإصلاح فى العصر الحديث - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ١٨ - ١٩ ••

ليشبه شئها كثيراً ذلك الذى نهجه الخلفاء الراشدون كإبي بكر وعمر ٠٠٠ واقتضى الرهايون آثار خلافة الراشدين ، وعلى ما كان فى يد ابن سعود من القوى الحربية العظيمة ، فإن ذلك ما كان ليصرفه عن أن يكون على الدوام نازلاً على رأى الجماعة وشوراها ٠٠٠ وكانت حكومتها مكنية عادلة فانقطع التعدى وانتشر الأمن ٠٠٠ وعكف على العلم والتهذيب فكان فى كل واحة مدرسة وفى كل قبيلة بدوية عدد من المعلمين ٠ ثم يذكر أرسلان ما كان من دخول الدعوة السلفية ودولتها مكة والمدينة ثم يقول ٠٠٠ « كان يخيل الى العالم أن الوهابيين متدفقون على الشرق تدفقاً وصانعون ما شاءه الله من الإصلاح ٠٠٠ » (١) .

أما الكاتب السعودى المعاصر عبد الرحمن بن سليمان الروشيد (٢) فيقول : « ليس الامام الشيخ فيلسوفاً قابعاً فى غرفة مكتبه ، أو صوفياً منزوياً فى خلوته ، أو كاتباً نظرياً يعتصر شوارد أفكاره ويستوحى سوانح اخيلته المنطلقة ليمتع نفسه بتحقيق رغائبه المادية أو أشواقه الروحية ، وإنما كان رائد منهج وخطه عمل مترجمة الى عقد جلسات وندوات للحديث والمناقشة حول المعتقد وأحوال المجتمع ، يصحب ذلك أمر بالمعروف ونهى عن المنكر ودعوة دائبة الى الله بالحسنى تتمثل فى بعث رسائل وقورة مهذبة الى العلماء والزعماء والرؤساء ٠٠٠ » ، والكاتب ينقل عن المؤرخ النصرانى المعاصر - اللبنانى الأصل الأمريكى الجنسية - فيليب حتى قوله : « ان تاريخ الجزيرة العربية الحديث يبتدىء منذ منتصف القرن الثانى عشر الهجرى حين ظهور (حركة الموحدين) فى الجزيرة العربية وحين شاركت قوة الدين سلطة الحكم » .

ويذكر المؤرخ اليهودى البريطانى المعاصر برنارد لويس أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب للأمير محمد بن سعود واقتناعه بها وتحالف الرجلين على العمل بهذه الدعوة قد أعطاها « محورا سياسياً حريياً » وهكذا استطاعت أن تغلب على معظم أرجاء شبه الجزيرة - ويسمى المؤلف الذى لا يتجاوز مع تلك الدعوة قط انتصارها فتحاً كما يسمى انصارها طائفة أو فرقة دينية Sect ، كما استطاعت كذلك كما يقول لويس أن تنتزع مكة والمدينة

(١) حاضرم العالم الاسلامى : تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج نويهض وتعليق شكيب أرسلان - دار الفكر فى بيروت - ط ٤ - ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

(٢) عبد الرحمن بن سليمان الروشيد : الوهابية حركة الفكر والدولة الاسلامية - القاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

حين حكم الاشراف الذين كانوا يعترفون بالسلطة العثمانية ، بل وصلت الى حد تهديد الولايات العثمانية فى الشام والعراق (١) .

* * *

وهكذا نميز الشيخ ابن عبد الوهاب بمسركته الدافقة الدافعة ... تنقل مستمر بين أنحاء شبه الجزيرة (أو شبه القارة) العربية ، واتصال دائم يعامتها وخصتها ، وإبلاغ للدعوة بالحديث والكتابة ، ثم مطابقة لكل من يتبع الدعوة الفلسفية أن يدعو غيره ، وتأكيد لمسئولية الأمراء والعلماء حتى اذا ما اجتمع معه على العروة الوثقى الأمير محمد بن سعود قامت تلك (الدولة) المحدودة القوة سياسيا وعسكريا الغنية بالايمان المنطلقة فى الحركة وأخذت على عاتقها الفتى الجهاد فى سبيل الله لأجل الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ... استمع الى الشيخ فى باب من كتابه « مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد » يسميه « باب وجوب عداوة أعداء الله من الكفار المرتدين والمنافقين » ، فهو لا يكتفى رحمه الله بالموقف السلبي للرفض العقلى بل ينفث فى النفس العاطفة الايجابية التى تدفع الى العمل الايجابى * وهو يصدر بابه بما يصوغ هذا الموقف الايجابى فى روح المسلم من كتاب الله ، فيورد قوله تعالى : « وقد نزل عليكم فى الكتاب أن اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا فى حديث غيره ، انكم اذن مثلهم » (النساء / ١٤٠) ، وقوله تعالى « ومن يتولهم منكم فانه منهم » (المائدة / ٥١) ، وقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى عدوكم أولياء » الى قوله تعالى « كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده » (المتحنة / ٤١) ، وقوله تعالى « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم » (المجادلة / ٢٢) . ثم ينقل عن الحافظ محمد بن وضاح ما كتب به أسد بن موسى الى أسد بن الفرات (٢) « أعلم يا أخى أن ما حملنى على الكتاب اليك ما ذكر اهل بلدك من صالح ما اعطاك الله من انصافك الناس ، وحسن حالك مما أظهرت من

(١) Bernard Lewis : The Arabs in History, Harper Torchbooks, New York 1967, P. 161.

● وانظر شكيب أرسلان فى « حاضر العالم الاسلامى » ج ١ ص ٢٦٢ =

(٢) الحافظ محمد بن وضاح بن يزيد القرطبي أبو عبد الله (ت ٢٨٦هـ / ٨٩٨ م) محدث فقيه رحل الى المشرق وأخذ عن يحيى بن معين وغيره وعاد لاندلس فحدث بها مدة طويلة ، ومن تصانيفه (البدع والنهى عنها) ، وعلق =

السنة وعيك لأهل البدع وكثرة ذكرك لهم وطعنك عليهم فقمعهم الله بك وشبه بك ظهر أهل السنة وقواك عليهم (أى أهل البدع) باظهار عييبهم فاثلمهم الله بيدك وصاروا بدعهم مستترين ، فابشر يا أخى بثواب الله واعتد به من افضل حسناتك من الصلاة والصيام والحج والجهاد وأين تقع هذه الأعمال من اقامة كتاب الله تعالى واحياء سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحيا شيئا من سنتي كنت هو فى الجنة كهاتين وضم بين أصبعيه ٠٠ * فالشيخ ابن عبد الوهاب يريد الا يقنع المؤمن برفض البدع فرديا وسلبيا ، بل لابد أن يكون له موقف ايجابى اجتماعى فى (قمع) أهل البدع ومؤازرة أهل السنة بحيث يظهر أهل الحق ويستتر أهل الباطل - مثلما فعل أسد بن الفرات الذى أبرز الحافظ بن وضاح خبره وأورده الشيخ ابن عبد الوهاب ليكون قنوة للناس ويوضح لهم ما يطلب منهم من موقف عملى ايجابى لا ينحصر قط فى الرفض العقلى ، وهذا ما تبينه الرسالة الى أسد بن الفرات اجلى بيان حيث يقول كاتبها : « فاعتزم ذلك وادع الى السنة حتى يكون لك فى ذلك ألفة وجماعة يقومون مقامك ان حدث بك حدث فيكونون أئمة بعدك فيكون لك ثواب ذلك يوم القيامة - كما جاء فى الأثر * فاعمل على بصيرة ونية وحسبة فيرد الله بك المتدع المختون الزائغ الحائر فتكون خلفا من نبيك صلى الله عليه وسلم فانك لن تلقى الله بعمل يشبهه ، واياك أن يكون لك من أهل البدع أخ أو جليس أو صاحب فانه جاء فى الأثر : من جالس صاحب بدعة نزعته منه العصمة ووكل الى نفسه ومن مشى الى صاحب بدعة مشى فى هدم الاسلام ٠٠٠ وقد وقعت اللعنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم على أهل البدع وأن الله لا يقبل منهم صرفا ولا عدلا ولا فريضة ولا تطوعا وكلما ازدادوا اجتهادا:

علامة تونس حسن حسنى عبد الوهاب رحمه الله على مخطوطة من تأليف محمد بن وضاح وهى (النظر الى الله تعالى) وأنه روى قراءة ورش عن عبد الصمد بن القاسم فغدت مقبولة بالأندلس ، وأنه بابن وضاح وبقي بن مخلد صارت الأندلس دار حديث وهو غير على بن محمد بن وضاح الشهير باباتى أبو الحسن كمال الدين نزيل بغداد (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م) ومن تصانيف الأخير (الدليل الواضح فى اقتفاء نهج السلف الصالح) (الرد على أهل الاتحاد) ، وأسد بن الفرات قاضى القيروان ، المجاهد فاتح صقلية (ت ٢١٣ هـ / ٨٢٨ م) (صاحب الأسدية) المروية عن الامام مالك بن انس وفيه من اختياره وتعديله ما أثر معه المالكية (المدونة) برواية سحنون «عبد السلام» (ت ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م) وأسد بن موسى بن ابراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان الأموى من حفاظ الحديث ويلقب بأسد السنة اقام بمصر (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) *

وصوما وصلاة ازدادوا من الله بعدا • فارفض مجالسهم وأذلهم وأبعدهم كما
أبعدهم الله وأذلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأئمة الهدى من بعده •

فالشيوخ يرغبون في ما يرغب فيه الكاتب إلى أسد بن الفرات وهو أسد
السنة أسد بن موسى من أن يكون للداعية إلى السنة « الملة وجماعة يقومون
مقامه أن حدث به حدث فيكونون أئمة بعده » ، فهو يهدف أن تقوم بدعوته
« حركة جماعية » ولا تكون مجرد بيان علمي نظري ••• وهذا ما ميز الشيخ
ابن عبد الوهاب في دعوته السلفية ، ولهذا كتب الله له من التوفيق وامتداد
الأثر ما لم يمكن لغيره وينقل الشيخ عن ابن المبارك (١) ما رواه عن ابن مسعود
« أن لله عند كل بدعة كيد بها الإسلام وليا من أوليائه يذب عنه وينطق بعلامتها
فأغتنموا حضور تلك المواطن وتوكلوا على الله » •

وهكذا يلح الشيخ على وجوب اتخاذ المؤمن موقفا إيجابيا من « الذب » عن الحق
وقضح « علامة » الباطل علانية « والنطق » بذلك على الملأ في المواطن التي
يجب فيها ذلك ، متوكلا على الله وحده فيما يتوقع أن يلقاه في تلك المواطن •
كذلك روى ابن المبارك عن بعض السلف قال : « لأن أرد رجلا عن رأي سيء أحب
إلى من اعتكاف شهر » • وروى الأوزاعي عن بعض أهل العلم قولهم
« لا يقبل الله من ذي بدعة صلاة ولا صدقة ولا صياما ولا جهادا ولا حجا
ولا صرفا ولا عدلا ، وكانت أسلافكم تشدد عليهم السنتهم وتشتمن منهم قلوبهم
ويحذرون الناس بدعتهم ، ولو كانوا مستترين ببذعتهم دون الناس ما كان
لأحد أن يهتك عنهم سترا ولا يظهر منهم عورة الله أولى بالأخذ بها أو بالتوبة
عليها ، فاما إذا جاهرُوا بها فنشر العلم حياة والبلاغ عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم رحمة يعتصم بها على مصر ملحد » • ثم ينقل الشيخ عن
ابن وضاح بإسناده عن أبي أمية قال : أتيت أبا ثعلبة الخشني فقلت يا أبا ثعلبة
كيف تصنع في هذه الآية « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل
إذا اهتديتم » (المائدة / ١٠٥) قال : أما والله لقد سألت عنها خبيرا ،

(١) عبد الله بن مبارك - أبو عبد الرحمن راوية زاهد « صنف كثيرا
كثيرة حملها عنه قوم وكتبها الناس عنهم وقال الشعر في الزهد والحث على
الجهاد ، وقدم العراق والحجاز والشام ومصر واليمن وسمع علما كثيرا ،
وكان ثقة مأمونا أماما حجة كثير الحديث ومات بهيت منصرفا من الغزو سنة
١٨١ هـ وله ثلاث وستون سنة (طبقات ابن سعد) (دار صادر بيروت) -
م ٧ ص ٢٧٢ •

سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « بل انتمروا بالمعروف - وتناهوا عن المنكر ، حتى اذا رأيت شحا مطاعا وهوى متبعيا ودنيا مؤثرة واعجاب كل ذي رأى برأيه فعليك بنفسك ودع عنك أمر العوام ، فان من ورائكم أياما الصبر فيهن مثل القبض على الجمر ، للعامل فيهن مثل أجر خمسين رجلا يعملون مثل عمله ، قيل يا رسول الله أجر خمسين منهم قال أجر خمسين منكم » . وروى بإسناده عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرياء - ثلاثا ، قالوا يا رسول الله ومن الغرياء ؟ قال : ناس صالحون قليل في اناس سوء كثير من يبغيهم أكثر مما يحبهم » وعن محمد بن سعيد بإسناده . عن المعافى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرياء الذين يتسكون بكتاب الله حين ينكر ويعلمون بالسنة حين تطفأ » . فلا عجب أن قال ابن القيم (ت ٧٥١هـ) رحمه الله (الإسلام في زماننا أغرب منه أول ظهوره) . ثم يختم الشيخ محمد بن عبد الوهاب الباب الذي عقده « في وجوب عداوة أعداء الله » بنقل رسالة للشيخ تقى الدين أبى العباس أحمد بن تيمية « كتبها وهو فى السجن الى بعض أخوانه لما أرسلوا اليه يشيرون عليه بالرفق بخصوصه ليقتل من السجن » وكان مما جاء فيها « أما بعد فقد وصلت الورقة التى فيها رسالة الشيخين الناسكين القدوتين أيدهما الله وسائر الاخوان بروح منه وكتب فى قلوبهم الايمان وادخلهم مدخل صدق وأخرجهم مخرج صدق وجعل لهم من لدن ما يتصرف به من السلطان : سلطان العالم والحجة بالبيان والبرهان وسلطان القدرة والنصرة باللسان والأعوان ، وجعلهم من أوليائه المتقين وحزبه الغالبين لمن نواهم من الأقران ، ومن الأئمة المتقين الذين جمعوا بين الصبر والايقان ، والله محقق ذلك ومنجز وعده فى السر والاعلان ، ومنتمى من حزب الشيطان لعباد الرحمن - لكن بما اقتضت حكمته ومضت به سنته من الابتلاء . والامتحان الذى يميز الله به أهل الصدق والايمان من أهل النفاق والبهتان ، اذ قد دل كتابه على انه لا يد من الفتنة لكل من ادعى الايمان والعقوبة لذوى السيئات والطغيان فقال تعالى : (ألم ، أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم ، فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين .) ثم حسب الذين يعلمون السيئات أن يسبقونا ، ساء ما يحكمون) ، فانكر سبحانه على أن أهل السيئات يفوتون الطالب الغالب وأن مدعى الايمان يتركون بلا فتنة تميز بين الصادق والكاذب وأخبر فى كتابه أن الصدق فى الايمان لا يكون الا فى الجهاد فى سبيله فقال تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان فى قلوبكم ، وان تطيعوا الله

ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا ان الله غفور رحيم • انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله أولئك هم الصادقون • وأخير سبحانه وتعالى بخسران المنقلب على وجهه عند الفتنة التى يعبد الله فيها على حرف ٠٠٠ فقال تعالى : (من الناس من يعبد الله على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابه فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة ذلك هم الخسران المبين) وقال تعالى (أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) ٠٠٠٠ وأخير سبحانه أنه عند وجود المرتدين فلا بد من وجود المحبين المحبوبين المجاهدين فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أئمة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون فى سبيل الله لا يخافون لومة لائم) وهؤلاء هم الشاكرون نعمة الايمان الصابرون على الامتحان ٠٠٠ فاذا أنعم الله على الانسان بالصبر والشكر كان جميع ما يقضى له من القضاء خيرا كما قال النبى صلى الله عليه وسلم (لا يقضى الله للمؤمن من قضاء الا كان خيرا له ان أصابته سرء فشكر كان خيرا له وان أصابته ضرء فصبر كان خيرا له) والصبر الشكور هو المؤمن الذى ذكر الله فى غير موضع من كتابه ، ومن لم ينعم الله عليه بالصبر والشكر فهو بشر حال ، كل واحد من السراء والضراء فى حقه يقضى به الى قببح المال ، فكيف اذا كان ذلك فى الأمور العظيمة التى هى من محن الأنبياء والصديقين ، وفيها تثبتت أصول الدين وحفظ الايمان والقرآن من كيد اهل النفاق والاحاد والبهتان • فالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا كما يحب ربنا ويرضى وكما ينبغى لكرم وجهه وعز جلاله ، والله المسئول أن يشبكم وسائر المؤمنين بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ويتم نعمه عليكم الظاهرة والباطنة وينصر دينه وكتابه ورسوله وعباده المؤمنين على الكافرين الذين أمرنا بجهادهم والاعطال عليهم فى كتابه المبين » (١) •

(١) « باب فى وجوب عداوة أعداء الله من الكفار والمتردين والمنافقين » من كتاب «مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد» للشيخ محمد بن عبد الوهاب - تحقيق اسماعيل بن محمد الانتصارى ورد فى القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ٣١٢ - ٣٢٩ •

والنقول التي ينقلها الشيخ محمد بن عبد الوهاب تدل على علم وفطنة ، وهي قوية فى دلالتها وحجتها على ما يريد ذكره وببساطته ٠٠٠ فهو يقع على ما ينطق بفكره ، ويبدو وكأن حججه وبراهينه بين أطراف أنامله يديرها ويستثمرها كيف يشاء ٠٠٠٠ وعمدته وذخيرته الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ، استوعبتها ذاكرته وبلغت أعماق قلبه ، فهو يقتبس منها ما يلائم المقام ويقع على القضية المعروضة وقوع الحافر على الحافر ٠٠٠ وأحيانا تأتي رسالته كلها مقصورة على سرد آيات القرآن وأحاديث الرسول صلوات الله عليه مع إيضاح أو تعليق كلماته معدودة محكمة !! (١) .

والشيخ فى نقوله كلها يختار ما يعين على صياغة (الموقف الإيجابى) الذى يريده لكل من يؤمن بالدعوة السلفية ٠٠ فليس فى قضية الإيمان والفكر مجال لمواربة أو مدهانة أو سلبية ٠٠٠ والباطل يصير ويتجمع وينتفخ ويستعلى ، فهل يمكن أن يجابه ويغالب بالتردد والتفرق والاستخفاف ؟؟ ٠٠٠ اليس التوكل على الله والاعتزاز به والرجاء فيه والخوف منه وإفراده سبحانه بذلك هى حقيقة الإيمان والتوحيد ، وأليس الاجتماع على الحق والجهاد فى سبيله من فرائض هذا الدين ؟؟ ٠٠٠ يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى « ثلاثة الأصول » : « أعلم رحمك الله أنه يجب علينا تعلم أربع مسائل : الأولى : العلم – وهو معرفة الله وتبنيه ودين الإسلام بالأدلة ، الثانية : العمل به ، الثالثة : الدعوة إليه ، الرابعة : الصبر على الأذى فيه . والدليل قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم : والعصر أن الإنسان لفى خسر . إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ، قال الشافعى رحمه الله تعالى : لو ما أنزل حجة على خلقه إلا هذه السورة لكفتهم (٢) .

متبع غير مبتدع :

وإذا كان محمد عبد الوهاب متميزا فى (حركيته) التى كانت (نهجه) فى العمل للدعوة السلفية ، فإنه فى (موضوع) هذه الدعوة سلفى

(١) أنظر مثلا فى المصدر السابق أبواب « كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العباد » وهو أول ما جاء فى ذلك المجلد تحقيق عبد العزيز السعيد ، أحمد كحيل ، لبیب السعيد .

(٢) رسالة « ثلاث أصول » بتحقيق ناصر الطبريم وسعود البشر وعبد الكريم الاحم – وردت فى القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد ابن عبد الوهاب (العقيدة والآداب الإسلامية) ص ١٨٣ – ١٩٦ .

متبع غير مبتدع ، لا يفتأ يلج على ما بينه متبعو السلف الصالح جيلا بعد جيل ،
ويقتضى أثر السابقين باحسان فى معالجة قضايا الصفات وتوحيد الالهية
الربوبية وعبادة الله وحده وفق ما جاء به رسوله صلى الله عليه وسلم وانكار
البدع وما الى ذلك ، وكتابات من هذه الوجهة انما تؤكد ما سبق أن قرره
الطحاوى وشارح (الطحاوية) من بعده ثم ابن تيمية وابن القيم وغيرهم
رحمهم الله وأجزل مثوبتهم ٠٠٠ والشيخ ابن عبد الوهاب يؤكد هذا فى صراحة
قاطعة دون أية موارد ، لأن اعتقاد السلف مأخوذ عن السلف من صحابة
وتابعين وتابعيهم باحسان رضى الله عنهم ، وأساس فهمهم جميعا الكتاب
والسنة ، فالداعون الى عقيدة السلف هم دائما متبعون لا مبتدعون ، بل هم
لا ينفكون عن الانكار على كل ابتداء فى هذا المجال ٠٠٠ يقول الشيخ محمد
ابن عبد الوهاب فى رسالته الى السويدي عالم أهل العراق (عبد الرحمن
ابن عبد الله) : « وأخبرك أتى والله الحمد متبع ولست مبتدع ، عقيدتى ودينى
الذى أدين الله به مذهب أهل السنة والجماعة الذى عليه أئمة المسلمين مثل
الأئمة الأربعة وأتباعهم الى يوم القيامة • لكنى بينت للناس اخلاص الدين لله ،
ونهيته عن دعوة الأحياء والأموات من الصالحين وغيرهم وعن اشراكهم فيما
يعبد الله به من الذبح والنذور والتوكل والسجود وغير ذلك مما هو حق الله
الذى لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وهو الذى دعت اليه الرسل من
أولهم الى آخرهم وهو الذى عليه أهل السنة والجماعة ٠٠٠ » (١) ويقول فى
رسالته الى علماء مكة بشأن هدم الابنية التى بنيت على قبور الصالحين :
« ٠٠ فنحن والله الحمد متبعون غير مبتدعين على مذهب الامام أحمد بن حنبل ٠٠
ومن البيهتان الذى أشاعه الأعداء أنى ادعى الاجتهاد ولا أتبع الأئمة ٠٠٠
وتعلمون أعزمك الله أن فى كثير من البلدان العمل بهاتين المسألتين - هدم
البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين - تكبر على العامة ٠٠٠ وهذه
كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) (وغاية المنتهى)
(والانصاف) اللاتى عليها اعتماد المتأخرين وهى عند الحنابلة (كالتحفة)
و (النهاية) عند الشافعية ، وهم ذكروا فى باب الجنائز هدم البناء على القبور
واستدلوا عليه بما فى صحيح مسلم عن على (بن أبى طالب) رضى الله عنه
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه بهدم القبور وأنه هدمها ، واستدلوا
على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهى عما اشتهر فى زمنهم من دعاء الأموات

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحقيق صالح الفوزان
ومحمد بن صالح العليقى ص ٣٦ •

بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك فإن كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار فى مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا يتكر عليه » (١) .

وكتابات الشيخ محمد بن عبد الرهاف فى بيان العقيدة الصحيحة كما جاءت فى الكتاب والسنة وكما فهمها السلف الصالح رضوان الله عليهم من كتب ورسائل عامة وخاصة ، تؤكد ما قد بينته سلف الشيخ من هذه العقيدة مثل ما ذكره شرح الطحاوية أو أوضحته كتابات ابن تيمية وما الى ذلك . يقول مثلاً فى « القواعد الأربع » : « أعلم أرشدك الله لطاعته أن الحنفية ملة ابراهيم أن تعبد الله وحده مخلصاً له الدين كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) . فإذا عرفت أن الله خلقك لعبادته فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة الا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة الا مع الطهارة فإذا دخل الشرك فى العبادة فسدت كالحديث اذا دخل فى الطهارة . فإذا عرفت أن الشرك اذا خالط العبادة أفسدها وأحبط العمل وصار صاحبه من الخالدين فى النار عرفت أن أهم ما عليك معرفة ذلك ، لعل الله أن يخلصك من هذه الشبكة وهى الشرك بالله الذى قال الله تعالى فيه (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وذلك بمعرفة أربع قواعد ذكرها الله فى كتابه القاعدة الاولى : أن تعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقررون بأن الله تعالى هو الخالق المدبر وأن ذلك لم يدخلهم فى الاسلام ، والدليل قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) . القاعدة الثانية : أنهم يقولون ما دعوناهم وتوجهنا اليهم الا لطلب القرية والشفاعة . . . والشفاعة شفاعتان : شفاعة منفية وشفاعة مثبتة ، الشفاعة المنفية ما كانت تطلب من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله ، والشفاعة المثبتة هى التى تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والشفوع له من رضى الله قوله وعمله بعد الان كما قال تعالى (من ذا الذى يشفع عنده الا باذنه) . والقاعدة الثالثة : أن النبى صلى الله عليه وسلم ظهر على اناس متفرقين فى عبادتهم : منهم من يعبد الملائكة ومنهم من يعبد الأنبياء والصالحين ومنهم من يعبد الشمس ، والقمر وقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يفرق بينهم . . . القاعدة الرابعة : أن مشركى زماننا أغلظ شركاً من الأولين ،

لأن الأولين يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة ومشركو زماننا شركهم دائماً في الرخاء والشدة » (١) . والشيخ يستدل في كل قاعدة بالكتاب والسنة كالعهد به دائماً . ونقوله دائماً تصيب المحز وتطبق الفصل ، فهو ينقل مثلاً عن قتادة بسند صحيح الى عبد الله بن عباس في تفسير قوله تعالى « فلما آتاها صالحا جعل له شركاء فيما آتاها ٠٠٠ » (الآية ١٩٠ من سورة الأعراف) . « شركاء في طاعته ولم يكن في عبادته » (٢) .

وقد أوضح الشيخ ذلك أيضاً في «مسائل الجاهلية» ، ومما جاء فيه عن أهل الجاهلية « ٠٠٠ أن دينهم مبني على أصول أعظمها التقليد فهو القاعدة الكبرى لجميع الكفار أولهم وآخرهم كما قال تعالى (وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير الا قال مترفوها : انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون) ٠٠٠ وأن من أكبر قواهم الاغترار بالآكثر ويحتجون به على صحة الشيء ويستدلون على بطلان الشيء بغريته وقلة أهله ، فأتاهم بضد ذلك وأوضحه في غير موضع من القرآن ٠٠٠ (ومن مسائلهم) الاستدلال على بطلان الشيء بأنه لم يتبعه الا الضعفاء ٠٠٠ والاقتداء بفسقة العلماء والعباد ٠٠٠ والغلو في العلماء والصالحين ٠٠٠ والتعبد بتحريم الحلال كما تعبدوا بالشرك والتعبد باتخاذ الأخبار والرهبان ، والاحاد في الصفات ، والاحاد في الأسماء ، والتعطيل ، ونسب النقائص اليه سبحانه ، والشرك في الملك كقول الجوس ، وجود القدر ، والاحتجاج على الله به . ومعارضة شرع الله بقدرة . وسبة الدهر ، والتعصب للمذهب ، وتعبدهم بترك الطيبات من الرزق ، وتعبدهم بترك زينة الله ٠٠٠ الخ » (٢) .

رسائل الشيخ للعامة والخاصة :

على أن للشيخ محمد بن عبد الوهاب طابعه في بيانه وأسلوبه ٠٠٠ اذ أن طبيعته (الحركية) تبدو في كتاباته كلها ٠٠٠ تبدو في ذلك العدد الوافر .

(١) رسالة (القواعد الأربع) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل ولبيب السعيد - وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ الامام محمد ابن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية ص ١٩٩-٢٠٢ (٢) الباب ٤٩ من (كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل ولبيب السعيد - وردت في المصدر السابق نفسه ص ١٢٢ .

(٣) « مسائل الجاهلية » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصاري - وردت في المصدر السابق ص ٣٣٣ - ٣٥٢ .

من رسائله العامة والخاصة التى توضح عقيدة السلف ٠٠٠ فالشيخ لا يهدأ ولا يقتر عن الكتابة والبيان والبلاغ ، ولا يكتفى بالكتب بل يكتب الرسائل المبينة لعامة الناس ، ويكتب الرسائل الخاصة الى اناس بذواتهم من المؤمنين بدعوته أو الى علماء الاسلام أو ذوى الرياسة والوجاهة أو غير المقتنين بالدعوة يبين فيها عقيدة السلف ويرد على الشبهات والاعتراضات ٠٠٠ وبعض هذه الرسالة توضح العقيدة للعامة وتيسر عليهم معرفتها وتخطبهم بما يفهمون « فإذا قيل لك ايش الفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، فقل توحيد الربوبية : فعل الرب مثل الخلق والرزق والاحياء والاماته وانزال المطر وانبات النبات وتدبير الأمور ، وتوحيد الالهية : فعليك أيها العبد مثل الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والابانة والرغبة والرغبة والرهبة والنذر والاستغاثة وغير ذلك من انواع العبادة » (١) .

الجهاد :

ومن طبيعة الشيخ (الحركية) أن نجد رسائله تتحدث عن (القتال) فى سبيل الايمان الصحيح والحق ومجاهدة الباطل بالسيف وتبين الحجة فى ذلك . فهو يذكر مثلاً فى (مسائل الجاهلية) : « وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وهذه أعظم مسألة خالفهم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاتى بالاخلاص وأخبر أنه دين الله الذى أرسل به جميع الرسل وأنه لا يقبل من الأعمال الا الخالص ٠٠ وهذه المسألة التى تفرق الناس لأجلها بين مسلم وكافر وعندها وقعت العداوة ولأجلها شرع الجهاد كما قال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » (٢) . ويقول فى رسالته الى مطوع ثرمداء : « ٠٠٠ قولك : ان المشركين وانما قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن توحيد الألوهية ، ولم يدخل الرجل فى الاسلام بتوحيد الربوبية الا اذا انضم اليه توحيد الألوهية - فهذا كلام من أحسن الكلام وأبينه تفصيلاً » (٣) . كما يكتب أيضاً الى أحد مطاوعه

(١) « رسالة تلقين أصول العقيدة للعامة » ضمن « مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصارى - وقد وردت فى المصدر السابق ص ٣٧٠ - ٣٧٢ .

(٢) « مسائل الجاهلية » فى المصدر السابق ص ٣٢٤

(٣) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٩ .

رمداء» ٠٠٠ أعلم أنى عرفت بأربع مسائل : بيان التوحيد ، بيان الشرك ولو كان فى كلام من ينتسب الى العلم ، تكفير من بان له أن التوحيد هو دين الله ورسوله ثم أبغضه ونفر الناس عنه وجاهد من صدق الرسول فيه ، والأمر بقتال هؤلاء خاصة حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ٠ فلما اشتهر عن هؤلاء الأربع صدقنى من يدعى أنه من العلماء فى جميع البلدان فى التوحيد وفى نفى الشرك وردوا على التكفير والقتال ٠٠٠ فنقول من المعلوم عند الخاص والعام ما عليه البوادرى أو أكثرهم ٠٠٠ (وهم) متبعون ما أحدث أبائهم مما يسمونه الحق ويفضلونه على شريعة الله فان كان للوضوء ثمانية نواقض ففيهم من نواقض الاسلام أكثر من المائة ناقض ، فلما بينت ما صرحت به آيات التنزيل وعلمه الرسول أمته وأجمع عليه العلماء (أن) من ٠٠٠ سب الشرع أو سب الأذان اذا سمعه أو فضل قراضة الطاغوت على حكم الله أو سب من زعم أن المرأة ترث أو أن الانسان لا يؤخذ فى القتل بحرية أبيه وابنه - أنه كافر مرتد ، قال علماؤكم معلوم أن هذا حال البوادرى لانتكراه ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ اذا كانوا أكثر من عشرين سنة يقرون ليلا ونهارا سرا وجهارا أن التوحيد الذى الذى أظهر هذا الرجل هو دين الله ورسوله لكن الناس لا يعطوننا وأن الذى انكره هو الشرك وهو صادق فى انكاره ولكن لو يسلم من التكفير والقتال كان على حق ، هذا كلامهم على رؤوس الأشهاد مع هذا يعادون التوحيد ومن مال اليه العداوة التى تعترف ولو لم يكفر ويقاقل ، وينصرون الشرك نصره الذى تعرف مع اقرارهم بأنه شرك ٠٠٠ وأغروهم عن صدق النبى صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا حتى جرى على الناس ما تعرف مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاقل ٠ وقررتم أن من خالف الرسول فى معشار هذا ولو بكلمة أو عقيدة قلب أو فعل فهو كافر ، فكيف بمن جاهد بنفسه وماله وأهله ومن أطاعه فى عداوة التوحيد وتقرير الشرك مع اقراره بمعرفة ما جاء به الرسول ، فان لم تكفروا هؤلاء ومن اتبعهم ممن عرف أن التوحيد حق وأن هذه للشرك فأنتم كمن أفتى بانتقاض وضوء من بزغ منه مثل رأس الابرة من البول وزعم أن من يتقوت ليلا ونهارا وأفتى للناس أن ذلك لا ينتقض ٠٠٠ « (١) وقد

(١) المصدر السابق ص ٢٤-٢٧ وانظر أيضا ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

سبق إيراد ما ذكره الشيخ في رسالته إلى علماء مكة عن هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين وكبر ذلك على العامة ، وبيانه الحجة على هدم ما بنى على القبر « وبعضهم يحكى الاجتماع فإن كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وإن كانت مسددة اجتهد فمعلومكم أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ينكر عليه ٠٠٠ » (١) . والشيخ يفرق رحمه الله بين إقامة الحجة باعتبارها شرطاً لتكفير المعاند ومجاهدته وبين تسليم من بلغته الحجة بها « وقيام الحجة نوع وبلوغها نوع وقد قامت عليهم » (٢) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب جزاه الله خيراً موفق في بلاغته عند بلاغه ، وهو يبين الشرك والكفر بياناً جلياً لا شبهة فيه ، ويختار له ما سماه القرآن به من أوصاف جامعة ، تنفر كل من شرح الله صدره لحقيقة الاسلام من أدنى شوائبه ومن طابعه في بيان هذا الوضوح والايضاح ، وهذا التوفيق في تسمية الأشياء باسمائها ، فضلاً عن تدعيمه كل قول يقوله بآيات الكتاب المبين والأحاديث الصحيحة البينة الدلالة ٠٠٠ ومن ذلك اختياره لفظ « الطاغوت » الجامع لعبادة غير الله عز وجل على اختلاف ضروبها وصورها ، والمنفر لكل إنسان من الخضوع لأي طاغوت . يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في إحدى رسائله الشخصية : « ٠٠٠ وأعلم أرشدك الله أن الله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب لمسألة واحدة هي توحيد الله وحده والكفر بالطاغوت كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) ٠٠٠ » (٣) وهو ينقل من ابن القيم رحمه الله « الطاغوت ما تجاوز به العبد حده من معبود أو مطاع » وهو يعدد الطواغيت « والطواغيت كثيرة » ورعوسهم خمسة : ابليس لعنه الله ، ومن عبد وهو راض ، ومن دعا الناس إلى عبادة النفس ، ومن ادعى شيئاً من علم الغيب ، ومن حكم بغير ما أنزل الله (٤)

(١) المصدر السابق ص ٤٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٤ .

(٣) القسم الخامس (الرسائل الشخصية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٤٥ .
(٤) رسالة (ثلاثة اصول) من القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من المصدر السابق ص ١٩٥ .

وقد افرد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رسالة في « معنى الطاغوت ورموس أنواعه » ، وكان مما جاء فيها « ٠٠٠ فأما صفة الكفر بالطاغوت فهو أن تعتقد بطلان عبادة غير الله وتتركها وتبغضها وتكفر أهلها فأما معنى الايمان بالله فهو أن تعتقد أن الله هو الاله المعبود وحده دون سواء وتخلص جميع أنواع العبادة كلها لله وتنفيها عن كل معبود سواه وتحب أهل الاخلاص وتواليهم وتبغض أهل الشرك وتعاديتهم ٠ وهذه ملة ابراهيم التي سبغ نفسه من رغب عنها ، وهذه هي الأسوة التي أخبر الله بها في قوله (قد كانت لكم أسوة حسنة في ابراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم انا براء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) ٠ والطاغوت عام ، فكل ما عبد من دون الله ورضى بالعبادة من معبود أو مطاع في غير طاعة الله ورسوله فهو طاغوت » ثم تعدد الرسالة رموس الطواغيت وهم الخمسة المذكورون آنفا وانما جاء بدلا ممن « دعا الناس الى عبادة النفس » في الرسالة الأخيرة « الحاكم الجائر المغير لأحكام الله تعالى » والدليل قوله تعالى (ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا) ٠ وقد أوردت هذه الرسالة دليلا من الكتاب الكريم يدعم اعتبار الخمسة المذكورين رؤساء للطواغيت ثم ختمت الرسالة بقول الشيخ : « ٠٠٠ واعلم أن الانسان ما يصير مؤمنا بالله الا بالكفر بالطاغوت ، والدليل قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) ٠ الرشد دين محمد صلى الله عليه وسلم والغى دين أبى جهل ، والعروة الوثقى شهادة أن لا اله الا الله وهي متضمنة للنفي والاثبات : تنفى جميع أنواع العبادة عن غير الله تعالى وتثبت جميع أنواع العبادة كلها لله وحده لا شريك له (١) فهل يعد هذا البيان يرتضى مؤمن الغى ويرفض الرشد ويكون كالتي نقضت غزلها من بعد قوة انكانا فيدع العروة الوثقى الى بيت العنكبوت ويترك عبادة الله الى عبادة الطاغوت » مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت

(١) رسالة (معنى الطاغوت ورموس أنواعه) وردت ضمن (مجموعة رسائل في التوحيد والايمان) - المصدر السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨ .

اتخذت بيتا ، وإن أوهرن البيوت لببت العنكبوت لو كانوا يعلمون ٠٠ أن الله يعلم ما يدعون من دونه من شيء وهو العزيز الحكيم ٠ وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » (العنكبوت / ٤١-٤٣) ، « له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الا كباسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغة ، وما دعاء الكافرين الا فى ضلال ٠ ولله يسجد من فى السموات والأرض طوعا وكرها وظلالهم بالغدو والآصال ٠ قل رب السموات والأرض قل الله ، قل أفأخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا ، قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور ، أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار ٠ انزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها ، فاحتمل السيل زبدا رابيا ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فاما الزيد فيذهب جفء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال ٠ للذين استجابوا لربهم الحسنى ، والذين لم يستجيبوا له لو أن لهم ما فى الأرض جميعا ومثله معه لاقتدوا به ، أولئك لهم سوء الحساب وماوهم جهنم وبئس المهاد ٠ أفمن يعلم أنما أنزل اليك من ربك الحق كمن هو أعمى ، انما يتذكر أولو الألباب » (الرعد / ١٤ - ١٩) ٠

الدعوة السلفية باطل القبوريين والمتصوفة

ولم تكن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى افراد الله بالعبادة والاخلاص فى توحيده توحيد الربوبية والالهية معا لتمر كمقررات نظرية لا تصادم الواقع المنحرف القائم وتهن قواعده ، ولم تكن (حركية) الشيخ لتقنع بالتقرير النظرى العلمى دون التطبيق على الواقع والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، ومن ثم كان دينه دائما يجابه الباطل على أرضه صراحة بأنه عين الباطل الذى يعنيه فى كلامه وينعى عليه ، ولا يترك أمر العقيدة وقضية الايمان والكفر للاستنتاج والظن !

يقول الشيخ رحمه الله فى رسالة « تفسير كلمة التوحيد » : « اعلم رحمك الله أن هذه الكلمة (لا اله الا الله) هى الفارقة بين الكفر والاسلام ، وهى كلمة التقوى ، وهى العروة الوثقى ، وهى التى جعلها ابراهيم عليه السلام

كلمة باقية فى عقبة لعلمهم يرجعون ، وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها ، فان المنافقين يقولونها وهم تحت الكفار فى الدرك الأسفل من النار مع كونهم يصلون ويتصدقون • ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب ومحبتها ومجبة أهلها وبغض من خالفها ومعاداته • فاعلم أن هذه الإلوهية هى التى تسميها العامة فى زماننا (السر) و (الولاية) ، والاله معناه الولي الذى فيه السر - وهو ما يسمونه (الفقير) و (الشيخ) وتسمية العامة (السيد) وأشباه هذا ، وذلك أنهم يظنون أن الله جعل لخواص الخلق عنده منزلة يرضى أن يلتجئ الإنسان اليهم ويرجوهم ويستغيث بهم ويجعلهم واسطة بينه وبين الله • فقول الرجل (لا اله الا الله) ابطال للموسائل وإذا أردت أن تعرف هذا معرفة تامة فذلك بأمرين - الأول : أن تعرف أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقتلهم وأباح أموالهم واستحل نساءهم كانوا مقرين لله سبحانه بتوحيد الربوبية - وهو أنه لا يخلق ولا يرزق ولا يحيى ولا يدبر الأمور الا الله وحده • • • • • شاهدون بهذا كله ومقرون به ومع هذا لم يدخلهم فى الاسلام ولم يحرم دماءهم ولا أموالهم ، وكانوا أيضا يتصدقون ويحجون ويعتصرون ويتعبدون ويتركون أشياء من المحرمات خوفا من الله عز وجل • ولكن الأمر الثانى هو الذى كفرهم وأحل دماءهم وأموالهم وهو أنهم لم يشهدوا لله بتوحيد الإلوهية وتوحيد الألوهية هو أن لا يدعى ولا يرجى الا الله وحده لا شريك له ولا يستغاث بغيره ولا يذبح لغيره ولا ينذر لغيره لا ملك مقرب ولا نبي مرسل ، فمن استغاث بغيره فقد كفر ومن ذبح لغيره فقد كفر - وأشباه ذلك • وتمايم هذا أن تعرف أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يدعون الصالحين - مثل الملائكة وعيسى وأمه وعزير وغيرهم من الأولياء - فكفروا بهذا مع اقرارهم بأن الله سبحانه هو الخالق الرازق المدبر • فان قال قائل من المشركين : نحن نعرف أن الله هو الخالق الرازق المدبر ، لكن هؤلاء الصالحون مقربون ، ونحن ندعهم وننذر لهم وندخل عليهم ونستغيث بهم ونريد بذلك الوجهة والشفاعة ، قل : كلامك هذا مذهب أبى جهل وأمثاله فانهم يدعون عيسى وعزيرا والملائكة والأولياء يريدون ذلك كما قال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) • فאלله الله يا اخوانى ، تمسكوا بأصل دينكم وأوله وآخره وأسه ورأسه شهادة ان لا اله

الا لله واعرفوا معناها وأحبوها وأحبوا أهلها وأجعلوهم اخوانكم ولو كانوا بعيدين ، اكفروا بالطواغيت وعادوهم وابغضوهم وابغضوا من أحبهم أو جادل هذا على الله وافترى ، فقد كلفه الله تعالى بهم وافترض عليهم الكفر بهم والبراءة منهم ولو كانوا اخوانهم وأولادهم ٠ قاله الله يا اخوانى تمسكوا بذلك لعلمكم تلقون ربكم لا تشركون به شيئاً ٠٠٠ وأنت ترى المشركين من أهل زماننا – ولعل بعضهم يدعى أنه من أهل العلم وفيه زهد واجتهاد وعبادة – اذا مسه الضر قام يستغيث بغير الله – مثل معروف أو عبد القادر الجيلاني وأجل من هؤلاء مثل زيد بن الخطاب والزبير وأجل من هؤلاء مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قاله المستعان ٠ وأعظم من ذلك وأطم أنهم يستغيثون بالطواغيت والكفرة والمردة مثل شمسان وادريس (ويقال له الأشقر) ويوسف وأمثالهم ، والله سبحانه وتعالى أعلم » (١) ٠ ويؤكد الشيخ رحمه الله ذلك فى رسائله الخاصة مثلما يؤكد فى رسائله وكتابات العامة « ٠٠٠ فالطاغوت هو الذى يسمى السيد الذى يخفى (أى يدعى) ويفترى له ويطلب منه تفريج الكريات غير الله تعالى ٠٠٠ وقد ذكر فى (الاقتناع) فى باب حكم المرتد اجماع المذاهب كلهم على أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم انه كافر مرتد حلال المال والدم ٠٠٠ فكذلك الذين يدعون شمسان وأمثاله وأجناسه لاشك فى كفرهم» (٢) ٠

ويقول الشيخ فى رسالة لأهل المغرب « فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الأمور التى أعظمها الاشراك بالله والتوجه الى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء وقضاء الحاجات وتفريج الكريات التى لا يقدر عليها الا رب الأرض والسموات ، وكذلك التقرب اليهم بالنذور وذبح القرىبان والاستغاثة بهم فى كشف الشدائد وجلب الفوائد – الى غير ذلك من أنواع العبادة التى لاتصلح الا لله ٠ وصرف شئ من أنواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لأنه سبحانه أغنى الشركاء عن الشرك ولا يقبل من المعمل الا ما كان خالصاً ٠٠٠ وأخبر (سبحانه) أنه من جعل بينه وبين الله وسائط فسألهم الشفاعة فقد عبدهم واشرك

(١) رسالة « تفسير كلمة التوحيد » ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان) ص ٣٦٣ – ٣٦٩ ٠
 (٢) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) ص ١٤٥ – ١٤٨ ٠

يهم ، وذلك أن الشفاعة كلها لله ٠٠٠ فلا يشفع عنده أحد إلا بإذنه ٠٠٠ والشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا إلا من الله تعالى ٠٠٠ وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من علماء المسلمين ، بل قد أجمع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم ممن سلك سبيلهم ودرج على منتهجهم ٠ وأما ما صدر من سؤال الأنبياء والأولياء الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها والسرج والصلاة عندها واتخاذها أعيادا وجعل السدنة والنذور لها فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر بوقوعها النبي صلى الله عليه وسلم وحذر منها ٠٠٠ « (١) » ويقول الشيخ في رسالته المطوع شرماء « ٠٠٠ كتبوا ، علماء سدير ، مكاتبة وبعثها لنا (إبراهيم الذي وجهه الشيخ إليهم) وهي عندنا الآن ولم يذكروا فيها إلا توحيد الربوبية ٠٠٠ ان هؤلاء ما عرفوا التوحيد وهم منكرون دين الاسلام ، وكذلك أحمد بن يحيى راعى رغبه عداوته لتوحيد الألوهية والاستهزاء بأهل العارض لما عرفوه ٠٠٠ وكذلك ابن اسماعيل ، انه نقض ما أبرمت في التوحيد ، وتعرف أن عنده الكتاب الذي صنفه رجل من أهل البصرة : كله من أوله الى آخره في انكار توحيد الألوهية وأتاكم به ولد محمد بن سليمان راعى وثيقته وقرأه عنكم وجادل به جماعتنا ، وهذا الكتاب مشهور عند المويس وأتباعه مثل ابن سحيم وابن عبيد يحتجون به علينا ويدعون الناس اليه ويقولون هذا كلام العلماء ! فإذا كنت تعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم ما قاتل الناس الا عند توحيد الألوهية ، وتعلم أن هؤلاء قاموا وقعدوا ودخلوا وخرجوا واجاهدوا ليلا ونهارا في صدر الناس عن التوحيد يقرأون عليهم مصنفات أهل الشرك ٠٠٠ « (٢) » « ٠٠٠ قصار ناس من الضالين يدعون اناسا من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبد القادر الجيلاني وأحمد البدوي (٣) وعدى بن مسافر وأمثالهم من أهل

(١) المصدر السابق ص ١١١ - ١١٣

(٢) المصدر السابق ص ١٩٠ - ٢٠٠

(٣) عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م) من شيوخ الصوفية وتبعية الطريقة القادرية ، وقد فتح له زاوية في بغداد ، وهناك قرارات باسمه في فاس وغيرها ٠ وأحمد البدوي شهاب أبو العباس (ت ٦٥٧ هـ / ١٢٧٦ م) الشيخ الصوفي المعروف ، ولد في فاس وتوفي في طنطا من أعمال مصر ومدفنه مقصود ولأتباعه طريقة تنسب اليه ٠ وعدى بن مسافر شرف الدين أبو الفضائل (ت ٥٥٧ هـ / ١١٦٢ م) هو صاحبه الطريقة العدوية ، ولد بناحية بعلبك وأقام زمنا بالمدينة ثم انتقل الى ناحية الموصل فبنى زاوية تعبد فيها وتوفي بها وغالى فيه أتباعه غلوا شذيعا ٠

العبادة والصلاح ، فانكر عليهم أهل العلم غاية الانكار وزجروهم عن ذلك وحذروهم غاية التحذير والانذار من جميع المذاهب الأربعة فى سائر الأقطار والأمصار ، فلم يحصل منهم ازديجار بل استمروا على ذلك غاية الاستمرار ، •
ولما كان بعض أعداء الدعوة الى التوحيد الخالص قد اعتمدوا على بعض الكتب فى المراء والجدال بغير حق ، فقد أقبل الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمحضر مقالته ويرد عليها ويقيم الحجة مؤيدا دعوته بأقوال السلف والكتب المعتمدة عند أهل المذاهب ليؤكد أنه متبع وليس مبتدع فى فهمه لعقيدة التوحيد كما جاء بها الكتاب والسنة •

يقول الشيخ فى رسالته التى نقلنا منها ما سبق مباشرة قبل هذه السطور : « ••• وأنا أقول كلام أهل العلم رضى ، وأنا أنقله اليك وأنبهك عليه فتفكر فيه وقم لله ساعة ناظرا ومناظرا مع نفسك ومع غيرك ••• قال الشيخ تقي الدين فى (الرسالة السنوية) التى أرسلها الى طائفة من أهل العبادة ينتسبون الى بعض الصالحين ويغلون فيه ، فذكر حديث الخوارج ثم قال : فإذا كان فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين ممن ينتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم أن المنتسب الى الاسلام قد يصرق من الدين ، وذلك بأمور منها : الغلو الذى ذمه الله - مثل الغلو فى عدى بن مسافر أو غيره بل الغلو فى على بن أبى طالب بل الغلو فى المسيح ونحوه ، فكل من غلا فى نبي أو صحابي أو رجل صالح وجعل فيه نوعا من الألوهية مثل أن يقول يا سيدى فلان أغثنى أو أنا فى حسبك ونحو هذا فهذا كافر يستتاب فان تاب والا قتل ، فان الله سبحانه انما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد ولا يدعى معه اله آخر والذين يدعون مع الله الهة أخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمائم المصورة على صورهم لم يكونوا يعتقدون أنها تنزل المطر وتنبت النبات وانما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله الرسل وأنزل الكتب تنهى أن يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثه ••• وقال فى (الاقتناع) فى باب حكم المرتد فى أوله : فمن أشرك بالله أو جحد ربوبيته أو وحدانيته - الى أن قال : أو استهزا بالله ورسله ، قال الشيخ : أو كان ميغضا لرسوله أو لما جاء به اتفاقا أو جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر اجماعا ••• وأما الحنفية فقال الشيخ قاسم فى شرح (درر البحار) النذر الذى يقع من أكثر العوام وهو أن يأتى الى قبر بعض الصالحاء قائلا : يا سيدى فلان ان رد غائبى أو عوفى

مريضى أو قضيت حاجتى فلك كذا وكذا - باطل اجماعا لوجوه ، منها أن النذر للمخلوق لا يجوز ، ومنها أنه ظن أن الميت يتصرف فى الأمور واعتقاد هذا كفر ، الى أن قال : إذا عرف هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها وينقل الى ضرائح الأولياء فحرام باجماع المسنين ، وقد ابتلى الناس بهذا لا سيما فى مولد أحمد البدوى ٠٠٠ أما المالكية فقال الطرطوشى فى كتاب (الحوادث والبدع) بعد أن نقل ما رواه البخارى فى شأنه ذات أنواط وهى سدره كان المشركون يعكفون حولها وينوطون بها أسلحتهم : فانظروا رحمكم الله أينما وجدتم سدره يقصدها الناس وينوطون بها الخرق فهى ذات أنواط فاقطعوها ٠٠٠ وأما كلام الشافعية ، فقال الامام محدث الشام أبو شامة فى كتاب (الباعث على انكار البدع والحوادث) ٠٠٠ وقد وقع من جماعة من النابذيين لشرعية الاسلام المنتمين الى الفقر الذى حقيقته الافتقار من الايمان من اعتقادهم فى مشايخ لهم ضالين مضلين فهم داخلون تحت قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) - الآية - وبهذه الطرق وأمثالها كان مبادئ ظهور الكفر من عبادة الأصنام وغيرها ، ومن هذا القسم ما قد عم الابتلاء به من تزيين الشيطان للعامة تخليق الحيطان والعمد واسراج مواضع فى كل بلد يحكى لهم حاك أنه رأى فى منامه احد ممن تهر بالصلاح فيفعلون ذلك ويظنون أنها يتقربون الى الله ثم يجاوزون ذلك الى أن يعظمهم وقع تلك الأماكن فى قلوبهم ويرجون الشفاء لمرضاهم وقضاء حوائجهم بالنذر لهم وهى بين عيون وشجر وحائط وحجر ، وفى دمشق صانها الله من ذلك مواضع متعددة ٠٠٠ ثم ذكر كلاما طويلا الى أن قال أسأل الله الكريم معافاته من كل ما يخالف رضاه ولا يجعلنا ممن أضله فاتخذ الهه هواه ٠٠٠ وقد قرر الشيخ محمد بن عبد الوهاب هذه النقول فى رسالة أخرى وجهها الى علماء الاسلام (١)

والشيخ محمد بن عبد الوهاب يبين عقيدة التوحيد الصحيحة فى رسائله الخاصة لأتباعه ، وللعلماء الاسلام فى مكة المكرمة والمدينة المنورة وغيرهم فى شبه الجزيرة وخارجها من المشرق والمغرب (٢) ، وللوجهاء البرزين فى أقوامهم ، كما لا يغفل فى رسائله عن أعداء دعوته ، فيحاورهم ويقيم عليهم الحجة . ومن ذلك رسالة كتبها الشيخ رحمه الله الى سليمان بن سحيم الذى كان قد شنع على الشيخ ودعوته . وكان مما جاء فيه فى تعداد ما سقط فيه

(١) المصدر السابق ص ٦٦ - ٧٢ وانظر أيضا ص ١٧٧ - ١٧٩ .

(٢) انظر مثلاً فى المصدر السابق ص ٣٦ - ٤٩ .

ابن سحيم : « الوجه الثاني : » ٠٠٠ انك تقول انى اعرف التوحيد وتقر ان من جعل الصالحين وسائط فهو كافر ، والناس يشهدون عليك انك تروح للمولود وتقره لهم وتحضرهم وهم يغنون ويندبون مشايخهم ويطلبون منهم الغوث والممد وتاكل اللقم من الطعام المعد لذلك ، فاذا كنت تعرف ان هذا كفر فكيف تروح لهم وتعاونهم عليه وتحضر كفرهم ؟ ٠٠٠ الثالث : ان تعليقهم التمايم من الشرك بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر تعليق التمايم صاحب (الاقناع) فى اول الجنائز ، وانت تكتب الحجب وتأخذ عليها شرطلا حتى انك كتبت لامرأة حجابا لعلها تحبل وشرطت لك أحمرين وطالبتها تريد الأحمرين فكيف تقول انى اعرف التوحيد وانت تفعل هذه الأفاعيل ؟ وان انكرت فالناس يشهدون عليك بهذا ٠ الرابع : انك تكتب فى حجبك طلاس و قد ذكر فى (الاقناع) انها السحر والسحر يكفر صاحبه ، فكيف تفهم التوحيد وانت تكتب الطلاس ؟ وان حدثت فهذا خط يدك موجود ٠ الخامس : ان الناس فيما مضى عبدوا الطواغيت عبادة ملأت الأرض بهذا الذى تقرأ انه من الشرك ، ينحونهم ويندبونهم ويجعلونهم وسائط ، وانت وابوك تقولان نعرف هذا لكن ما سألونا !! فاذا كنتم تعرفونه كيف يحل لكم ان تتركوا الناس يكفرون ما تنصحبانهم ولو لم يسألوكم ٠ السادس : انا كما أنكرنا عبادة غير الله بالغتم فى عداوة هذا الأمر وانكاره . وزعمتم انه مذهب خامس وأنه باطل ، ان أنكرتم فالناس يشهدون بذلك ، وأنتم مجاهرون به ٠ فكيف تقولون : هذا كفر ولكن ما سألونا عنه ، فاذا قام من يبين للناس التوحيد قلتم انه غير الدين وأنى بمذهب خامس ! فاذا كنت تعرف التوحيد وتقر أن كلامى هذا حق فكيف تجعله تغييرا لدين الله وتشكوكا عند أهل الحرمين ؟ والأمور التى تدل على انك انت واباك لا تعرفان شهادة ان لا اله الا الله لا تحصر ، لكن ذكرنا الأمور التى لا تقدر ان تنكرها ٠ وانت وابوك تظهران للخاص والعام « (١) »

والشيخ محمد بن عبد الوهاب صريح فى الانكار على الذين يتخذون الشيوخ الأحياء ، ربابا من دون الله مثلما هو صريح نى الانكار على الثاوين فى القبور ، فالذين يدعون (الولاية) وسدنة هذه القبور من الأحياء والعلماء الذين يقرون التوسل بالأحياء والأموات والذين يقدسون الأولين ويطيعون الآخرين دون دليل شرعى كلهم متورطون فى مثل ما تورط فيه الذين يدعون

من فى القبور ويستغيثون بهم ، وينذرون لهم ويذبحون ٠٠ لأن جوهر التوحيد قد أبطله هؤلاء وأولئك على السواء ، يعقد الشيخ بابا فى « كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد » عنوانه « من أطاع العلماء والأمرأ فى تحريم ما أحل الله وتحليل ما حرم الله فقد اتخذهم أربابا من دون الله » ، ويصدره بقول ابن عباس : « يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء » ، أقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقولون قال أبو بكر وعمر !! « ثم ينقل ما روى عن عدى ابن حاتم فى صدد قوله تعالى « اتخذوا أربابهم » ورهبانهم أربابا من دون الله ٠٠٠ » (التوبة / ٣١) ، حين قال رسول الله صلوات الله عليه : انا لسنا نعبدهم ، فأجابه عليه الصلاة والسلام : أليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه ويحلون ما حرم الله فتحلون ؟؟ فقال عدى : بلى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فتلك عبادتهم - رواه أحمد والترمذى وحسنه ٠ ثم يستنبط الشيخ محمد بن عبد الوهاب ما فى النصوص التى أوردها من مسائل ، آخرها قوله « الخامسة : تغير الأحوال الى هذه الغاية حتى صار عند الأكثر عبادة الرهبان هى أفضل الأعمال - وتسمى الولاية ، وعبادة الأحياء هى العلم والفقه ٠ ثم تغيرت الحال الى أن عيد من دون الله من ليس من الصالحين ، وعبد بالعمى الثانى من هو من الجاهلين » (١) ٠

وكما يذكر الشيخ بن عبد الوهاب (الصوفية) بأوصافهم المميزة وخصائصهم فى حملته عليهم ، يصرح أحيانا بأسمهم الذى عرفوا به ، ويوضح معتقداتهم الباطنية ، ويحمل بقوة - أجزل الله مثوبته عن أمة الاسلام - على عامة المتصوفة من أتباع الطرق وخاصتهم من أهل الفكر المصنفين ، ويدين شطحات هؤلاء وهؤلاء على السواء ٠٠٠ فهو يذكر فى إحدى رسائله الشخصية « فقراء الشيطان الذين ينتسبون الى الشيخ عبد القادر رحمه الله وهو منهم برء ٠٠٠ » (٢) كما يقول فى رسالته لمطوع أهل الجمعية عن رسالة سليمان بن محمد بن سحيم التى أرسلها الى أهل البصرة والحسا يشنع فيها على الشيخ « ٠٠٠ ولا يخفالك أنى عثرت على أوراق عند ابن غراز فيها اجازات له من عند مشايخه وشيخ مشايخه رجل يقال له عبد الغنى ويثنون عليه فى أوراقهم ويسمونهم العارف بالله ، وهذا اشتهر عنه أنه على دين ابن

(١) القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (العقيدة والاداب الاسلامية) ص ١٠٢ - ١٠٣ ٠

(٢) القسم الخامس من المصدر السابق (الرسائل الشخصية) ص ٥٢ ٠

عربى الذى ذكر العلماء انه اكفر من فرعون ، حتى قال ابن المقبرى الشافعى من شك فى كفر طائفة ابن عربى فهو كافر ٠٠٠ (١) وينقل عن البزائى الحنفى ما جاء فى (فتاواه) : « اذا رفض صوفية زماننا هذا فى المساجد مختلطا بهم جهال العوام الذين لا يعرفون القرآن والحلال والحرام ، بل لا يعرفون الاسلام والايمان ، لهم نهيق يشبه نهيق الحمير ، يقول : هؤلاء لا محالة اتخذوا دينهم لهوا ولعبا ، فويل للقضاة والحكام حيث لا يغيرون هذا مع قدرتهم » (٢) . وجاء فى رسالة وجهها الشيخ الى اهل الرياض ومنفوحة حين كان يقيم فى (الدرعية) : « وكذلك ايضا من اعظم الناس ضلالا متصوفة فى معكال وغيره مثل ولد موسى بن جدعان وسلامة بن نافع وغيرهما يتبعون مذهب ابن عربى وابن الفارض وقد ذكر اهل العلم ان ابن عربى من ائمة اهل مذهب الاتحادية وهم اغلظ كفرا من اليهود والنصارى ، فكل من لم يدخل فى دين محمد صلى الله عليه وسلم يتبرأ من دين الاتحادية فهو كافر برىء من الاسلام ولا تصح الصلاة خلفه ولا تقبل شهادته » (٣) . وينقل الشيخ عن (الافتتاح) فى اثناء (بابحكم المرتد) : « ومن اعتقد ان لأحد طريقا الى الله غير متابعة محمد صلى الله عليه وسلم ، او أنه لا يجب عليه اتباعه ٠٠٠ او قال أنا محتاج اليه فى علم الظاهر دون علم الباطن او فى علم الشريعة دون علم الحقيقة ، او قال ان من العلماء من يسعه الخروج عن شريعته كما وسع الخضر الخروج عن شريعة موسى - كفر فى هذا كله (٤) . ويقول الشيخ رحمه الله عن نفسه « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفى أو فقيه أو متعكم أو امام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم بل ادعو

(١) المصدر السابق ص ٧٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٧٨ .

(٣) المصدر السابق ص ١٨٩ وانظر ايضا ما ورد ص ١٩٣ : وابن عربى : وهو محيى الدين محمد بن على الحاتمى الطائى ت ٦٢٨هـ / ١٢٤٠م وقد ولد فى مرسية بالاندلس وتوفى بسفح جبل قاسيون فى دمشق وهو صوفى لقب بالشيخ الأكبر وكان من الباطنية فى الاعتقاد ومن مصنفاته (الفتوحات المكية فى معرفة الاسرار المالكية والملكية) . (ترجمان الاشواق) ، (فصوص الحكم) ، (محاضرة الأبرار) ٠٠٠ الخ . وابن الفارض عمر بن على توفى سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٣٥ م متصوف شاعر أوضح نزعتة فى تأليفه التى تضمنها ديوانه ، وله ميمية فى الخمرة أى المعرفة الالهية بزعمه .

(٤) المصدر السابق ص ٦٨ .

الى الله وحده لا شريك له وأدعو الى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
التي أوصى بها أول أمته وآخره وأرجو أني لا أرد الحق اذا اتاني » (١) .

ومنهج الشيخ في تعليم عقيدة التوحيد هو نهج السلف في الالتهاد
بهدي الكتاب والسنة في العلم بالتوحيد ، والاعراض عن اصطلاحات المتكلمين
والفلاسفة والمتصوفة على السواء : « وذلك أن مذهب الامام أحمد وغيره من
السلف أنهم لا يتكلمون في هذا النوع (صفات الله) الا بما يتكلم الله به
ورسوله : فما أثبتته الله لنفسه أثبتوه مثل الفوقية والاستواء والكلام وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنسب والسعي وغير ذلك ،
وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله أثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض
والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه » (٢) . والشيخ يوضح في بيان
جلى وحجة قوية أسباب نفوره من تشقيقات المتأخرين واصطلاحاتهم :
« وأما المتأخرين فقلوبهم متفرقة ، فالعربية وثوابها قد أخفت من قوى أذهانهم
شعبة ، والأصول شعبة ، وعلم الاستناد وأحوال الرواة شعبة ، وفكرهم في
كلام شيوخهم شعبة – الى غير ذلك من الأمور . فاذا وصلوا الى النصوص
النبوية – ان كان لهم هم تسافر اليها – وصلوا اليها بقلوب وأذهان قد كلت
من السير ، وهذا شأن من استفرغ قواه في الأعمال غير المشروعة (ان)
تضعف قوته عند العمل المشروع » (٣) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب ينكر الانحراف في الشريعة كما ينكر
الانحراف في العقيدة ، فشريعة الله هي الحق والعدل ومن مال عنها فقد جار

(١) المصدر السابق ص ٢٥٢ : وابن قيم الجوزية محمد بن أبي بكر المتوفى
سنة ٧٥١هـ / ١٣٥٠م تلميذ ابن تيمية وناشر علمه وقد سجن معه وله (اعلام
الموقعين) و (زاد المعاد في هدى خير العباد) و (الطرق الحكيمة) و (شفاء
العليل في مسائل القضاء والقدر والتعليل) وغير ذلك كثير . والذهبي محمد
ابن أحمد شمس الدين المتوفى سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م ابن كثير امام في التفسير
بالحديث والتاريخ صاحب لتفسير (البداية والنهاية) .
(٢) المصدر السابق ص ١٣٠ – ١٣١ .

(٣) « ميثاق الاجتهاد والخلاف » في القسم الثاني من مؤلفات الشيخ
الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية – م ٢
تحقيق عبد الرحمن بن محمد السدحان وعبد الله بن عبد الرحمن
الجبرين ص ٣٢ .

الى الباطل والظلم ٠٠ يعدد الضلالات التي وقع فيها عامة اهل البوادي .
 فيذكر منها « ٠٠٠ فلما بينت ما صرحت بهم آيات التنزيل وعلمه الرسول امته .
 وأجمع عليه العلماء (فى) ٠٠٠ من فضل فراضة الطاغوت على حكم الله ،
 أو سب من زعم أن المرأة قرث ، أو أن الانسان لا يؤخذ فى القتل بجريمة أبيه
 وابنته - انه كافر مرتد ، قال علماءكم معلوم أن هذا حال البوادي لا ننكره ولكن
 يقولون لا اله الا الله وهى تحميمهم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ » (١) .
 وهكذا شاع فى اهل البوادي وقتذاك ما كان عليه اهل الجاهلية من تقرير حق
 الذكر لأنه الذى يقاتل ويحمى القبيلة وهدار حق الأنثى لأنها لا تفعل فعله ،
 وما كان عليه اهل الجاهلية فى الثأر من أقرب قريب للمقاتل أن لم يكن القاتل فى .
 متناول يدهم جمعهم الى قتل القاتل قتل أقرب الناس اليه امعانا فى التنكيل ٠٠٠
 ولم يقصر الشيخ رحمه الله فى بيان أن من ينصرف عن شريعة الله وهو يعلمها
 ويصر على تركها يصل ضلاله الى أصل العقيدة ولا يكون مقصورا على احكام
 الفروع ، ففى هذا ايثار لحكم الهوى والطاغوت « ألم تر الى الذين أوتوا
 نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجيث والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء
 اهدى من الذين آمنوا سبيلا ٠ أولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلعن الله فلن تجد
 لهم نصيرا » (النساء / ٥١ - ٥٢) ، « ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا
 بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا
 أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا ٠ وإذا قيل لهم تعالوا الى
 ما أنزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا » (النساء /
 ٦٠ - ٦١) ، « أفرايت من اتخذ الهه هواه وأضله الله على علم وختم على
 سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله ، أفلا تذكرون » .
 الجاثية / ٢٣) ٠



هذا البيان الحاسم القاطع للتوحيد والشرك ، وهذه المواجهة الصريحة .
 للذين اتخذوا احوالهم وربهانهم أربابا من دون الله ودعوا الأحياء والأموات
 وانصرفوا عن احكام ربهم وجعلوا الههم هواهم ، وهذه (الحركية) النشطة

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
 (الرسائل الشخصية) ص ٢٦ وانظر ايضا ص ٤١ .

فى البلاغ والمواجهة ، والمالاة والمعاداة ، كان لابد معها أن يقع الصدام بين أهل الحق وأهل الباطل « والذى قلب الناس علينا الذى قلبهم على سيد ولد آدم صلى الله عليه وسلم وقلبهم على الرسل من قبله (كلما جاء أمة رسولها كذوبه) ومثل ما قال ورقة للنبي صلى الله عليه وسلم : والله ما جاء أحد بمثل ما جئت به الا عودى ٠٠٠ » (١) ، « فهذا هو الذى أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الأمر الى أن كفرونا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم وظفروا بهم ، وهو الذى ندعو الناس اليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله واجماع السلف الصالح من الأئمة ، متمثلين لقوله سبحانه وتعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) ٠٠ » لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوى عزيز » (٢) ، « نكسر ابن عبد الهادى فى مناقب الشيخ لما ذكر المحنة التى نالته بسبب الجواب فى (شد الرجل) ، فالجواب الذى كفروه بسببه ذكر أن كلامه فى هذا الكتاب أبلغ منه ، فالعجب اذا كان هذا الكتاب عندك والعلماء فى زمن الشيخ كفروه بكلام دونه ، فكيف بالمويس وأمثاله لا يكفروننا بمحض التوحيد ؟ » (٣) ٠ وقد تقدم ما أثاره على الشيخ هدم ما بنى على القبور ، وهو الذى ذكره فى رسالته الى علماء مكة المكرمة « جراً علينا من الفتنة ما بلغكم وبلغ غيركم ، وسببه هدم بنيان فى أرضنا على قبور الصالحين فلما كبر هذا على العامة لظنهم أنه تنقيص للصالحين ٠٠٠ نهيناهم عن دعواهم وأمرناهم باخلاص الدعاء لله ، فلما أظهرنا هذه المسألة مع ما ذكرنا من هدم البنيان على القبور كبر على العامة جدا وعاضدهم بعض من يدعى العلم لأسباب أخر التى لا تخفى على مثلكم أعظمها اتباع هوى العوام مع أسباب أخر ، فأشاعوا عنا أننا نسب الصالحين وأنا على غير جادة العلماء ، ورفعوا الأمر الى المشرق والمغرب ، وذكروا عنا أشياء يستحى العاقل من ذكرها ٠٠٠ » وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب موقفه وأدلى بحجته « فهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) و (غاية المنتهى) و (الانصاف) الثلاثى عليها اعتماد

(١) المصدر السابق ص ٤٤

(٢) المصدر السابق ص ١١٤

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٨

المتأخرين ٠٠٠ ذكروا في باب الجنائز هدم البناء على القبور واستدلوا عليه بما في صحيح مسلم عن علي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه لهدم القبور المشرفة وأنه هدمها ، واستدلوا على وجوب إخلاص الدعوة لله والنهي عما اشتهر في زمنهم من دعاء الأموات بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكي الاجماع على ذلك ٠ فان كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ذكر عليه » (١) ٠ وهو ينقل عن ابن القيم رحمه الله في (الهدى النبوي) في الكلام على حديث وفد الطائفة لما أسلموا وسألوا النبي صلى الله عليه وسلم أن يترك لهم اللات لا يهدمها سنة ٠ ولما تقدم ابن القيم على المسائل المأخوذة من القصة قال : ومنها أنه لا يجوز ابقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وإبطالها يوماً واحداً فانها شعائر الشرك والكفر ٠٠٠ وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوثاناً تعبد من دون الله ، والأحجار التي تقصد للتبرك والتذرع والتقبيل لا يجوز ابقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على إزالتها ، وكثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى بل أعظم شركاً عندها وبها والله المستعان ، ولم يكن أحد من أرباب هذه الطواغيت يعتقد أنها تخلق وترزق ٠٠٠ فاتبع هؤلاء سنن من قبلهم وسلكوا سبيلهم شبراً بشبر ٠٠٠ وغلب الشرك على أكثر النفوس لغلبة الجهل وخفاء العلم وصار المعروف منكراً والمنكر معروفاً والسنة بدعة والبدعة سنة ، ونشأ في ذلك الصغير وهرم عليه الكبير ، وطمست الأعلام واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء وغلب السفهاء ، وتفاقم الأمر واشتد البأس وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس » (٢) وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب عدوان أعداء دعوته وشمول من لم يظهر منه تكفير هؤلاء أو قتالهم « ٠٠ وأغروهم بمن صدق النبي صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا ، حتى جرى على الناس ما تعرف ، مع أن كثيراً منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠٠٠ » (٣) هذه هي دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العقيدة السلفية ، تؤكد كل ما فهمه السلف الصالح من عقيدة التوحيد كما جاءت في الكتاب والسنة . وتشهد بأن الشيخ كان متبعاً وليس بمبتدع في موضوع الدعوة ومضمونها ، وأن كانت لظروف البيئة في ذلك الوقت وطبيعة الشيخ (الحركية) أيضاً آثارها في أسلوب الدعوة وخصائصها الفكرية والعلمية ٠

(١) المصدر السابق ص ٤٠ - ٤١ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٧٣ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٢٧ ٠

الآثار المستمر للدعوة فى المسلمين :

توفى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله سنة ١٢٠٦ هـ / ١٧٩١ م، وكان حليفه الأمير محمد بن سعود قد توفى قبله سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م وخلفه ابنه عبد العزيز بن محمد الذى استشهد سنة ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ م بعد أن شهد انتشار الدعوة السلفية الإصلاحية وامتداد الدولة السعودية فى شبه الجزيرة العربية وقد قامت على قواعد الاسلام الصحيح كما جاء فى كتاب الله وسنة رسوله الذى بعثه الله رحمة للعالمين ، لكن تعرضت الدولة الوليدة لتأليب العثمانيين ومكائدهم خلال عهدى سعود (الكبير) بن عبد العزيز الذى توفى سنة ١٢٢٩ هـ / ١٨١٣ م وعبد الله بن سعود من بعده وقد توفى سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م ، وقد استطاعت الدولة الناشئة أن تواجه حملتى محمد على الأولين بقيادة طوسون محمد على نفسه سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، سنة ١٢٢٨ هـ / ١٨١٣ م حتى فاض طوسون بن محمد على للصلح وعقدت هدنة استقاد منها محمد على وجيشه الذى واصل الهجوم فى حملته الثالثة بقيادة ابراهيم بن محمد على سنة ١٢٣١ هـ / ١٨١٥ م ، وثبت المجاهدون أمام المهاجمين فى الدرعية سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م على الرغم من تفوق الآخرين عددا وعدة الى أن غدا استمرار المقاومة فى تلك الظروف فوق طاقة البشر .

ولكن كانت (الدولة) قد عرض لها ما عرض ، فقد بقيت (الدعوة) شعلة مضيئة ينتشر نورها الهادى داخل شبه الجزيرة على الرغم من اشتداد حلقة الظلمات ، بل يتجاوز شبه الجزيرة الى خارجها من ارض الاسلام على مر الزمان حتى ايماننا الراهنة يقول لوثرروب ستودارد : « ان خاتمة هذا الدور السياسى كانت فاتحة الدور الدينى ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ومثبثق نور تتبعث منه الاشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي الارض » ومافتيء الروهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتسون روح الحركة الدينية فى مئات الألوف من الحجيج الوافدين فى كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعبدون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله فى سبيل الإصلاح . وهكذا قد استطاع الوهابيون أن يبيدوا بذورا تلاها الاختمار الشديد للثورة الدينية فى كل فج اسلامى حتى بلغت دعوتهم الدينية أقصى المعمور وخلال جيل تلا اتسعت الدعوة الوهابية باقها ومضطربها اتساعا كبيرا ،

وتطورت تطورا عظيما ، حتى صارت تعرف باليقظة الإسلامية • ثم اتسعت دعوة اليقظة الإسلامية بأفقه أيضا حتى تعددت اتجاهاتها ومناحيها ، وأهم هذه الاتجاهات انما هي الدعوة الكبرى المعروفة بالجامعة الإسلامية • • • خالدعوة الوهابية انما هي دعوة اصلاحية خالصة بحتة ، غرضها اصلاح الخرق ونسخ الشبهات وابطال الأوهام ونقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها أربابها في عصور الاسلام الوسطى ، ودحض البدع وعبادة الأولياء ، وعلى الجملة هي الرجوع الى الاسلام والأخذ به على أوله وأصله ولبابه وجوهره ، أي انها الاستمسك بالوحدانية التي أوحى الله بها الى صاحب الرسالة صافية ساذجة والامتداء والالتئام بالقرآن المنزل مجردا ، وأما سوى ذلك فباطل وليس في شيء من الاسلام • ويقتضى ذلك الاعتصام كل الاعتصام بأركان الدين وفروضة وقواعد الآداب (ثم ذكر تحريم الحرير والقهوة والدخان • • •) وغير ذلك مما بعضه من أسباب السرف وبعضه الآخر من المضار الفسدة لسلامة العقل • • • (١) •

وقد وقع تأثير انصار الدعوة السلفية في الجيش المحارب لها نفسه • • • يروى عبد الرحمن الجبرتي مؤرخ مصر الحديثة في كتابه (عجائب الآثار في التراجم والأخبار) (٢) عن بعض (الأكابر) في الجيش المحارب للدولة السعودية الأولى ممن (يدعون الصلاح والورع) ما شهوده فيمن قدموا لحربهم « والفضل ما شهدت به الأعداء » - يقول : « والقوم اذا دخل الوقت اذن المؤذنون وينتظمون صفوفًا خلف امام واحد بخشوع وخضوع • واذا حان وقت الصلاة والحرب قائم اذن المؤذن وصلوا صلاة الخوف ، فتتقدم طائفة للحرب وتتأخر الأخرى للصلاة ، وعسكرنا يتعجبون من ذلك لأنهم لم يسمعوا به فضلا عن رؤيته ! وينادون في معسكرهم : هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون المستبشرين الزنا واللواط الشاربين الخمر ، التاركين الصلاة الأكليين الربا القاتلين النفوس المستحلين الحرمات • • • وكشفوا عن كثير من قتلى

(١) لوثرروب ستودارد : حاضر العالم الاسلامي - ترجمة عجاج نويهض - ط ع - بيروت سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ •
(٢) انظر اخبار سنة ١٢١٨ هـ (١٨٠٣ م) وعبد الرحمن الجبرتي مؤرخ ولد في القاهرة وتعلم في الأزهر وان نسب أصلا الى (جبرت) وللجبريتية من مسلمي الحبشة رواق بالأزهر ، توفي سنة ١٢٦٨ هـ / ١٨٢٢ م ويتناول تاريخه الفترة بين ١١٠١ هـ / ١٦٩٠ م والعام السابق لوفاته •

العسكر فوجدوهم غلغا غير مختونين « !! ورأى (اكابر) الجيش فى جنوده يؤيد ما كان يصفهم به محاربيهم جند الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى، ان ينقل عنهم الجبرى « ٠٠٠ واكثر عساكرنا على غير الملة ، وفيهم من لا يتدين بدين ولا ينتحل مذهباً ٠ وصحبتنا صناديق المسكرات ، ولا يسمع فى عرضينا (اى محط جيشنا) اذان ولا تقام به فريضة ، ولا يخطر فى بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين « (١) !! ٠٠٠٠ ولا ينال من روايات الجبرى ان

(١) يقدم الجبرى صورة معبرة لسلوك الجيش حين استنفر وتجمع فى القاهرة قبل سفره - ذلك الجيش الذى يزعم انه ذاهب لجهاد اعداء الدين ، وجنوده « ياكلون ويشربون جهارا نهارا فى رمضان ويقولون نحن مسافرون ومجاهدون ، ويمرون بالأسواق ويجلسون على المساطب ويأيدوهم الاقصاب والشبكات التى يشربون فيها الدخان من غير احتشام ولا حياء ، ويجوزون بحارات الحسينية على القهاوى فى الضموة فيجدونها مغلقة فيسالون عن (القهاوى) ويطلبونه ليفتح لهم القهوة ويوقد لهم النار ويغلى لهم القهوة ويسقيهم ، قريبا هرب (القهاوى) واختفى منهم فيكسرون الباب ويعبثون بالاته واثانيه فما يسهه الا المجيء وايقاد النار !! واشنع من ذلك انه اجتمع بناحية عرضيهم وجناحهم الجمع الكثير من النساء الخواطى والبغايا ونصبوا لهم خياما وأخصاصا ، وانضم اليهم بياح (البوظة) و (العرقى) والحشاشون والغوازي والرقاصون وأمثال ذلك ، وانتشر معهم الكثير من الفساق واهل الأهواء والعياق من اولاد البلد ، فكانوا جمعا عظيما ياكلون ويشربون المسكرات ويزنون ويلوطون ويشربون (الجوزة) ويلعبون القمار جهارا فى رمضان ولياليه مختلطين مع العساكر ، كأنما سقط عن الجميع التكليف وخلصوا من الحساب « !!! « ويأتى أحدهم ويبيده شبك الدخان فيدنى مجمرته لأنف ابن البلد على غفلة منه وينفخ فيه على سبيل السخرية والهزيان بالصائم « ٠٠ فاذا ما رحل ذلك الجيش (الغازى) ورست قواته فى ثغر ينبع « نهبت الودائع والأموال والأقمشة وسبوا النساء والبنات بالبندر ويبيعوهن على بعضهم البعض « !!! ٠٠٠ فلا غرو اذن أن ينعى الجبرى على مفتى الدولة العثمانية فتاواه فهو يذكر عقب خبر سقوط الطائف اثناء الحملة الأولى سنة ١٢٢٦ هـ (١٨١١ م) ما كان من تسمى السلطان العثمانى (بخادم الحرمين) « لأن عساكره افتتحت بلاد الحرمين وغزت الخوارج (!) وأخرجتهم منها ، لأن المفتى اتهمهم بأنهم كفار - لتكفيرهم المسلمين ويجعلونهم مشركين ولخروجهم على السلطان وقتلهم الأنفس وإن من قاتلهم يكون مغايبا ومجاهدا وشهيدا اذا قتل ٠ ولما انقضى المجلس ضربوا مدافع كثيرة ٠٠٠ « ويعلق الجبرى ذلك بقوله الحق « وذلك ونحوه من الخور » !

هواه لم يكن مع حاكم مصر محمد على ، فما كرهه فيه وصرفه عنه غير جوره وعقوته وانحراف أعوانه وجنده ، فلا غرو أن يبدو متجاوبا مع الدعوة السلفية وهو الذى تعلم القرآن والسنة والعقيدة والشريعة بالأزهر واضطلع بالتدريس فيه ، يقول مثلا : « ولغظ ناس فى خبر الوهابى واختلفوا فيه ، فمنهم من يجعله خارجيا وكافرا ٠٠ ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه ! وينقل الجبرتى نص ما « أرسل الوهابى الى شيخ الركب المغربى (من) أوراق تتضمن دعوته وعقيدته » وقد استغرق هذا البيان عن الدعوة السلفية صفحات من كتاب الجبرتى ، ويعلق على البيان بشهادته التى يجهر فيها بالحق وهو العالم الأزهرى الذى يدخل فيمن أخذ الله ميثاقهم « لتبيننه للناس ولا تكتمونه » فيقول بتثبيت الحق وعلم الفقيه : « ان كان كذلك فهذا ما ندين الله به نحن ايضا ، وهو خلاصة لباب التوحيد ، وما علينا من المارقين المتعصبين !!

وقد بسط الكلام فى ذلك ابن القيم فى كتابه (اغاثة اللهفان) والحافظ المقرئى فى (تجريد التوحيد) (١) والامام اليوسى فى (شرح الكبرى) (٢) و (شرح الحكم) لابن عباد (٣) ، وكتاب جمع الفضائل وقمع الزدائل) وكتاب (مصايد الشيطان) وغير ذلك « ٠٠٠ ويصف الجبرتى ثمار حكم الدولة السعودية فى شبه الجزيرة وفى الحجاز بوجه خاص فيقول (٤) : « عند ذلك

(١) هو عين المقرئى المؤرخ تقى الدين أحمد بن على المولود بالقاهرة وقد توفى بها سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، ومن كتبه الموجزة غير المشهورة « تجريد التوحيد المفيد » ألفه سنة ٨٤١ هـ أى قبل وفاته بسنوات قليلة - انظر « مؤلفات المقرئى الصغيرة » لجمال الدين الشيبالى فى كتاب « دراسات عن المقرئى » الذى أصدرته وزارة الثقافة بمصر - الهيئة العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١ م .

(٢) هو الحسن بن مسعود نور الدين أبو على اليوسى (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩١ م) ، فقيه مالكى مبرز وقد نعت بغزالي عصره ، وينتمى لقبيلة بنى يوسى من البرير ، وقد تعلم فى سجلماسة ودرعة ومراكش وتوفى بتمرسنت له (شرح القصيدة الدالية) وغيره .

(٣) هو أبو عبدالله محمد بن عباد ، فقيه صوفى ولد بالأندلس (ت ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م) واشتهر بشرحه لحكم ابن عطاء الله السكندرى (غيث المواهب العلية فى شرح الحكم العطائية) ، وله أيضا (الرسائل الكبرى) فى التصوف . وابن عطاء الله السكندرى متصوف شاذلى اشتهر بكتابة (الحكم) (ت ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) .

(٤) فى أخبار سنة ١٢٢١ هـ وما بعدها .

أمنت السبيل وسلكت الطرق بين مكة والمدينة وبين مكة وجدة والطائف ، وانخفضت الأسعار وكثر وجود المطعومات وما يجلبه عربان الشرق الى الحرمين من الغلال والأغنام والأسمان والأعسال ، حتى بيع الأردب من الحنطة بأربعة ريال « ٠ وكان الشريف غالب (١) أمير مكة وقتذاك قد عاهد على الدخول في طاعة الدولة السعودية الأولى على أثر ظهور أمرها وتتابع انتصاراتها ، وأقسم اليمين على ذلك في الكعبة « وأمر بمنع المنكرات والتجاهر بها ، وشرب الأراجيل بالنتبأك في المسعى بين الصفا والمروة ، وبالملازمة على الصلوات في الجماعة ، ودفع الزكاة ، وترك لبس الحرير والمقصبات ٠٠٠ « وأبطل الامام سعود (الكبير) حين دخل مكة في ٨ من المحرم سنة ١٢١٩ هـ / أول مايو سنة ١٨٠٤ م ما كانت عليه العادة من قيام أربع جماعات حسب المذاهب الأربعة عند كل صلاة « فقد كانت العادة أن يصلى بالجماعة في المسجد الحرام أحد الأئمة من أهل المذاهب الأربعة ثم يتلوه غيره ، فأمر بإبطال تلك العادة وأن لا يصلى في المسجد الا امام واحد ، فصار يصلى الصبح الشافعى والظهر المالكي - وهكذا بقية الأوقات ، ويصلى الجمعة مفتى مكة عبد الملك القلعي الحنفى « ٠ وكتب الامام سعود الى السلطان العثماني سليم الثالث (١٢٠٣-١٢٢٢ هـ / ١٧٨٩-١٨٠٧ م) « من سعود بن عبد العزيز الى السلطان سليم : انى دخلت مكة وأمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم ، بعد أن هدمت ما هناك من أشباه الوثنية « وألغيت الضرائب الا ما كان منها حقاً « وثبت القاضى الذى وليته أنت طبقاً للشرع الاسلامى « فليكن أن تمنع والى دمشق والى القاهرة من المجيء الى هذا البلد المقدس بالمحمل والبطول والزمو ، فان ذلك ليس من الدين فى شئ « ، ويذكر الجبرتي فى مجمل اخبار سنة ١٢٢٣ هـ « ومنها : انقطاع الحج الشامى والمصرى معتلين بمنع الوهابى الناس عن الحج ، والحال ليس كذلك ، فانه لم يمنع أحداً يأتى الى الحج على الطريقة المشروعة ، وانما يمنع من يأتى بخلاف

(١) الشريف غالب من أسرة (الأشراف) الذين كانوا يحكمون مكة وقتذاك ، وقد دانوا بالتبعية للحكم المملوكى فى مصر ، فلما فتح العثمانيون مصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م بعث شريف مكة (بركات) ابنه الى القاهرة ليقدم مفاتيح الحرمين الشريفين للسلطان سليم الأول هناك ، فاضيف الى ألقابه (خادم الحرمين) وأقر الأشراف على ولايتهم وجعل مصر تمد الحجاج بالمال والمون كل عام وكان موقف الأشراف مذبذباً ازاء الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، واضطر الشريف غالب الى المعاهدة والموالة على أثر ما كان للدولة من غلبة ، ثم غدر وأزرت الحملة التى أرسلها حاكم مصر «

ذلك من البدع التي لا يجيزها الشرع - مثل المصمل والطبل والزمر وحمل الأسلحة - وقد وصل طائفة من حجاج المغاربة وحجوا ورجعوا في هذا العام وما قبله ، ولم يتعرض لهم أحد بشيء » . ويتابع الجبرتي حديثه عما جرى في مكة على أثر دخول الشريف غالب في طاعة الدولة السعودية الأولى « ... وإبطال المكوس والمظالم » وكانوا قد خرجوا عن الحدود في ذلك ، حتى أن الميت يأخذون عليه خمسة (قرانسة) أو عشرة بحسب حاله ، وأن لم يدفع أهله القدر الذي يتقرر عليه فلا يقدرّون على رفعه ودفنسه ، ولا يتقرب إليه الغاسل ليغسله حتى يأتاه الاذن !! وغير ذلك من البدع والمكوس المظالم التي أحدثوها على المبيعات والمشتريات على البائع والمشتري ، ومصادرات الناس في أموالهم ودورهم فيكون الشخص من سائر الناس جالسا بداره فما يشعر على حين غفلة منه إلا والأعوان يأمرونه بإخلاء الدار وخروجه منها ويقولون: سيد الجميع محتاج إليها ، فاما أن يخرج منها حملة وتصير من أملاك الشريف زاما أن يصلح عليها بمقدار ثمنها أو أقل أو أكثر . فعاهده (أى عاهد الشريف أمير الدولة السعودية الأولى) على ترك ذلك كله واتباع ما أمر الله تعالى به في كتابه العزيز من إخلاص التوحيد لله وحده واتباع سنة الرسول عليه الصلاة والسلام وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصحابه والتابعون والأئمة المجتهدون الى آخر القرن الثالث » . لكن الشريف غالب - على ما يروى الجبرتي - لم يف بما وعد به « واستمر بأخذ العشور من التجار يقول : هؤلاء مشركون ، وأن أخذ من المشركين لا من الموحيدين » !! فقارن رحمك الله بين سلوك وسلوك في الحكم !

وتأثير الدعوة السلفية بعد أن تحققت لها السلطة الشرعية وصارت دولة قد انتشر بين الحجاج ، فقد عاد « الحجاج المغاربة ومعهم مولاي إبراهيم ابن السلطان سليمان سلطان المغرب (١) ، وأخبروا أنها قضوا مناسكهم ، وحجوا وزاروا المدينة ، وأكرمهم (الوهابية) أكراما زائدا » ... وحين ذهبت الدولة ، وأخذ بعض الأمراء وقادة المجاهدين فيها الى القاهرة وأسكنوا هناك في جهات متفرقة (٢) فتركوا أطيب الأثر بين المصريين ، وغدت بيوتهم مزارا لهم ... ومما يحمل الطراقة والمفارقة معا ، أن كثير من زائريهم كانوا يطلبون (البركة) منهم !!!

(١) السلطان سليمان أبو الربيع من أسرة العلويين التي لا تزال تحكم المغرب ، وقد عرف بتقواه وعدله (١٢٠٦ - ١٢٣٧ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٢ م) .
(٢) يذكر الجبرتي أنه حاكم مصر احضر بواقي (!) الوهابية بحريمهم

تأثير الدعوة السلفية في المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)

كلما ازداد المسلمون تنورا وتعلما وثقافة ، كلما ازداد تفهمهم لعقيدة السلف وأقبلوا عليها ٠٠٠ وهكذا فإن الاسلام الصحيح وعقيدته وأحكامه الشرعية التى جاء بها الكتاب والسنة ، وإنما تحيا وتزدهر حيث يسود النور والمعرفة ! والاسلام الصحيح المستمد من ينبوعه الصافى الفياض (معاصر) دائما ، فإن كتابه « لا تنفد عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد » كما وصفه الرسول الذى بعثه الله بهذا الدين وأنزل عليه الكتاب صلوات الله عليه ٠٠٠ والذين زعموا أن الدين انما عاش فى ظلمات العصور الوسطى فحسب أو يعيش فى ظلمات كظلماتها ، وأنه فى العصور الحديثة مخدر أو معوق للفرد والمجتمع ، لم يعرفوا الاسلام الصحيح النقى ، ولم يعرفوا حضارته الزاهرة المتألقة فى العصور الوسطى التى اقتصرت بالظلمات عند غير المسلمين ، ومن ثم لم يتبينوا قدرة الاسلام المتجددة على الهداية والتقويم واطلاق الطاقات وبعث النهضة فى كل زمان ومكان .

وألزاهم على نحو الأربعمئة نسمة وأسكنوا (بالقشلة التى بالأزكية ، وابن عبد الله بن سعود بدار عند (جامع مسكة) هو وخواصه من غير حرج عليهم ، وطفقوا يذهبون ويجيئون ويترددون على المشايخ (أى علماء الأزهر) وغيرهم ، ويمشون فى الأسواق ويشترون البضائع والاحتياجات ، و (القشلة) منزل العسكر وقد تكون مأخوذة من (قشلاق) التركية أو من Castella الإيطالية ومعناها قلعة . وذكر المقرئى عن (جامع مسكة) أنه « قرب (قنطرة أقسنقر) التى على الخليج الكبير خارج القاهرة أنشأته السيدة مسكة حارية الملك الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م) وأقيمت فيه الجمعة عاشر جمادى الآخرة سنة ٧٤١ هـ » وأقيم الجامع على حكر للسيدة نفسها « فلما عمرت الجامع بنى الناس حوله حتى صار متصلا بالعمارة من سائر جهاته وسكنه الأمراء والأعيان وإنشأوا به الحمامات والأسواق وغير ذلك ٠٠٠ ونشأت (مسكة فى دار السلطان وصارت قهرمانة لبيت السلطان يقتدى برأيها فى عمل الأعراس السلطانية والمهمات الجليلة التى تعمل فى الأعيان والمواسم وترتيب شئون الحريم السلطاني وتربية أولاد السلطان ، وطال عمرها وصار لها من الأموال العظيمة ما يجلب وصفه وصنعت برا ومعروفا كبيرا واشتهرت وبعد صيتها » (المقرئى : المخطط - القاهرة ١٣٢٥ هـ - ج ٣ ص ١٨٩ ، ج ٤ ص ١٣٣ .

ان المسلم المتدين فى عصرنا يغلب أن يكون « سلفيا » فى عقيدته وعبادته. لأن « السلفية » هى القرينة الى عقله المعاصر ، كما كانت قرينة لكل عقل فى زمان ٠٠٠ وقد أثرت السلفية فى مجتمعات المسلمين الحديثة والمعاصرة بما تناقله الحجاج عما ساد الحجاز من أمن تحت الحكم السعودى ٠٠٠ وبلغت الدعوة السلفية انحاء بعيدة من العالم الاسلامى بجهود الجماعات السلفية التى قامت فى الكثير من بلدان المسلمين – وسيأتى الحديث عنها قريبا ، وكان لهذه الجماعات أثرها بين مسلمى العصر فى نشر الاتجاه الذى يدعو الى العودة الى الكتاب والسنة فى تفهم العقيدة والتعرف على أحكام الشريعة • كما أعان انتشار التعليم والثقافة على النفور من الخرافة والحرص على تصفية ما علق بالعقيدة والعبادة من أكدار وأوهام ٠٠٠

وهكذا لم تعد « السلفية » ترادف الكفر كما « شنع المبطلون وأرجف أصحاب الأهواء والمطامع ، بل عرف مسلمو العصر أنها تعنى العقيدة الصحيحة الخالصة الصافية ، وتعنى العبادة الشرعية البريئة من البدع والمحدثات ٠٠٠ حتى رأينا كاتبا صحفيا مصرية فى أياها كان ماركسيا ثم اتجه الى الاسلام هو (جلال كتشك) ، يفرد أربع مقالات مطولة فى مجلة (الحوادث) اللبنانية للحديث عن (الوهابيين) ، بعد أن تعاطف معهم فى كتابات له سابقة مثل كتابه (القومية والغزو الفكرى) ٠٠٠ لقد تهكم فى كتابه من دعاة القومية العربية الذين رأهم « وبقدر ما يعجبون بشورة (لورنس) ويجعلونها بداية القومية ، نراهم يتنكرون للثورة الوهابية مجرد أنها رفعت لواء الاسلام » ٠٠ والحق أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خاطبت المسلمين أجمعين وأن قامت بين مسلمى شبه الجزيرة بصفة أساسية بحكم وجود دعايتها فيها ، وكان تأثيرها أقرب الى المسلمين العرب خارج شبه الجزيرة بحكم الجوار واللغة • وقد حملت الهدى والرشد والعزة للمسلمين والعرب بطبيعة الحال نتيجة لظروف قيامها لكنها لم تتجه يوما الى قصر الدعوة على العرب وحدهم. أو حصرها فيهم • ويسير جلال كتشك قدما فى مقالاته الأربع نحو اجتلاء الحقيقة وتجليتها (١) ، فيقول فى مقالته الأولى : « سيقول الذين فى قلوبهم مرض : ولكن جيش الزناة العصاة انتصر ، وهزم جيش المسلمين التقاة الذين أرادوا أن يعيدوا العرب الى عصر الطهارة الأولى – عصر المجاهدين المؤمنين

(١) نشرت بمجلة (الحوادث) اللبنانية على التوالى ابتداء من

المنتصرين الذين نشرُوا راية الإسلام وفي ظلها قام مجد العرب (١) . وهناك ألف سبب بالطبع للاتجاه الذي اتخذه التاريخ ، ولكن هل صحيح انتصر العصاة ؟ اسألوا التاريخ والتفتوا حولكم : ماذا بقي من الدولة العثمانية المنتصرة ، وماذا بقي من (الوهابي) الذي هزم ؟ لم يكن العصر العثماني على الوهابيين الا الزيد الذي يذهب جفاء ، أما ما جاء به (الوهابي) فقد مكث في الأرض يعطى ثمره كل حين « ٠٠٠ ثم يقول في مقالته الأخيرة من تلك الدراسة تعليقاً على كلام الجبرتي عن المجيء (ببواقي الوهابية) الى مصر : « ومعدرة يا شيخ المؤرخين ، ان الحركات العقائدية الصادقة ليس لها (بواقي) فهي لا تستأصل لأنها كامنة في ضمير الأمة لا يمكن اقتلاعها مهما تعرضت لصنوف القهر والبطش بل سرعان ما تنبث من جديد ! ألم يقل العرب (لم نر أبرك من بقية السيف) ! وها هو التاريخ شاهد ، فكم بقي من آل سعود ، وكم بقي من آل السلطان محمود ، أو محمد علي وإبراهيم وطوسون ؟؟ كلهم انقرضوا ، وسيبقى آل سعود كما قال مؤرخ غربي الى ما شاء الله ٠٠٠ ومن نسل تركي الذي هرب ليلاً ستمتد الدوحة السعودية ، ومن الرياض ستنتقل حركة جديدة ٠ ولو امتد العمر بالجبرتي حتى كتب الجزء الخامس (من تاريخه) لسجل عودة الوهابيين قبل انقضاء ستة أعوام الى الرياض ثم سيطرتهم على شرق الجزيرة « !!

ونستطيع أن نتبين كيف يسير الزمن لصالح الدعوة « السلفية » ، حين نتذكر أن مؤرخاً وسياسياً مصرياً كان أحد أقطاب الحزب الوطني وصاحب كتاب (تاريخ الحركة القومية) الذي يضم عدة مجلدات ، وهو ينتمي لجيل سابق ويطلق عليه جلال كشك (استاذنا) وهو عبدالرحمن الرافعي (٢) « لا شك لعبت كتاباته دوراً خطيراً وسيئاً للغاية في تشويه طبيعة المواجهة بين محمد علي والحركة الوهابية » - على حد قول الصحفي المعاصر ٠ يقول في المجلد الذي خصصه لمحمد علي عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته فقال : « دعا محمد بن عبد الوهاب

(١) يعني الكاتب أن (مجد العرب) لم يرق تاريخياً الا بفضل الاسلام وعلى أساس هدايته وفي ظل حكمه ٠٠٠ وكل تطلعات العرب الى المجد على غير هدى الاسلام وانما كانت صيحات جوفاء وأضفأت أحلام وأوهام السراب! (٢) توفي بمصر مؤخراً في الستينات من هذا القرن الميلادي كما أذكر

الى الأخذ بتعاليمه (!) فنالت دعوته نجاحا بين أهل نجد ، وأخذ يكسب الأعوان والانصار خلال عدة سنوات دون أن تأبه له الحكومة العثمانية • ولكن حدث يوما أن قدمت اليه امرأة متهمة بالزنا وثبتت عليها التهمة فأمر برجمها ٠٠٠٠ ولم تكن العقوبة مما تستسيغه النفوس (!!) فأحدثت استياء شديدا ، وانتهى نياها الى حاكم الحسا الذي تمتد سلطته الى العينية فارسل يتهدد الشيخ بالقتل اذا لم يرجع عن طريقته ! وهكذا يتبين بجلالة - كما قرر جلال كشك بحق في مقالته الاولى عن الوهابيين «ضعف معلوماته المؤلف عن الوهابية ، بل حتى ضعف معلوماته عن الاسلام ! ٠٠٠ وكانه لم يسمع بهذه العقوبة (عقوبة رجم الزاني والزانية والمحصنين) من قبل ولا يعرف أنها من حدود الاسلام ، طبقت قبل محمد بن عبد الوهاب باثني عشر قرنا ٠٠٠ ومن حقنا ، بل من واجبنا ، أن نأسف لأن هذه معلومات الرافعي في الثلاثينات من القرن العشرين الميلادي - وقت نشر كتابه عن محمد علي) ، بالمقارنة مع معلومات سلفه العظيم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي في العقد الثاني من القرن التاسع عشر (الميلادي) ! فان قيل أن الرافعي كان يكتب في ظل عضبة الملك فؤاد (١) على الوهابيين الذين عادوا فوجدوا الجزيرة في مطلع القرن العشرين ٠٠٠ فهو عذر أقيح من ذنب الجهل ، لأن الجبرتي عارض وقال الحقيقة كاملة في ظل استبداد محمد علي ، بل وفي ظل حالة حرب كان يخوضها هذا المستبد •

وانما كان عبد الرحمن الرافعي فيما قرره في « تاريخ الحركة القومية » يتابع خطى زعيم الحزب الوطني محمد فريد (ت ١٣٢٨ هـ / ١٩١٩ م) الذي خلف مصطفى كامل مؤسس الحزب (ت ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م) ، فقد كتب محمد فريد في مؤلفه (تاريخ الدولة العلية) عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته السلفية « الوهابيون قوم من العرب اتبعوا طريقة (!) عبد الوهاب (!) وهو رجل ولد بالدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز (!) وكان من وقت صغره. تظهر عليه النجابة وعلو الهمة » ثم ينقل محمد فريد بيانا للشيخ عن دعوته.

(١) هو أحمد فؤاد بن الخديوي اسماعيل تولى السلطة على مصر ١٣٢٩ هـ واتخذ لقب (ملك) ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م وتوفي سنة ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م وهو والد فاروق آخر حكام مصر من أسرة محمد علي •

يذكر أنه نقله من كتاب (الخطط الجديدة التوفيقية) لعلى مبارك (١) ، يعقب بقوله : « ولا رأى السلطان محمود أنه من الضروري قمع هذه الفئة التى يخشى من امتدادها على تفريق كلمة الاسلام - الأمر الذى جعله الأوربيون مطمع أنظارهم للتمكن من خضم عرى اتحادهم وامتلاك بلادهم ، ولبعد ولايات الشام وبغداد عن مركز الفتنة (١) كلف محمد على باشا والى مصر ومؤسس عائلتها الخديوية بمحاربتها واسترجاع مكة المشرفة والمدينة المنورة من أيدي زعمائها وأرسل اليه فرمانا بذلك فى ذى القعدة سنة ١٢٢٢ هـ / الموافق ديسمبر سنة ١٨٠٧ م » . ثم يذكر محمد فريد « استئصال شافة الوهابيين » فى نظره على يد ابراهيم بن محمد على الذى عاد لمصر فى ٢١ من صفر سنة ١٢٣٥ هـ / الموافق ١٠ من ديسمبر سنة ١٨١٩ م . وهكذا يرى محمد فريد خطر تفريق كلمة المسلمين فى دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مما يتبع ثغرة للمطامع الأوربية الاستعمارية ، ولا يرى أن تخلف المسلمين وانحطاطهم ببقائهم على الخرافات والأوهام هو أكبر ثغرة يمكن أن تنفذ منها تلك المطامع وتستغلها لصالحها أكبر استغلال ! . . . وقد ينبغى أن لا يغيب عن الأذهان موقف الحزب الوطنى من الدولة العثمانية ، ونهجه السياسى فى محاربة الاحتلال البريطانى بمصر بالاستناد الى الولاء للدولة العثمانية وتأكيد تبعية مصر الشرعية لها .

والكاتب الصحفى جلال كشك يقول أبناء ثورة حماس فى الحلقة الأخيرة من دراسته عن الوهابيين « ولا أحد يستطيع أن يبالغ فى ضخامة التحول التاريخى الذى كان يمكن أن يتحقق لو قام تحالف بين محمد على والدولة السعودية المستقلة ضد السلطان عندما بدأ محمد على فتوحاته للشام » ، وهو فى هذا على رأى المؤرخ المصرى المبرز محمد شفيق غريال (٢) . . . ويبدو فى هذا الرأى تسوية بين الدولة السعودية بشبه الجزيرة ودولة محمد على بمصر وهى تسوية تهدر الأساس العقيدى الاسلامى للدولة الاسلامية والأساس

(١) مهندس مصرى تولى نظارة المعارف للخديوى اسماعيل بن ابراهيم ابن محمد على (عزل اسماعيل ١٢٩٦ هـ / ١٨٧٩ م وتوفى ١٣١٢ هـ / ١٨٩٥ م) وكان لعلى مبارك جهود فى اقامة القناطر الخيرية ودار العلوم ودار الكتب المصرية وغير ذلك . وقد توفى على مبارك سنة ١٣١٠ هـ / ١٨٩٣ م .

(٢) أنظر كتاب غريال : (محمد على) من سلسلة « اعلام الاسلام » التى أصدرتها دار احياء الكتب العربية بالقاهرة .

العلماني للدولة العلوية ، وتسوى بين الدولتين لمجرد أنهما دولتان ناشئتان
أقيمتا بجهود (عصابية) من مؤسسيها !! ولو صحت التسوية لاستوت دول
الأرض جميعا – اسلامية ونصرانية ويهودية ، وشيوعية ورأسمالية وغيرها –
لمجرد أنها دول قامت ، أيا كان أساس قيام كل منها !! ٠٠٠ والحق أنه ما كان
يمكن أن يقدم بحال مثل هذا التحالف والتناقض بين الدولتين على هذا
النحو ٠٠٠ ولو كان عند الدولة السعودية السلفية قابلية للتحالف لأجل المصالح
وبهدف تأمين الدولة الناشئة ولو تنكرت للأسس العقيدية التي قامت عليها
لكان الأولى أن تبقى على تحلفها مع غالب شريف مكة وتقض الطرف عن
مخالفاته الشرعية ومظالمه للرعية !! ٠٠٠ ثم ما الذي يبرز أن يتحالف
السعوديون مع محمد على ضد السلطان العثماني ، وقد أقاموا دولتهم لتكون
دولة اسلامية شرعية ، وتسوى في نظرتها مخالفات الدولة العثمانية مع
الدولة العلوية في انحرافهما عن الحكم الشرعي الواجب ، وان كان لابد من
تفضيل للتحالف فقد يبدو أسلم منطقاً أن تؤثر التحالف مع الدولة العثمانية !!
وانما يفكر في ايثار تحالف السعوديين ومحمد على الذين يحلمون بالدولة
القومية العربية ، وانما كان الشغل الشاغل للدولة السعودية الأولى هو
الاسلام الصحيح !! وعلى كل حال ، فان الدولة العثمانية كانت هي التي بادرت
الى اعلان العداء والحرب ، وجندت لذلك محمد على الذي وافقها على ما تريد
لحاجات ومآرب ومصالح ومطامع !!

ويذكر الكاتب في ختام دراسته أن « الشهادة واجبة لمحمد على والأمراء
السعوديين الذين أدركوا في السنوات الأخيرة أنهم كانوا جميعا ضحايا (لعبة
الأمم) ، وأن الخطر البريطاني الزاحف يفرض عليهم الوحدة ونسيان الماضي ٠٠
فما أن أجبر محمد على بحكم المواجهة مع بريطانيا وروسيا في الشام على
تخفيف وجوده في الجزيرة العربية حتى حرص على أن يتولى الأمير خالد
ابن سعود حكم الحجاز ٠٠٠ فلما انسحب كلياً بموجب معاهدة سنة ١٨٤٠ م
حرص على دعم الوجود السعودي بالجزيرة فأطلق سراح الأمير فيصل بن تركي
من سجنه بالقلعة في القاهرة الى الحكم في نجد ٠٠٠ فدخل الرياض في
٢٢ مايو سنة ١٨٤٢ م (ربيع ثان ١٢٥٩ هـ) وبقي في الحكم ٢٢ سنة » .

ومن الواضح أن (محمد على) لم يخفف ضغطه على السعوديين ويتركه
لهم فرصة للعودة الى الحكم بشبه الجزيرة العربية الا نتيجة اضطرار ، وقد

فعل ذلك تحقيقا لمصالحه السياسية لا اقتناعا بدعوتهم ومبادئهم ٠٠٠٠ ولم يكن إعادة الحق الى نصابه وارجاع المنفى والأسير الى بلدهما ليعنى حلفا من جانب العائد الى بلده المستعبد لحقه مع محمد على ، وما كان من المعقول ان يتمتع عن الرجوع الى بلده وحكمه حتى ينفى شبهة التحالف ٠٠٠٠ وتفسير كل شيء على انه لعبة مطية استعمارية ينبغي الا يعنى اعفاء المسئول عن الوزر والجرم ، والتسوية بين الجانى والمجنى عليه بدعوى انهما كانا معا ضحية « لعبة الأمم » !!

ولكن يبقى مع هذا كله (جلال كاشك) صاحب هذه الدراسة ، عنوانا لاتجاه المثقفين المعاصرين نحو تصحيح المفاهيم السائدة وتقهم الدعوة السلفية والاقبال على عقيدة الاسلام الصحيحة كما جاء بها الكتاب والسنة . وادراك حقائق التاريخ ورفض كل ما زيف به الاسلام وتاريخه !!

تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين فى المجتمعات المعاصرة :

يمكن اجمال عقيدة الاسلام كما اوضحتها الدعوة السلفية بناء على ما جاء فى الكتاب والسنة فى اصلين كبيرين : اخلاص العباداة لله ، وتوحيده وتوحيد الربوبية بالاقرار له بالخلق والرزق وما اليهما وتوحيد الألوهية بافراده بالعبادة والطاعة - وهذا معنى شطر شهادة الاسلام « لا اله الا الله ، ثم اتباع ما جاء به رسول الاسلام صلوات الله عليه لعبادة الله وطاعته ، حتى يؤدي ذلك على هدى الكتاب والسنة وبناء على ما أمر به الذى نزل الكتاب المبين وبعث النبى صلى الله عليه وسلم نورا وأسوة ورحمة للعالمين دون مروق أو ابتداء - وهذا معنى الشطر الآخر من شهادة الاسلام « محمد رسول الله » صلوات الله عليه . وهذه العقيدة فى جلائها ورشدتها كانت قد حجبها ركام من الشوائب والأباطيل والضلالات خلال القرون ، فلما جلتها الدعوة السلفية للأبصار والبصائر ونفت عنها الأكدار ووصلت الناس بينايبعها الصافية الفياضة ، كان لذلك آثاره الجلية على المتخصصين فى علوم الدين والمفكرين المسلمين كما كان له آثاره على المسلمين العاديين فى المجتمعات المعاصرة ، على الرغم من تصدى البعض منهم للدعوة السلفية ولا سيما حين صدمت الناس فى أول عهدهم بها بما هم عليه من باطل وما تغلغل فى مجتمعاتهم من أوهام وما توارثوه من ضلالات !!

وكان ممن تأثر بالدعوة السلفية من علماء الاسلام وآمن وعمل لها
القاضي محمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م ، وهو
لم يلتق بالشيخ محمد بن عبد الوهاب شخصيا لكن بلغته دعوته التي عمت
شبه الجزيرة بل تجاوزتها الى غيرها من انحاء العالم الاسلامي . والشوكاني
هو صاحب الكتاب الجليل النافع المعروف « نيل الأوطار » الذي شرح فيه
كتاب « منتقى الأخبار » وهو كتاب جامع للكثير من احاديث الأحكام التي
انتقاهها محمد الدين عبد السلام بن تيمية (المتوفى سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م) وهو
جد الامام المشهور تقي الدين احمد بن تيمية ، وله كتاب قيم في أصول الفقه
ايضا هو « ارشاد الفحول الى تحقيق الحق في علم الأصول » الى جانب
مؤلفات كثيرة أخرى ، منها « القول المفيد في حكم التقليد » . وقد اجتهد في
استنباط الأحكام الشرعية من السنة في « نيل الأوطار » غير متقيد بمذهب
فقهى ، وحارب التقليد ودعا الى الاجتهاد فثار جدال عنيف بينه وبين معاصريه
من العلماء ولا سيما في صنعاء . وقد ألح في الدعوة الى تصحيح العقيدة
وترك البدع ولا سيما ما يفعله القبريون والمتصوفة ، فهو يقول مثلا في « نيل
الأوطار » :

« وكم سرى عن تشييد ابنية القبور وتحسينها من مفاصد ييكر
لها الاسلام (منها) اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام ، وعظم ذلك
فظنوا انها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر ، فعملوها مقصدا لطلب قضاء
الحوائج وملجأ لمنج المطالب ، وسألوا منها ما يسأل العباد من ربهم ، وشدوا
اليها الرجال وتمسحوا واستغاثوا ، وبالجمله فانهم لم يدعوا شيئا مما كانت
الجاهلية تفعله بالأصنام الا فعلوه ، فانا لله وانا اليه راجعون . ومع هذا
الفكر الشنيع والكفر الفظيع لا نجد من يغضب لله ويغار حمية للدين الحنيف ،
لا عالما ولا متعلما ولا أميرا ولا وزيرا ولا ملكا ! وقد توارد الينا من الأخبار
ما لا يشك معه أن كثيرا من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم اذا توجهت عليه يعين
من قبل خصمه حلف بالله فاجرا ، فاذا قيل له بعد ذلك احلف بشيخك ومعقدك
الولى الفلانى تلعم وتلكا وأبى واعترف بالحق ، وهذا من ابين الأدلة الدالة
على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال انه تعالى ثانى اثنين وثالث ثلاثة !
فيا علماء الدين ويا ملوك المسلمين ، أى رزء للإسلام أشد من الكفر ، وأى
بلاء لهذا الدين اضر عليه من عبادة غير الله ، وأى مصيبة يصاب بها المسلمون

تعدل هذه المصيبة ، وإى منكر يجب انكار ان لم يكن انكار هذا الشرك .
المبين ؟؟ !! « (١) »

وإذا كان صوت الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى قلب شبه الجزيرة قد وصل الى اليمن على هذه الدرجة من الوضوح والقوة ، وكان له مثل ذلك الأثر الفعال ، فكيف بصوت الشوكانى هناك ؟؟ ٠٠ لقد كان له دون شك دويه وأثره فى اقناع الكثيرين باليمن ٠٠٠ وفى مصر أشاد بالشوكانى الشيخ محمد عبده « هذا الشوكانى لما كسر قيود التقليد صار عالما وفقها » ! (٢) •



وفى مصر كان تأثر محمد عبده (المتوفى سنة ١٢٢٣هـ / ١٩٠٥م) بالدعوة السلفية واضحا ، وكان تأثر تلميذه محمد رشيد رضا (المتوفى سنة ١٢٥٤هـ / ١٩٣٥م) بهذه الدعوة أوضح وأقوى ٠٠٠٠ يقول رشيد رضا عن محمد عبده انه « كان أشعريا صوفيا ثم صار بالتدرج سلفيا » (٣) . يقول محمد عبده أن أول ما عنى به ودعا اليه هو « تحرر الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف والرجوع فى كسب معارفه الى منابعه الأولى ٠٠٠ » (٤) فقد هاجم محمد عبده البدع وما دخل على عقيدة الاسلام الصافية من فساد باشارك الأولياء وسكان القبور مع الله - على الرغم من نزعة صوفية كامنة فى أعماق الرجل أشار إليها تلميذه رشيد رضا كما سلف ، كما هاجم التقليد ودعا الى فتح باب الاجتهاد « ففى دروسه فى التفسير التى كان يلقيها فى الرواق العباسى بالأزهر ، كان ينتهز كل إشارة لآية ولو من بعيد تندد بالشرك فيفيض فى الحملة على عبادة الصالحين وزيارة القبور والشفاعة والتوسل وما الى ذلك - فيطيل الوقوف

-
- (١) الشوكانى : نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار - المطبعة الأميرية بالقاهرة - ج ٣ ص ١٣٤ •
(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - طبعة دار المنار بالقاهرة - ص ٩٤٣
(٣) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - مطبعة المنار بالقاهرة ج ١ ص ٢٠ وما بعدها •
(٤) أحمد أمين : زعماء الإصلاح - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ٣٢٧ •

مثلا عند قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله ، ولو يرى الذين ظلموا اذ يرون العذاب أن القوة لله جميعا وإن الله شديد العذاب) (البقرة/ ١٦٥) ، فيقسم الشيخ الأنداد الى قسمين • هؤلاء الشفعاء الذين اتخذهم الناس وسيلة للمقرب من الله يستقضونهم فى الحوائج ، وهؤلاء الذين يقلدون فى الدين يتخذ قولهم شرعا من غير حجة ولا برهان • وتظهر فلسفته فى بيان الأضرار النفسية من هذه العقائد ، فهى تورث الذل وتخضع الناس للحكام الظالمين وتحط النفوس الى الدرك الأسفل ، ثم هى تضر اجتماعيا باعتماد الناس على هؤلاء الأولياء بتركهم القوانين الطبيعية التى جعلها الله أسبابا لا بد منها لحصول المسبب ، فالزراعة انما تتجج بالحرث والتسميد والبذور والسقى لا بالاستغاثة بولى ، والحرب انما تكسب باتخاذ سلاح مجهز على آخر طراز كسلاح العدو واعداد العدة الكاملة كما يفعل العدو لا بالاستعانة بأهل القبور ، وفضيلة المسلم أن يستعين بعد ذلك كله بالله وحده يطلب منه أن يثبت قلبه ويلهمه التوفيق • وهكذا كان يفيض مفندا آراء من يقول بالتوسل والشفاعاة (التى نفىها الاسلام) والتقليد • وينتهاز فرصة وجود جماعة من العلماء عنده فى يوم مولد النبى ودعوته للعشاء عند أحد المحتفلين فيبين لهم أن هذه الموالد كلها منكرات ويتمنى لو أنفق ما يصرف فى الموالد على تعليم الفقراء (ويمتنع) الشيخ وحده (عن العشاء) • ويضع تفسيرا لجزء (عم) للناشئة غيلقى كل وسيلة للحملة على كل ما يشوب التوحيد من شرك بعبادة المشايخ والقبور والأضرحة ٠٠٠٠ راجيا أن ينشأ الشباب نشأة دينية صحيحة خيرا مما عليه أبائهم ، (١) •

وحين كان محمد عبده منفيا فى بيروت عقب الثورة العربية وما انتهت اليه من الاحتلال البريطانى لمصر ، قام بالتدريس سنة ١٣٠٢هـ فى (المدرسة السلطانية) هناك حيث ألقى على طلابه « رسالة التوحيد » ، وقد كان وقتها فوق الثلاثين بقليل ، وما يزال متأثرا بالنهج الأشعرى فى كتب التوحيد الا أن رسالته تحمل نبض الدعوة السلفية ، فهو يقول مثلا « والذى علينا اعتقاده أن الدين الاسلامى دين توحيد فى العقائد لا دين تقريق فى القواعد ، العقل من

أشد أعوانه والنقل من أقوى أركانه ، وما وراء ذلك ففزع شياطين أو
شبهات سلاطين ، والقرآن شاهد على كل بعمله قاض عليه فى صوابه وخطئه
٠٠٠٠ ونهانا (الكتاب عن التقليد بما حكى عن أحوال الأمم فى الأخذ بما
عليه أبائهم ، وتبشيع ما كانوا عليه من ذلك واستتباعه لهم معتقاداتهم ٠٠٠
فان التقليد كما يكون فى الحق يأتى فى الباطل ، وكما يكون فى النافع يحصل
فى الضار ، فهو مضلة يعذر فيها الحيوان ولا تجمل بحال الانسان » (١) ٠

لكن يبدو واقتفاء محمد عبده للنهج الأشعرى فى دراسة التوحيد فى
كلامه عن « أحكام الواجب » من القدم والبقاء ونفى التركيب (٢) ٠

والتدليل المنطقي على هذا وتطبيق هذه الصفات على « واجب الوجود »
وهو الله سبحانه ٠ ولم يكن هذا هو نهج السلف رضوان الله عليهم فى الكلام
عن الله عز وجل وصفاته ، ويجلئ ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه
الله فيقول فى رسالته لمطوع الجمعية « ٠٠٠ ان مذهب الامام أحمد وغيره من
السلف أنهم لا يتكلمون الا بما يتكلم الله به ورسوله ، فما أثبتته الله لنفسه
أو أثبتته رسوله أثبتوه - مثل الفوقية والاستواء والكلام والمجئ وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنذ والمسمى وغير

(١) محمد عبده : رسالة التوحيد بتحقيق محمود أبو رية - ط ٤ - دار
المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧١ م ٠
(٢) المرجع السابق ص ٤٣ - ٤٤ ٠ وانظر أيضا ما ذكره عن « خلق
القرآن » وأنه قد انتصر له « جمع من خلفاء العباسيين وأمسك عن القبول
المتمسكين بظواهر الكتاب والسنة أو المتعفين عن النطق بما فيه مجازاة
البدعة ، وأهين من ذلك رجال من أهل العلم والتقوى وسفكت فيه دماء غير
حق ، وهكذا تعدى القوم حدود الدين باسم الدين » ص ٣١ ، وقد كتب محقق
الكتاب فى الحاشية نقلا عن رشيد رضا : « التحقيق أن كلا القولين (أى خلق
القرآن وأزليته) مبتدع لم يقل به أحد من الصحابة والتابعين » ويرى محمد
عبده أن « أباء بعض الأئمة ان ينطبق بأن القرآن مخلوق كان منشؤه مجرد
التحرج والمبالغة فى التأدب من بعضهم » ج ١١ ص ٥٦ ، ٥٧ ، وذكر محمد
عبده للشيخ محمد محمود الشنقيطى « اننى خالفت فى هذه المسألة بخصوصها
لاهميتها ولاشبهاء كثير من الناس فيها » - تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ٩٣ ٠

والاستدلال على شيء منه بالألفاظ الواردة ضعف في العقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا ينحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة ذلك ، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله اثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه ٠٠٠ والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم « (١) »

ومحمد عبده يرتئى التوقف فيما ورد في القرآن من صفات الله ، بل كان يميل الى عدم أخذ الألفاظ بظاهرها ، يقول « فالذي يوجب علينا الايمان هو أن نعلم أنه موجود لا يشبه الكائنات ، أزلى أبدى (٢) حتى عالم مريد قادر ، متفرد في وجوب وجوده وفي كمال صفاته وفي صنع خلقه ، وأنه مثلكم سميع بصير وما يتبع ذلك من الصفات التي جاء الشرع باطلاق أسمائها عليه ٠ أما كون الصفات زائدة على الذات ، وكون الكلام صفة غير ما اشتمل عليه العلم من معاني الكتب السماوية ، وكون السمع والبصر غير العلم بالمسموعات والبصريات - ونحو ذلك من الشئون التي اختلف عليها النظار وتفرقت فيها المذاهب ، فمما لا يجوز الخوض فيه إذ لا يمكن لعقول البشر أن تصل اليه ٠ والاستدلال بشيء منه بالألفاظ الواردة ضعف بالعقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا تنحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة لا تراعى فيه الوجودات بكنهها الحقيقي ، وإنما تلك من مذاهب فلسفة أن لم يضل فيها أمثلهم فلم يهتد فيها فريق الى مقنع ٠ فما علينا الا الوقوف عندما تبغله عقولنا ، وأن نسأل الله أن يغفر لمن آمن به وبما جاء به رسله ممن تقدمنا من الخائضين « (٣) »

ويتناول محمد عبده « أفعال العباد » ومسألة « كسب » العبد لأفعاله التي قال بها الأشاعرة مقابل « خلق الأفعال » عند المعتزلة فيقول « ٠٠٠٠ فجاءت الشريعة الاسلامية بمحو (الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن مثلهم) ورد الأمر فيما فوق القدرة البشرية والأسباب الكونية الى الله وحده ، وتقرير امرين عظيمين هما ركنا السعادة وقوام الأعمال البشرية : الأول أن العبد

-
- (١) مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس
(الرسائل الشخصية) ص ١٣٠ - ١٣١ ٠
(٢) يؤثر السلف وتابعهم وإن يسمى الله بما سمي به نفسه ، فيقولون هو (الأول والآخر) بدلا من (أزلى أبدى) ٠
(٣) رسالة التوحيد ص ٦٢ ٠

يكسب بارادته وقدرته ما هو وسيلة لسعادته ، والثاني أن قدرة الله هي مرجع لجميع الكائنات وأن من آثارها ما يحول بين العبد وبين انقضاء ما يزيده وأن لا شيء سوى الله يمكن له أن يعد العبد بالمعونة فيما لم يبلغه كسبه . جاءت الشريعة لتقرير ذلك وتحريم أن يستعين العبد بأحد غير خالقه في توفيقه الى اتمام عمله بعد احكام البصيرة فيه وتكليفه بأن يرفع همته الى استمداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد في تصحيح الفكر واجادة العمل ، ولا يسمح العقل ولا الدين لأحد أن يذهب الى غير ذلك . وهذا الذي قررناه قد اهتمدى اليه سلف الأمة فقاموا من الأعمال بما عجب له .
« الأم » (١) .

ثم يعرض محمد عبده لرسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول :
« نادى فى الوثنيين بترك أوثانهم ونبذ معبوداتهم ، وفى المشبهين بالتحلّهر من تشبيههم ، وفى الثنوية بأفراد اله ولحد بالتصرف فى الأكوان ورد كل شيء فى الوجود اليه ، أهاب بالطبيين ليمدوا بصائرهم الى ما وراء حجاب الطبيعة يتنوروا سر الوجود الذى قامت به ، صاح بذوى الزعامة ليهبطوا الى مصاف العامة فى الاستكانة الى سلطان معبود واحد هو فاطر السموات والأرض والقابض على أرواحهم تناول المنتحلين منهم لمرتبة التوسط بين العباد وبين ربهم الأعلى فبين لهم بالدليل وكشف لهم بنور الوحي أن نسبة أكبرهم الى الله كتسبة أصغر المعتقدين بهم ، مطالبهم بالنزول عما أنتحلوه لأنفسهم من المكانات الربانية الى أدنى سلم من العبودية والاشتراك مع كل ذى نفس انسانية فى الاستعانة برب واحد يستوى جميع الخلق فى النسبة اليه لا يتفاوتون الا فيما فضل به بعضهم على بعض من علم وقضية ، وفخر بوعظه عبيد العادات وأسراء التقليد ليعتقوا أرواحهم مما استعبدوا به ،

(١) المرجع نفسه ص ٧١ - ٧٢ يشير محمد عبده فى آخر كلامه الى أن هذا كان ما تحول عليه امام الحرمين أبو المعالى عبد الملك بن أبى محمد عبد الله بن يوسف الجوينى المتوفى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م ، وهو متكلم على مذهب الأشعرى وله نزعة صوفية ، له كتاب « الارشاد الى قواطع الأدلة فى أصول الاعتقاد » ، « الشامل فى أصول الدين » ، « لمع الأدلة فى قواعد عقائد أهل السنة والجماعة » ، « البرهان فى أصول الفقه » ، « نهاية المطلب فى دراية المذهب » ، وله « رسالة فى التقليد والاجتهاد » .

ما أودع فيه من المواهب الالهية ودعا الناس أجمعين ذكورا وأنثا عامة وسادة الى عرفان انفسهم ٠٠٠٠ وأن الله عرض عليهم جميع ما بين أيديهم من الأكران وسلطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد الا الاعتدال ويحلوا أغلالهم التى أخذت بأيديهم عن العمل ٠٠٠٠ ولغة كل انسان الى والوقوف عند حدود الشريعة العادلة ٠٠٠ « (١) »

ويذكر محمد عبده عن « الاسلام » أنه اجتث جذور الوثنية وما اليها ، « مما لو اختلف عنها فى الصورة والشكل أو العبادة واللفظ ، لم يختلف عنها فى المعنى والحقيقة » تبع هذا طهارة العقول من الأوهام الفاسدة التى تنفك عن تلك العقيدة الباطلة ثم تنزه النفوس عن الملكات السيئة التى كانت تلازم تلك الأوهام ، وتخلصت تلك الطهارة من الاختلاف فى المعبودية وعليهم وارتفع شأن الانسان بما صار اليه من الكرامة بحيث أصبح لا يخضع لأحد الا لخالق السموات وقاهر الناس أجمعين ، وأتيح لكل أحد بل فرض عليه أن يقول كما قال ابراهيم (انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين) ٠٠٠٠ تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة ، وأطلقت ارادته من القيود التى كانت تعقدها بارادة غيره : سواء كانت ارادة بشرية ظن أنها شعبة من الارادة الالهية ، أو أنها هى كارادة الرؤساء والمسيطرين ، ارادة موهومة اخترعها الخيال كما يظن فى القبور والأحجار والأشجار والكواكب ونحوها ، وأمتكث عزيمته من أسر الوسائط والشفعاء والمتكهنه والعرفاء وزعماء السيطرة على الأسرار ومنتحلى حق الولاية على أعمال العبد فيما بينه وبين الله الزاعمين أنهم واسطة النجاة وبأيديهم الاشقاء والاسعاده ٠ وبالجمله فقد اعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين ٠ صصار الانسان بالتوحيد عبد الله خاصة ، حرا من العبودية لكل ما سواه ، فكان له من الحق ما للحر على الحر ، لا على فى الحق ولا وضع ، ولا تفاوت بين الناس الا بتفاوت أعمالهم ، ولا يقربهم من الله الا طهارة العقل من دنس الوهم وخلوص العمل من العوج والرياء ٠٠٠٠ انهى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة بددت قياالقه المتغلبه على النفوس واقتلعت أصوله الراسخة فى المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان من عقائد الأمم ٠ وتذكر حواشى الرسالة أن محمد عبده ذكر من دعائم التقليد فى درسه الشفهى : احترام

المرء لأبائه وأسلافه وشيوخه ومعلميه ، واعتقاد عظمة السابقين من رجال الدين (ويقصد المنسوبين اليه من علماء وصالحين) ، ثم الخوف من أنكار الناس عن قول الحق « فمن لم يحترم نفسه ويمرنها على الأخذ بما يعتقد أنه الحق وإن خالف الآباء والمعلمين والأحياء والأموات وغير المعصومين من الخطأ فلا يمكنه أن ينطلق من قيود التقليد » . كما تذكر الحواشي أن صاحب الرسالة بين مفاسد المنتسبين إلى « الطرق الصوفية » واختلافهم عندما ذكر « الاختلاف في المعبودين وعليهم » (١) .

ويقول في صدد الكرامات أن البحث في جواز وقوعها هو نوع من « البحث في متناول همم النفوس البشرية وعلاقتها بالكون الكبير وفي مكان الأعمال الصالحة وارتقاء النفوس في مقامات الكمال من العناية الإلهية ، وهو بحث دقيق وأما محرر الجواز العقلي وأن صدور خارق للعادة على يد غير نبي مما تتناوله القدرة الإلهية فلا أظن أنه موضوع نزاع يختلف عليه العقلاء . وإنما الذي يجب الالتفات إليه هو أن أهل السنة وغيرهم في اتفاق على أنه لا يجب الاعتقاد بوقوع كرامة معينة على يد ولي لله معين بعد ظهور الإسلام أن هذا الأصل المجمع عليه مما يهذى به جمهور المسلمين في هذه الأيام حيث يظنون أن الكرامات وخوارق العادات أصبحت من ضروب الصناعات تنافس فيها الأولياء وتتفاخر فيها همم الأصفياء وهو مما يفتبرأ منه الله ودينه وأوليأؤه وأهل العلم أجمعون !

وكان محمد رشيد رضا أعلم بنهج السلف وأحرص على الالتزام من شيخه محمد عبده رحمه الله ، فقد عمد إلى مزيد من العناية بالسنة في تفسير القرآن بعد وفاة شيخه محمد عبده ، ولا يقنع ببيان الدلالة العامة للآيات ومراميها الأخلاقية والاجتماعية . يقول رشيد رضا في مفتتح الجزء الأول من « تفسير المنار » : « وإنى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها » فقد اشتغل رشيد رضا بدراسة السنة ، وتبيين أهميتها ومكانتها

(١) رسالة التوحيد ص ١٥٠ - ١٥٢ وانظر الهامشتين ص ١٥٠ ،

والحاجة إليها ، كذلك عني في تفسيره بالتوسع أيضا « في تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية وفي الاكثار من شواهد الآيات وتحقيق مسائل تثبت حاجة المسلمين إليها أو حل بعض المشكلات » ، وهو في بيان مسائل العقيدة تتضح سلفيته النقية التي لا تشوبها شائبة ، فهو يقول مثلا « الكافرون بآيات الله تعالى صنفان : صنف يكذبها كلها ولا يؤمن بشيء منها ، وصنف يشك بالله غيره فيخله ما هو خاص به عز وجل لا يقدر عليه سواء ، بدعوى أن الله تعالى هو الذي أعطاهم القدرة الغيبية على ذلك وصرّفهم في العالم كرامة لهم ، أي هو الذي أشركهم معه كما كان المشركون يقولون في حجبهم : لييك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما ملك ، وانما يتحامون الفاظ العبادة والشرك والخلق دون معانيها ، فيكذبون على الله تعالى وعليهم بما يكذبهم به كتابه المنزل ونبيه المرسل ٠٠٠ ان افساد هؤلاء الخرافيين للبشر في دينهم ودنياهم لاشد من افساد المنكرين للآيات المكذبين بها ، ذلك بانهم هم اكبر اسباب الانكار والتكذيب بزعمهم أن الانبياء ومن دونهم من الصالحين يتصرفون في الخلق بما يخالف سنن الله تعالى فيه أو يبدلها بغيرها ويحولها عما وضعت له ، وزعمهم أن الله هو الذي دعا الناس الى هذا الاعتقاد وجعله أساس دينه ، فكذبوا بالدين من أساسه . فدعوى تصرف الانبياء والصالحين في الكون قول على الله بغير علم ، وهو اشد انواع الكفر بالله لأن ضرره متعدد بما فيه من اضلال الناس باعتقاد باطل تتبعه عبادة باطلة غير مشروعة . أما الذين يشركون بالله في عبادته بجهلهم لآياته وتقليد امثالهم من الجاهلين في خرافاتهم فلا علاج لهم الا تعليمهم توحيد الله الخالص في ربوبيته والوحيته بآيات القرآن دون نظريات كتب الكلام ، وتعليمهم وظائف الرسل وكونهم بشرا اختصهم الله بوحيه لتبليغ عبادة ما ارتضاه لهم من الدين بالقول والعمل ، وحصر اختصاصهم بالتعليم والارشاد تبشيرا وانذارا وتنفيذ احكام شرعه فيهم بالعدل والمساواة ، ولم يؤت منهم من التصرف الفعلي في خلقه ما يقدرون به على هداية اقرب الناس واحبهم بالطبع كالوالد والولد والزوجة ومن دونهم من اولى القربى » (١) .

(١) محمد رشيد رضا : الوحي المهدى - المكتب الاسلامي : بيروت

وهو يقول عن « الكرامات » : « وإذا كان لا يجب على مسلم أن يؤمن بوقوع كرامة كونية خارقة للعادة بعد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، فلا يقد مسلما في دينه أن يعتقد كما يعتقد أثر عقلاء العلماء والحكماء من أن ما يدعيه الناس من الخوارق في جميع الأمم أكثره كذب وبعضه صناعة علم أو تأثير نفس أو شعوذة سحر ، وأقله من خواص الأرواح البشرية العالية وعلامته أن يكون علما صحيحا موافقا للمفعول الشرعى والمعقول القطعى ، أو عملا نافعا مشروعا ، وأن يكون من صدر عنه مؤمنا عاقلا صالحا . فكل ما ينقله المتصوفة مخالفا لذلك من التصرف الضار بالناس في دينهم أو صحتهم فهو - أن صح - من تأثير الأنفس الخبيثة » (١) .

ويقول في موضع آخر : « ثم نكس المسلمون على رؤوسهم الا قليلا منهم واتبعوا سنن من قبلهم من أهل الكتاب وغيرهم في التقليد لآبائهم ومشايخهم المنسوبين الى بعض أئمة علمائهم والذين نهوهم عن التقليد ولم يأمرهم به ، فأبطلوا بذلك حجة الله تعالى على الأمم التي وكل الله دعوتها اليهم وصاروا حجة على دينهم ، فكيف يدعون اليه وحجته القرآن وهم يحرمون الاهتداء به ، حتى أن ادعاء العلم الرسمى (أى أصحاب الشهادات من المعاهد الرسمية) فيهم ينكرون اشد الانكار على من يدعونهم الى اتباع كتاب الله وهدى رسوله وسيرة السلف الصالح من أهله ، ونحن معهم فى بلاء وعناء نقاسى منهم ما شاء الجهل والجهد من استهزاء وطعن وايداء وتهكم بلقب (المجتهد) الذى احتكره الجهل لبعض المتقدمين من العلماء وانما تروح البدع فى سوق التقليد الذى يتبع أهل كل ناعق ونحن دعاة العلم الصحيح والاهتداء بالكتاب والسنة احق منهم باتباع الأئمة ، ولا نعى بالاهتداء بالكتاب والسنة أن كلا منهم امام مجتهد مطلق كمالك والشافعى فهذه أعلى درجة فى العلم ، والعلم درجات كما قال الله عز وجل ، وقد كان يوجد فى السلف قبل تدوين المذاهب عوام وخواص كلهم يهتدون بهما (أى بالكتاب والسنة) . وصاحب (المنار) قد وقف نفسه على الرد على جميع الملاحدة والبهائية والقاديانية والقبوريين وسائر مبتدعة عصرنا ، وهو لم

يدع مذهباً له يدعو اليه ولم يخالف اجماع الامة ولا فرق عنده بين الأئمة —
ولله الحمد والمنة « (٢) •

وتنتشر روح السلفية وريحانها من كل كلمة وعبارة مما سبق ، وكل
كتابات محمد رشيد رضا فى (المنار) ومؤلفاته تشهد بفهمه السلفى الدقيق
واخلاصه فى الدعوة الى تصحيح الاعتقاد بحيث يطابق ما فهمه السلف من
الكتاب والسنة ، وكلامه عن التقليد يذكرنا بكلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب
رحمهما الله تعالى حيث يقول « ولست ولله الحمد ادعو الى مذهب صوفى
او فقيه او متكلم او امام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن
كثير وغيرهم ، بل ادعو الى الله وحده لا شريك له وادعو الى سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم التى أوصى بها أول امته وآخرهم ، وأرجو انى لا ارد
الحق اذا اتانى بل اشهد الله وملائكته وجميع خلقه ان اتانا منكم كلمة من
الحق لأقبلنها على الراس والعين ولأضرين الجدار بكل ما خالفها من أقواله
أئمتى حاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه لا يقول الا الحق
والحاصل ان صورة المسألة : هل الواجب على كل مسلم ان يطلب علم ما انزل
الله على رسوله ولا يعذر أحد فى تركه البتة ؟ أم يجب عليه ان يتبع
(التحفة) (١) مثلاً ، فاعلم ان المتأخرين وسادتهم منهم ابن القيم قد أنكروا
هذا غاية الإنكار وانه تغيير لدين الله واستدلوا على ذلك بما يول وصفه من
كتاب الله الواضح ومن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم البين لمن نور الله
قلبه • والذين يجيزون ذلك أو يوجبونه يدلون بشبه وأهية لكن أكبر شبههم على
الإطلاق انا لسنا من أهل ذلك ولا نقدر عليه ، ولا يقدر عليه الا المجتهد ، وانا
وجدنا إباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون ، ولأهل العلم فى إبطال هذه
الشبهة ما يحمل مجلداً ٠٠٠ وأما هذا الخيال الشيطاني الذى اصطاد به الناس
ان من سلك هذا المسلك فقد نسب نفسه للاجتهاد وترك الاقتداء بأهل العلم

(٢) المرجع السابق ص ٢٥٣ - ٢٥٥ •

(١) يقصد كتاب « تحفة المحتاج لشرح المنهاج » لأحمد بن حجر الهيتمي
المتوفى سنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م ، فقيه شافعى مصرى و « المنهاج » هو « منهاج
الطالبين » فى الفقه الشافعى لمحمد بن شرف الدين يحيى بن شرف الدين النورى المتوفى
سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م •

وزخرفته بانواع الزخارف فليس هذا بكثير من الشيطان وزخارفه (يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا) ، فان الذى انا عليه وادعوكم اليه هو فى الحقيقة الاقتداء بأهل العلم فانهم قد وصوا الناس بذلك ، ومن أشهرهم كلاما فى ذلك امامكم الشافعى قال : لابد أن تحبط عنى ما يخالف الحديث فكل ما خالفه فأشهدكم انى قد رجعت عنه ، وأيضا انا فى مخالفتى هذا العالم لم أخالفه وحدى ٠٠٠ قلت : انا لم أخالف الشافعى من غير امام اتبعته بل اتبعت من هو مثل الشافعى أو أعلم منه قد خالفه واستدل بالأحاديث ٠٠٠٠ واتبعت قول الله تعالى (فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول) ٠٠٠٠ ولا خلاف بينى وبينكم أن أهل العلم اذا أجمعوا وجب اتباعهم ، وانما الشان اذا اختلفوا هل يجب على أن أقبل الحق ممن جاء به وإرد المسألة الى الله والرسول مقتديا بأهل العلم أو أنتحل بعضهم من غير حجة وأزعم أن الصواب فى قوله ؟؟ فأنتم على هذا الثانى – وهو الذى ذمه الله وسماه شركا – وهو اتخاذ العلماء أربابا ، وانا على الأول ادعو اليه وأناظر عليه ٠٠٠٠ (١)

ويذكر محمد رشيد رضا فى شأن (الطرق الصوفية) أنه « طالما فكر محبو الاصلاح من عقلاء المسلمين فى اصلاح شأن المنتمين الى الطرق الصوفية وانقاذهم من خيالاتها الفاسدة وبدعهم الفاضحة ، بل اخراجهم من جحر الضب الذى دخلوه وهم لا يشعرون ، فلم يهتد أحد الى ذلك سبيلا . ولما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥هـ كان أول اصلاح سمعيت اليه أن حاولت اقناع شيخ مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ٠٠٠٠ ثم علمت بعد طول السعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من محالات العادات !! وقد جرت المذاكرة مرة بينى وبين صديقى السيد عبد الرحمن الكواكبي وكان يرى أن اصلاح هذه الطرق أو الاصلاح من بابها محال ، فقلت : أرايت اذا اقتنعنا بعض اخواننا الصادقين فى حب الاصلاح العالمين بطرق الارشاد بأن يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة – الا يستطيعون أن يقفوا بعامة أهل طريقتهم عند حدود

(١) مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب – القسم الخامس (الرسائل الشخصية) ص ٢٥٢ – ٢٥٨ .

السنة ويرى طائفة من المريدين تربية جديدة ؟ فقال : - اننا جرينا ذلك فاقنعنا رجلا من أمثل هؤلاء الذين تمنعهم بنحو مما ذكرت ، فكان عقبة أمره معهم ان أفسدوه ولم يصلحهم ، فانس بهذه الرياضة وأثرها فخرسنا بها !! » (١) -

وقد أسس محمد رشيد رضا مجلة (المنار) فكانت مثيرا للدعوة الى تصحيح العقيدة والتزام تحاليم الشريعة الصحيحة وشطت على البدع والخرافات والتقليد والتعصب للمذاهب حريا لا هوادة فيها ولا مداراة . ثم أسس رشيد رضا جمعية كانت تهدف الى تأسيس كليسة تسقى « دار الدعوة والارشاد » لتخريج دعاة للاسلام يجوبون بلاد المسلمين والنصارى والوثنيين يدعون للاسلام الصحيح : وتعرض محمد رشيد رضا للاذى واللعن فى سبيل ما آمن به والحق فى الدعوة اليه فما وهن ولا تراجع ، يقول رحمه الله : « توفي الأستاذ الامام رحمه الله اثر معارك من جهاده فى الإصلاح ما صلى ناره معه غيرى ، وحملت ما تصدبت له من الضرر غير متعلل ولا ضجر ثم كنت مهيدا بعده بالنفى من هذه البلاد كما هددت فى آخر عهده . وقد وطنت نسى على النفى وعزمت على السفر الى الهند ولم اتحول عن خطى قيود شعرة » وقد اتهم رحمه الله بالاتصال بالوهابية والدولة السعودية - وكان الاستنصار باهل الحق تهمة واثما . ويذكر الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار ان « الامام محمد عبده كان يثنى على الوهابية فى دروسه وكتب محمد رشيد رضا وهو علامة جليل فى مدح الوهابية وسخر مجلته (المنار) للوهابية وخدمة الوهابيين . ولم يكن لكل ما كتبه ولا لنشاطه أى اثر فى العقلية العربية من ناحية الوهابية بل لم يكن له اثر فى العالم العربى الا نادرا والا فرديا ، لأن سمعته كانت مشوهة فقد وصف بأنه أجير للوهابيين كما زعموا » كما أن شيخه محمد عبده « لم يكن لرايه غير اثر يسير لا يتجاوز محيط خواص تلاميذه » - فى رأى الأستاذ عطار ، « وسلك مجيدون فى محيط خواص تلامذته » - فما رأى الأستاذ عطار ، « وسلك مجيدون فى سورية وغيرها مسلك المصريين ، فكتب علامة الشام محمد كرد على بحثا عظيما بعنوان (اصل الوهابية) فى مجلة (المقتطف) سنة ١٣١٨هـ / ١٩٠١م وأعاد نشره فى كتابه (القديم والجديد) المطبوع بمصر سنة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٥م

(١) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ - ١٣٠

..... وكتب غير محمد كرد على ، ولكن كان ما كتبوا محدودا ، فقراؤهم بين الشباب قليل (١)

وأنا أحسب أن ما ظنه الأديب السعودي اثرأ محدود انما قصد به الأثر السريع القريب ، ومن شأن التحولات الفكرية أن تستغرق وقتا ، ولربما التهم ما كتبه مجمد رشيد رضا ومحمد كرد على وأمثالهما كثرة كاثرة من الأجيال التالية لزمن أولئك ما كانوا ليؤمنوا أن يصل قراؤهم الى مثل عددهم ، ولربما انصرف عن قراءة هؤلاء في زمنهم أناس لضعف روح التدين في أفرادهم أو للمناخ البعيد عن التدين جملة الذي ساد في وقت معين ، وليس لضعف بيان هؤلاء الكتاب أو حجتهم كما شاعت بين الأجيال التالية بفضل دعاة السلفية المصلحين جزاهم الله خيرا كتب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني وأمثالهم أثابهم الله وكتب لهم أجر كل من انتفع بعلمهم الى يوم القيامة ، لا ينقص ذلك من قدر أجور هؤلاء المنتفعين شيئا .



أما السيد عبد الرحمن الكواكبي المتوفى سنة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٢م صاحب كتابي (أم القرى) و (طبائع الاستبداد) فكان كما قل عنه صديقه محمد رشيد رضا بحق « كان يرى أن اصلاح الطرق (الصوفية) أو الاصلاح من بابها محال »!

وللكواكبي كتاب صغير جليل ، لم يذع أمره الا أخيرا مع أن طبعته الأولى كانت في حياة الكواكبي « عقب قدومه الى مصر » - كما يقول صديقه محمد رشيد رضا ، وهو يحدد لهذه الطبعة حوالي ١٣١٧هـ / ١٩٠٠م . هذا الكتاب هو « أم القرى » الذي جعله الكواكبي مضبطة لاجتماعات مؤتمر تصور عقده في مكة المكرمة « مهد الهداية » كما وصفها ويضم المؤتمر « سرة الاسلام » وقد اسماه الكواكبي « مؤتمر النهضة الاسلامية » وجعل امانته سنة ١٣١٦هـ

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٣ بيروت سنة ١٩٧٢ م ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وهدفه دراسة « الأسباب الظاهرية للخلل الطارئ على المسلمين والضعف النازل بهم ٠٠٠٠ غير سر القدر الخفى عن البشر » . ويلاحظ أن المؤلف قد وجه « هذه المذكرات » الى من كان من « أمة الهداية » على حد تعبيره « أما اذا كنت من أمة التقليد وأسراء الأوهام ٠٠٠ فلم تطلق تتبع المطالعة وتحكيم العقل

والنقل فى المقدمات والنتائج فأناشدك الاهمال الذى ألفناه وإن تطرح هذه (المذكرات الى غيرك ليرى فيها رايه » . وواضح أن التعبير « بأمة التقليد » يكشف عن تأصل الدعوة السلفية التى فى نفس الكاتب ، كما يكشف عن ذلك اختياره اسم « جمعية تعليم الموحدين » للجمعية التى ارتأت المؤتمر اقامتها لتكون مؤسسة دائمة تعمل على معالجة علل ضعف المسلمين والمجال الذى اختارته لنشاطها هو التعليم والتثقيف بصفة خاصة ومركزها الرسمى « مكة المكرمة » وتمتد شعبها فى أنحاء العالم الاسلامى . كذلك فقد ذيل الكوكبى قرارات المؤتمر بقرار اخير يذكر انه قد وجد « بعد البحث الدقيق والنظر العميق فى احوال وخصال جميع الاقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواقعهم والظروف المحيطة بهم واستعداداتهم أن لجزيرة العرب ولأهلها بالنظر الى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر فى غيرهم ، بناء عليه رأت الجمعية أن حفظ الحياة الدينية متعينة عليهم لا يقوم فيها مقامهم غيرهم مطلقا ٠٠٠ » ، وحتى لا يكون فى هذا القرار شبهة تحيز ، فقد بسطت فى ذلك الذيل أسباب القرار وعددت ستة وعشرين سببا لذلك ، بعضها يتعلق بمركز الجزيرة بالنسبة لدعوة الاسلام وتاريخ الاسلام ، وبعضها يتعلق بموقع الجزيرة الجغرافى ، وبعضها يتعلق بسكانها ، وقد ورد فى السبب الثانى عشر « عرب الجزيرة لم يزل الدين عندهم حنيفيا سلفيا بعيذا عن التشديد والتشويش » ٠٠٠٠ ولهذا كله دلالتة التى لا تخفى فى ايمان الكوكبى بنهج السلفية فى تفهم الاسلام واقتناعه بأن اقرب من يكون اليه عرب الجزيرة ، وما وصلت الجزيرة لذلك الا بالدعوة السلفية .

وقد ذكر الكوكبى ضمن مناقشات الاجتماع الثانى للمؤتمر المنعقد فى « أم القرى » على لسان « المحقق الدنى » - اذ اعطى المؤلف كل عضو فى المؤتمر الذى تصوره (وصفا) مميذا يشتمل على نسبته الى بلده بدلا من ذكر

اسمه (١) - قوله : « أن فقد الرابطة الديمية والوحدة الخلقية أن يكونا سببا للفتور (أى الضعف) العام ، بل لابد لذلك من سبب أعم وأهم ... (و) الذى يجعل فى فكرى أن الطامة من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المتسبين وغلاة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا أهله ! وذلك أن الدين انما يعرف بالعلم ، والعلم يعرف بالعلماء العاملين ، وأعمال العلماء قيامهم فى الأمة مقام الأنبياء فى الهداية الى خير الدنيا والآخرة ... فبعض ضعيفي العلم وفاقدى العزم تطلعون الى هذه المقلة التى هى فوق طاقتهم ... ومن العادة أن يلجأ ضعيف العلم الى التصوف كما يلجأ فاقسد المجد الى الكيد وكما يلجأ قليل المال الى زينة اللباس والأثاث ... فصار هؤلاء المتعالمون يدلسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يحتمله النظم الكريم ... ثم جاءوا الأمة بوراة أسرار ادعوها وعلوم لدنيات ابتدعوها وتستمتع مقامات اخترعوها ... وبالإمعان نجدهم قد جاءوا مصداقا لما ورد فى الحديث الصحيح : (لمتبعين سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع - وفى رواية : خدوا هذه بهذه - حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم - قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟) ... وذلك أن هؤلاء المدلسين اقتبسوا ما هنالك كله أو جله عن أصحاب التلمود وتفاسيرهم ، ومن الجامع المسكونية ومقرراتها ، ومن البابوية وورثة السر ، ومن مضاهاة مقامات البطارقة والكردينالية ... ومظاهر القديسين وعجائبهم ... والرهينة ... أى التظاهر بالفقر ورسوه ... ورجال الكهنوت ومراتبهم وتميزهم فى ألبستهم وشعورهم

(١) يقول الكوكبى فى مستهل بيانه لما جرى فى الاجتماع الأول انه كان قد أعد للتوزيع على الأعضاء الاثنى والعشرين - غير الكوكبى - أوراقا منها قائمة « اختصر فيها تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمزية الخصوصية » ومن ذلك « السيد الفراتى » - وهو الكوكبى نفسه نظرا لأن الفرات يمر فى شمالى سورية وموطن الكواكبى حلب ، و « الفاضل الشومى » - والشام قد تطلق اطلاقا عاما على سوريا ولبنان وفلسطين جميعا وقد تطلق بوجه خاص على دمشق ، و « البليغ القدسى » ، و « العلامة المصرى » و « المحدث اليمنى » و « الحافظ البصرى » و « العالم النجدى » و « المحقق المدنى » و « الأستاذ المكى » و « الحكيم التونسى » و « المرشد الفاسى » و « السعيد الانكليزى » و « الرياضى الكردى » و « المجتهد التبزيلى » و « المدقق التركى » ... الخ والوصاف الواردة فى هذه الأسماء الرمزية لها من دلالة .

٠٠ والبسح واحتفالاتها ، والتفويضات ووزنها ، والفرقات واصولها ، واقسامها .
 الكنائس على القبور . وشد الرحال ازيارها والاسراج عليها والخضوع لمدبها .
 وتعليق الامال بسكانها ، واخذوا التبرك بالاثار كالتدح والحرية من احتسارهم .
 النخيرة وقديسية المكان ، وكذلك امرار اليد على الصدر عند ذكر الصالحين
 من امرارها على الصدر لاشارة التصليب ، وانتزعوا (الحقيقة) من السر ،
 و (الخلافة) (اى تعيين خليفة الطريقة) من الرسم (اى رسم القسس فى
 الكنيسة من قبل الاساقفة) والسقيا من تناول القربان واللود (مولد الشيخ)
 من الميلاد (ميلاد المسيح) ، وحفلته من الاعياد ، ووضع الاعلام من حمل
 الصلبان ٠٠٠ ووضع الاستهداء من نصوص الكتاب والسنة من حظر
 الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم وسد اليهود باب الاخذ من
 التوراة وتمسكهم بالتلمود - الى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليدا لهؤلاء
 شبرا بشبر واقتفاء لأثرهم حجرا حجرا ٠٠٠ وقد فعل المدلسون ذلك سحرا
 لعقول الجهلاء واختلا بالقلوب الضعفاء كالنساء وذوى الأهواء والأمراض .
 القلبية أو العصبية من العامة ، والأمراء اللينى القياد طبعاً الى الشرك ٠٠٠
 ولأن التعبد باللوه واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات .
 الشرع ، كما وصف الله تعالى عبادة مشركى العرب (وما كان صلاتهم عند
 البيت الا مكاء وتصدية) ٠٠٠ وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقا وشبهيقا
 وخلاعة ونعيقا ٠ والحاصل أن بذلك وأمثاله نجح المدلسون فيما يقصدون ،
 ولا سيما بدعوى فئة منهم الكرامة على الله والتصرف بالمقادير واستمالتهم
 العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتكشف الشيطانى ، وبتزيينهم لهم
 رسوما تميل اليها النفوس الضعيفة الخاملة سموها آداب السلوك ، ما انزل
 الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابى أو تابعى ، ظاهرها ادب وباطنوها
 تشريع وشرك ، ويجذبهم البله الجاهلين بتصعيب الدين من طريق العلم
 والعمل بظاهر الشرع ، وتهويته كل التهوين من طريق الاعتقاد بهم وأصحاب
 القبور ٠ وقد تجاسروا على وضع احاديث مكذوبة اشاعوها فى مؤلفاتهم ٠٠
 وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب ٠٠ ترهيبا يتهديدهم معاكسيهم أو مسيئى
 الظن بهم باضرارهم فى انفسهم وأولادهم وأموالهم ضررا يتعجلهم فى دنياهم
 قبل آخرتهم ، وقد قام لهؤلاء المدلسين اسواق فى بغداد ومصر والشام وبلسمان
 قديما ، ولكن لا كموقها فى القسطنطينية منذ أربعة قرون الى الآن ٠٠٠ فهؤلاء
 المدلسون قد نالوا بسحرم نفوذا عظيما به افسدوا كثيرا من الدين ، وبه جعلوا

كثيرا من المدارس فكنايا للبطالين الذين يشهدون لهم زورا بالكرامات الموهبة
وبه حولوا كثيرا من الجوامع مجامع للبطالين ٠٠ وبه جعلوا زكاة لأجلة
ورصاياها رزقا لهم ، وبه جعلوا مداخيل أوقاف المسلوك والأمراء عطايا
لأتباعهم ٠٠٠ « (٧) . وهكذا لم يجعل الكواكبي أقوال المتصوفة وأفعالهم
مجرد ابتداء في الدين ، بل جعلها علاوة على ذلك مضاهاة للنصارى !! كذلك
يذكر الكواكبي ضمن ضبط مناقشات الاجتماع الثالث على لسان « الرياضى
الكبرى » : « وكذلك نرى وعافا مقتصرين على البحث في النوافل والقربات
المزيدة في الدين ، ورواية الحكايات الاسرائيليات ، ومثهم المرشدون أهمل
الطرائق مقتصرين على حكايات نادر الزهاد من صحيح وموضوع ، ورواية
كرامات الأنجاب والنبقاء والأبدال ، وعلى ضبط وزن التماثيل وأصول
الانشاء !! « (٧) .

ويكتب الكواكبي في مضبطة الاجتماع الرابع على لسان « العالم
النجدى » - واختيار العالم النجدى لهذا القول لا يخلو من دلالة : « ومن أهم
قواعد ديننا أن نعتقد أن محمدا عليه السلام بلغ رسالته لم يترك ولم يكتسب
منها شيئا ٠٠٠ ومن أهم قواعد ديننا أيضا أنه محظور علينا أن نزيد على
ما بلغنا إياه رسول الله أو ننقص منه أو نتصرف فيه بقولنا ، بل محتم علينا
أن نتبع ما جاء به الصريح المحكم في القرآن والواضح الثابت مما قاله الرسول
أو فعله أو أقره وما أجمع عليه الصحابة ، أن ادركنا حكمة ذلك التشريع أو لم
نقدر على ادراكها وأن نترك ما يتشابه به علينا من القرآن (٣) فنقول فيه (أما
به ، كل من عند ربنا) (وما يعلم تأويله الا الله ٠٠٠ ويل البشر ، يغلب
عليهم الاشرار بالله ، فيخصصونه تعالى شأنه بتدبير الأمور الكمالية والشئون
العظام كالخليفة وتقسيم الأرزاق والآجال ، وكانهم يجلبونه عن تدبير الأمور
الجزئية ويتوهمون أن تحت أمره مقربين وأعوانا ووسطاء من ملائكة وجن

(١) الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي تحقيق محمد عمارة مع
دراسة له عن حياة الكواكبي وأثاره - القاهرة ١٩٧٠ - القسم المتضمن كتاب
الكواكبي « أم القرى » ص ١٦٠ - ١٦٤ .
(٢) المصدر السابق ص ١٧٣ .
(٣) يقصد الكواكبي ترك الخوض في التشابه لا ترك اعتقاده والإيمان به .

وأرواح وبشر وحيوانات وشجر وحجر ، وأنه جعل لهم وللنواميس الكونية
وللمحالات النفسية من سحر وتوجه فكر دخلا وتأثيرا فى الأمور الجزئية أيقاعا
أو منعا ، وأعطاهم شيئا من القوة القدسية وعلم الغيب ! وتوهم هذا ناشئ
عن قياسهم ملكوت ذى الجبروت على إدارة المملوك فى اختصاصهم بتدبير
مهمات الأمور وتقويضهم ما دون ذلك للعمال والأعوان واستعانتهم بالأخصاء
والخدام ٠٠٠ ومن تتبع تواريخ الأمم الغابرة وأفكار الأمم الحاضرة لا يستريب
فيما قررناه أن آفة البشر الشرك ٠٠٠ وكفى بالقرآن بهانا ، فقد قال تعالى :
(ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) ، وقال تعالى : (بل
إياه تدعون) * وقال تعالى : (فلا تدعوا مع الله أحدا) ، وقال تعالى : (من
ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) - إلى غير ذلك من الآيات البينات المثبتة أن رزق
البشر هو الإشراف من بعض الوجوه فقط لا الابتكار وإشراك المطلق ٠٠ فالناس
سريعوا الاعراض عن ذكر الله إلى ذكر من يتوهمون فيهم أنهم شركاء وأنداد
الله ، فيعبدونهم - أى يعظمونهم - ويخضعون لهم ويدعونهم ويستمدون منهم
ويرفعون حاجاتهم اليهم ويرجون عند ذكر أسمائهم الخير ويتوقعون من سخطهم
الشرك * وقد قال تعالى (ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا) والله
صانع الوعد نافذ الحكم ٠٠٠ انه جلت قدرته لا يرضى أن يشاركه فى ملكه
أحد كما قال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ،
ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالا بعيدا) ٠٠ وأصل معنى مادة الشرك لقسمة
الخط ، واستعمالا اسم للإشراك بالله ، وفى اصطلاح المؤمنين الإشراف بالله
فى (ذاته) أو (ملكه) أو (صفاته) « (١) ٠٠٠ وهكذا أسفر الكواكب عن
اعتقاده عقيدة السلف كاملة غير منقوصة صريحة دون أى لبس ٠٠٠ بل انه
يقول : « ومن المعلوم عندنا أن نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام لبث عشرة
أعوام يقاسى الأهوال فى دعوته الناس الى التوحيد فقط ، وسمى أمته الموحدين
وانزل الله القرآن ربه فى التوحيد ، وتأسس دين الله على كلمة (لا اله الا
الله) وجعلت أفضل الذكر لحكمة أن المسلم مهما رسخ فى الإيمان يبقى
محتاجا الى نفس الشرك عن فكره احتياجا مستمرا وذلك لما قلناه من شدة
ميل الانسان الى الشرك ولشدة التباسه عليه فنسال الله تعالى الحماية ٠٠٠

تجد أن الله تعالى قال في حق اليهود والنصارى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) مع أنه لم يوجد (منهم) من ادعى المساواة ونازع الله الخالقية أو الأحياء والاماتة ٠٠٠ انما شاركوا الله تعالى في التشريع المقدس فقط فقالوا هذا حلال وهذا حرام فقبل منهم اتباعهم ذلك فوصفهم الله أنهم اتخذوا أربابا من دون الله ، ونجد أيضا أن الله تعالى سمي قريشا مشركين مع أنه وصفهم بقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) أى يخصصون الخالقية لله ، ووصف توسلهم بالأصنام الى الله بالعبادة فحاكى عنهم قولهم (ما نعبدكم والا ليقربونا الى الله زلفى) ٠ والمعظمة من المسلمين يظنون أن هذه الدرجة التى هى التوسل ليست من العبادة ولا من الشرك ويسمون المتوسل بهم وسائط ٠٠٠ ونجد أن الله تعالى قال (فلا تدعوا مع الله أحدا) وأصل معنى الدعاء النداء ٠٠٠ والدليل الكاشف لهذا المعنى هو قوله تعالى (بل آياه تدعون فيكشف ما تدعون) ٠٠٠ وبما ذكر وغيره من الآيات البينات جعل الله هذه الأعمال لقريش شركا به ، حتى صرح النبى صلى الله عليه وسلم فى الخلف بغير الله أنه شركا ٠٠٠ فلينظر الآن : هل فشا فى الاسلام شيء من هذه الأعمال وأشباهاها فى الصورة أو الحكم ؟؟ ومن لا تأخذه فى الله لومة لائم لا يرى بدا من التصريح بأن حالة السواد الأعظم من أهل القبلة فى غير جزيرة العرب تشبه حالة المشركين من كل الوجوه ، وأن الدين عندهم عاد غريبا كما بدأ كشان غيرهم من الأمم فمنهم الذين استبدلوا بالأصنام القبور فبنوا عليها المساجد والمشاهد وأسرجوا لها وأرخوا عليها الستور ، يطوفون حولها مقبلين مستلمين أركانها ، ويهتفون بأسماء سكانها فى الشدائد ، ويذبحون عندها القرايين يهل بها عمدا لغير الله ويتذرون لها الذنور، ويشدون للحج إليها الرحال ، ويعلقون بسكانها الآمال يستنزلون الرحمة بذكرهم وعند قبورهم ويرجونهم بالحاح وخضوع ومراقبة وخشوع أن يتوسطوا لهم فى قضاء الحاجات وقبول الدعوات ، وكل ذلك من الحب والتعظيم لغير الله والخوف والرجاء من سواه ٠٠٠ ومنهم ناس يجتمعون لأجل العبادة بذكر الله ذكرا مشبوبا بأشهاد المدائح والمغالات بشعراء المتأخرين التى أهون ما فيها الأخطاء الذى نهانا عنه النبى عليه الصلاة والسلام حتى لنفسه الشريفة فقال : (لا تطرونى كما أطرت اليهود والنصارى أتبياءهم ٠٠٠ ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع المبين فابتدعوا أحكاما سموها علم الباطن أو علم الحقيقة أو

علم التصوف - علما لم يعرف شيئا منه الصحابة والتابعون وأهل القبرون
 الأولى المشهود لهم بالفضل في الدين - علما نزعوا مسائل من تأويلات المتشابه
 من القرآن ٠٠٠ وانتزع هؤلاء المداحون أيضا بعض تلك المزيادات من مشكلات
 الأحاديث والآثار ٠٠٠ ومنهم فئة اخترعوا عبادات وقربات لم يأت بها الإسلام
 فكان الله تعالى ترك لنا ديننا ناقصا فهم أكملوه ٠٠٠ أو كان النبي عليه
 السلام لم يتم كما يزعمون تبليغ رسالته فهم أتموها لنا ، أو كتم شيئا من
 الدين وأسر به إلى بعض أصحابه أبي بكر وعلى وبلال رضوان الله عنهم
 هؤلاء أسروا به إلى غيرهم وهكذا تسلسل حتى وصل إليهم فافشوه لمن
 أرادوا من المؤمنين ! تعالى الله ورسوله عما يافكون . وهل ليس من الكفر
 باجماع الأمة اعتقاد أن النبي عليه السلام نقص التبليغ أو كتم أو أسر شيئا
 من الدين ؟؟ ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا ولعبا ، فجعلوا منه التفتي
 والرقص ونقر الدفوف وبق الطبول وليس الأخضر والأحمر واللعب بالنار
 والسلاح والعقارب والحيات يخدعون بذلك البسطاء ويستربون الحمقاء ٠٠
 ومنهم قوم يعتبرون البلادة سلاحا والخمول خيرا والخيل خشوعا والصرع
 وصولا والهديان عرفانا ، والجنون منتهى المراتب السبع للكمال !! ومنهم
 خلفاء كهنة العرب يدعون علم الغيب ٠٠ فهذه حالات السواد الأعظم من الأمة
 وكلها إما شرك صراح ، أو مظنات اشراك حكمها في الحكمة الدينية حكم
 الشرك بالأشكال . وما جر الأمة إلى هذه الحالات الجاهلية وبالتعبير الأصح
 رجع بها إلى الشرك الأول إلا الميل الطبيعي للشرك ، مع قلة علماء السدين
 وتهاون الموجودين في الهدى والإرشاد ٠٠٠ فالتبعة كل التبعة على العلماء
 الراشدين ، (١) .

(١) المرجع السابق ص ١٩٤ - ٢٠٠ ويضيف الكوكبي على لسان الشيخ
 السندي في الاجتماع السادس عن « صوفية الزمان الذين يهنون الدين كل
 التهوين » أنهم يقولون « أن العلم حجاب ، وبلعة نفع الصالحة ، وبنظرة من
 المشد الكامل يصير الشقى وليا ، وبنفحة في وجه المريد أو قفلة في فمه تطيعه
 الأقمى وتخدمه المقرب وتدخل تحت أمره قوانين الطبيعة ٠٠٠ وأن للولاية
 لا ينافيها ارتكاب الكبائر كلها إلا الكذب ، وأن الاعتقاد أولى من الانتقاد ، وأن
 الاعتراض يوجب الحرمان ٠٠ إلى غير ذلك من الأقوال المهونة للدين والأعمال
 التي تجعله نوعا من اللهو الذي تستأنس به نفوس الجاهلين » - المرجع
 السابق ص ٢٣٠ .

وهكذا يقدم الكواكبي صورة حية جليلة لبداية الشرك المتعاصر ، أعطاهما من تفاصيل الواقع ما جعلها صورة حقيقية ناطقة معبسة ، - هي ابليج في مخاطبة العقول والقلوب من أية تقريرات نظرية جافة ، وقد كان هذا شأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله حين ينهى على المسلمين ما تورطوا فيه من شرك ، فيسوق اليهم من وقائع حياتهم اليومية ما يبين ويقنع ويلسزم الحجة كل ذى عقل سليم وفكر صحيح .

ثم نرى الكواكبي ينطق « المحدث اليمنى » فى الاجتماع الخامس بما يريد أن يوجه اليه قراءة فى شأن بدعة « التقليد » التقليد الفقهي ، بعد أن أفاض فى شأن بدع التصوفة فى العبادة التى تجر الى الشرك والكفر . انه يقول : « العلماء عندنا لا يجسرون على أن يقتوا فى مسألة مطلقا ما لم ينكروا معها دليلا من الكتاب ، أو السنة أو الإجماع ، حتى ولو كان المستفتى أعجميا . أميا لا يفهم ما الدليل ، وطريقتهم هذه هى طريقة الصحابة كافة والتابعين عامة والأئمة المجتهدين والفقهاء الأولين من أهل القرون الأربعة أجمعين ٠٠٠٠ فهذا الإمام مالك (١) رضى الله عنه يقول : ما من أحد الا وهو مأخوذ من كلامه ومردود عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم ٠٠٠٠ وحكى فى (البيواقيت والجواهر) أن أبا حنيفة (٢) رضى الله عنه كان يقول : (لا ينبغي لمن لا يعرف دليلى أن يأخذ بكلامى) ٠٠٠٠ وروى الحاكم البيهقي أن الشافعي (٣) رضى الله عنه كان يقول : (اذا صح الحديث فهو مذهبي) ، وفى رواية : (اذا رايتم كلامى يخالف الحديث فاعملوا بالحديث واضربوا بكلامى عرض الحائط ، وأنه قال يوما للمزني (٤) : (يا ابراهيم لا تقلدنى فيما أقول وانظر

(١) هو الامام أبو عبد الله مالك بن انس الأصبحي توفى سنة ١٧٩ هـ / ٧٩٥م اضطلع بالتدريس فى المسجد النبوى فى (المدينة المنورة) وله (الموطأ) المعروف .

(٢) هو الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت توفى سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧م اضطلع بالتدريس فى الكوفة .

(٣) هو الامام محمد بن اندريس الشافعي توفى سنة ٢٠٤ هـ / ٨٢٠م ولد فى غزة ونشأ فى مكة وتلقى من مالك وزار بغداد ثم قصد مصر وتوفى فيها وله « الرسالة » و « الأم » .

(٤) هو اسماعيل بن يحيى المزني تلميذ الشافعي توفى بمصر سنة ٢٦٤ هـ / ٨٧٨م .

فى ذلك لنفسك فانه دين ، وكان يقول : (لا حجة فى قول احد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، ويروى عن أحمد بن حنبل (١) رضى الله عنه انه رأى بعضهم يكتب كلامه فأنكر عليه وقال : (تكتب رايأ لعلى أرجع عنه) ؟ وكان يقول : (ليس لأحد مع الله ورسوله كلام) ! وقال لرجل : (لا تقلدنى ، ولا تقلدنى ما لكما ولا الاوزاعى (٢) ولا أبأ حنيفة ولا غيرهم ، وخذا الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة) ، وأسس مذهبه على ترك التأويل والترقيع بالرائى ، واتباع الغير ٠٠٠ ونقل الثقات أن سفيان الثورى (٣) رضى الله عنه لما مرض مرض الموت دعا بكتبه فأغرقها جميعاً ٠ وروى عن أبى يوسف وزفر (٤) رحمهما الله تعالى انهما كانا يقولان : لا يحل لأحد أن يفتى بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا ٠٠٠ نعم لم يبق فى الامكان أن يأتى الزمان بأمثال ابن عمر وابن عباس أو النخعى وداود وسفيان ومالك وزبير (٥) وجعفر (٦) أما النعمان والشافعى أو أحمد والبخارى رضى الله عنهم أجمعين ، ولكن متى كلف الله عباده بدين لا يفقه الا امثال هؤلاء النوابغ العظام ؟ اليس أساس ديننا القرآن وقد قال الله تعالى عنه فيه (انا جعلناه قرآنا عربيا لعلمكم تعلقون) ، وقال تعالى (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا) ، وقال تعالى (ولقد

-
- (١) هو الامام أحمد بن حنبل المحدث الفقيه توفى سنة ٢٤١هـ / ٨٥٥م وهو صاحب « المسند » المشهور فى الحديث ، ولد وتوفى فى بغداد ٠
- (٢) هو الامام عبد الرحمن الأوزاعى المتوفى سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م ولد فى بعلبك ، وهو اقرب الى أهل الحديث كما يدل المنقول عنه ٠
- (٣) هو الامام عبد الله سفيان الثورى المحدث المجتهد الزاهد ولد بالكوفة وتوفى فى البصرة سنة ١٦١هـ / ٧٧٨م ٠
- (٤) من أتباع أبى حنيفة وأن خالفاه فى بعض المسائل ، وأبو يوسف هو يعقوب بن ابراهيم ولد بالكوفة وتوفى فى بغداد سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م ، وزفر ابن الهذيل توفى سنة ١٥٨هـ / ٧٧٥م ٠
- (٥) هو ابراهيم بن زبير النخعى من فقهاء الكوفة واشهر تلاميذه حماد ابن أبى سليمان شيخ أبى حنيفة ٠
- (٦) هو الامام زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب المتوفى سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م واليه ينسب المذهب الزبيرى المعروف ٠
- (٧) هو الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن على زين العابدين بن الحسين بن على بن أبى طالب توفى سنة ١٤٨هـ / ٧٦٥م ٠

أنزلنا إليك آيات بينات) ، وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن) ، فما معنى دعوى العجز والتمثل حين قالوا (قلوبنا غلف) حمانا الله تعالى ٠٠٠ الأئمة المجتهدون والفقهاء الأولون علمونا طرائق الاستهداء والاجتهاد والاستنباط والتخريج والتفريع وقياس النظر ٠٠٠ وما أحد منهم دعانا الى الاقتداء به مطلقا ، (١) ٠



فاذا ما انتقلنا الى جيل من المفكرين المسلمين أحدث عهدا واقرب الى زمننا ، وجدنا أحمد أمين الكاتب المصرى الذى تخرج من مدرسة القضاء الشرعى واضطلع بالتدريس فى كلية الآداب بجامعة القاهرة وارتقى عمادتها وتوفى سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م بعد أن أخرج موسوعة معروفة فى تاريخ الفكر الاسلامى هى « فجر الاسلام » « وضحاها » « وظهره » ٠٠ وقد ألف كتابا عن زعماء الإصلاح فى العصر الحديث ٠٠٠ وضع فى صدر كتابه فصلا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهو يهش لدعوته ويقول فى اولى صفحات هذا الفصل : « ٠٠٠ وأهم مسألة شغلت ذهنه - ذهن الشيخ - فى درسه ورحلاته هى مسألة التوحيد التى هى عماد الاسلام ، والتى تبلورت فى (لا اله الا الله) والتى تميز الاسلام بها عما عداه ٠٠٠ ومن أجل هذا سمي هو وأتباعه أنفسهم (بالموحدين) ، أما اسم (الوهابية) فهذا اسم أطلقه عليه خصومهم واستعمله الأوروبيون ثم جرى على الألسن ، وقد رأى أثناء اقامته فى الحجاز ورحلاته أن هذا التوحيد الذى هو مزية الاسلام الكبرى قد ضاع ودخله كثير من الفساد ٠ فالتوحيد أساسه الاعتقاد بأن الله وحده هو خالق هذا العالم المسيطر عليه وواضع قوانينه التى يسير عليها والمشرع له ، وليس فى الخلق من يشاركه فى خلقه ولا فى حكمه ولا من يعينه على تصريف أموره لأنه تعالى ليس فى حاجة الى عون أحد مهما كان من المقربين اليه ، هو الذى بيده الحكم وحده وهو الذى بيده النفع والضرر وحده لا شريك له ، فمعنى لا اله الا الله : ليس فى الوجود ذو سلطة حقيقية تسير العالم وفقا لما وضع من قوانين الا

(١) هو الامام الحافظ محمد بن اسماعيل البخارى وتوفى فى حركته من أعمال سمرقند سنة ٤٥٦هـ / ٨٧٠م ٠

هو ، وليس في الوجود من يستحق العبادة والتعظيم الا هو ، وهذا هو محور القرآن ٠٠٠٠ اذن فما بال العالم الاسلامي يعدل عن هذا التوحيد المطلق الخالص من كل شائبة الى ان يشرك مع الله كثيرا من خلقه ، فهؤلاء الاولياء يحج اليهم وتقدم لهم النذور ويعتقد انهم قادرون على النفع والضرر ، وهذه الاضرحة لا اعداد لها تقام في جميع اقطاره يشد الناس اليها رحالهم ويتمسحون بها ويتذللون لها ويطلبون منها جلب الخير لهم ودفع الشر عنهم ٠٠٠ ، وحين يذكر الكاتب ما كان من امر « النخلة » في منفوحة باليمامة التي كان يعتقد الناس في قدرتها على تزويج العوانس ، و « الغار » في الدرعية التي يحج الناس اليها للتبرك ، يذكر امثال ذلك في مصر من « شجرة الحنفي » التي يتبرك بها ، الى « نعل الكلشنى » وهى نعل قديمة فى تكية الكلشنى يتداوى الناس من العشق بالماء يضعونه فيها ويشربونه ، و « بوابة المتولى » التي تعلق بها الشعور والخيوط لينال الخير من علقها ٠٠٠٠ وهكذا ، فان الشجا يبعث الشجا ، والهم يثير الهم . يقول الكاتب « انها تصد الناس عن الله الواحد وتشرك معه غيره وتسيء الى النفوس وتجعلها وضیعة ممزقة ٠٠٠٠ واساس اخر يتصل بهذا التوحيد كان يفكر فيه محمد بن عبد الوهاب وهو ان الله وحده هو مشرع العقائد وهو وحده الذى يحلل ويحرم فليس كلام احد حجة فى الدين الا كلام الله وسيد المرسلين ٠٠٠٠ وهكذا اشغلت ذهنه فكرة التوحيد فى العقيدة مجردة من كل شريك ، وفكرة التوحيد فى التشريع فلا مصدر الا الكتاب والسنة ، هذا هو اساس دعوة محمد بن عبد الوهاب ٠٠٠ ثم يقول بالنسبة لما جاء على هذا الأساس « فكانت دعوة محمد بن عبد الوهاب حريا على كل ما ابتدع بعد الاسلام الاول من عادات وتقاليد ، فلا اجتماع لقراءة مولى ، ولا احتفاء بزيارة قبور ، ولا خروج للنساء وراء الجنازة ، ولا اقامة اذكار يغنى فيها ويرقص ، ولا محمل يتبرك به ويتمسح ٠٠٠٠ كل هذا مخالف للاسلام الصحيح يجب ان يزال ٠٠٠٠ والكتب المملوءة بالتوسلات ضارة بالعقائد كدلائل الخيرات وما فى البردة ٠٠٠٠ لقد كان محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوه يرون ان ضعف المسلمين اليوم وسقوط تفهيمهم ليس له من سبب الا العقيدة ٠٠٠ وكانت لا اله الا الله معناها السمو بالنفس عن الاحجار والاوثان وعبادة العظماء ، وعدم الخوف من الموت فى سبيل الحق ،

ومن استنكار المنكر والأمر بالمعروف مهما تبع ذلك من عذاب ٠٠٠٠ ثم لم يتغير شيء إلا العقيدة فتدنوا من سمو التوحيد إلى حضيض الشرك ، فتصدت لأبائهم من حجر وشجر وأعواد خشب وقبور وأولياء ، وركنوا إلى ذلك في حياتهم العامة فالزرع ينجم لرضا ولئى ويخيب لغضبه ، والبقرة تحيا إذا نذرت للسيد البدوى أو مثله وتموت إذا لم تنذر ، وهكذا فى الأمراض والعلل والغنى والفقر ! ٠٠٠ ولا يصلح آخر الاسلام إلا بما صلح به اوله ، ٠ ويذكر احمد أمين أن دعوة الشيخ حيثما سادت « قلت السرقة والفجور وشرب الخمرور وأمن الطريق وما إلى ذلك » ، كما يرى « أن الدعاية التى أحكمت ضدها ، وتعلق الناس بالدولة العثمانية ٠٠٠ » هما ولذان أثرا على رأى عامة الناس غيبها « ولو لم يفهموا جوهر الدعوة » ، ومن دوافع الناس إلى الحكم الخاطيء على تلك الدعوة فى رأى الكاتب انها « حيث استولت على بلد نفذت تعاليمها بالقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها ٠٠٠ » ونسى أن ثمة امورا ترسخت بالعامه ومرور الزمن لا يقلع الناس عنها فى يسر ولا يقتنع غالبيتهم بالحجة والموعظة بل لا بد من عمل حاسم سريع مهما كان مصادما لما توارثه الناس وألفوه ، بل ان فى هذه الصدمة وحدها قد يكون الشفاء بالنسبة لعمامة الناس . ولكن احمد أمين ان كان له ذلك الرأى بالنسبة « لسياسة » الدعوة فان رأيه فى موضوعها ان الوهابيين (مع أنه اعتبر هذه التسمية مرجعها خصومهم) لم يعاوا الا بإزالة البدع والرجوع بالدين إلى أصله « ٠ كذلك أرتأى احمد أمين « ان محمد بن عبد الوهاب لم ينظر إلى المدنية الحديثة وموقف المسلمين منها ، ولم يتجه فى اصلاحه إلى الحياة المادية كما فعل معاصره محمد على » ، ويفغل الكاتب عن أن القياس مع الفارق وأن لكل مقام مقالا ، وأن الحاجات المادية لاجتمع ابن عبد الوهاب فى زمنه كانت محدودة ، وعدد سكان شبه الجزيرة كان محدودا ، وأن ترتيب اولويات الاصلاح يختلف حسب ظروف الواقع من جهة ، كما ان اصلاح العقيدة هو الأساس المتين لكل اصلاح آخر من جهة اخرى ، كذلك فان تتابع الأحداث على الدولة السعودية الاولى وحشد الدولة العثمانية القوى لحربها لم يمكنها من الاستقرار ومعالجة الاصلاح المادى فى مختلف جوانبه ، وحسبها عنايتها بتأمين الطرق ورفع المغارم والمظالم وتحقيق سعة الأقوات ورخص الأسعار كما شهد الجبرتي وغيره ، على أن احمد أمين يحاول قدر طاقته ألا يكون متجنبا على الشيخ فهو يعقب على مقارنته بين الشيخ ومحمد على « فعنده أن العقيدة والروح هما

الأناس وهما القلب ان صلحا صلح كل شيء وان فسادا فسد كل شيء ،
 ومطيعى ان يكون هذا هو الفرق بين رئيس الدين فى نجد ورئيس الحكم فى
 مصر ، ٠٠٠ وهو بطبيعة الحال لم يتصد لتقويم الاصلاح المادى لمحمد على
 فى مصر كما تصدى لتقويم الاصلاح الدينى لمحمد بن عبد الوهاب فى شبه
 الجزيرة ، فهو لم يؤرخ فى كتابه لمحمد على ، ولعله شاء ان يجنب نفسه مزلق
 الفكر مع حكام مصر وقتذاك . ويذكر احمد أمين أخيراً عن الحكومة السعودية
 المعاصرة أنها « اختطت لنفسها طريقاً وسطاً وشاقاً بين القوتين (قوة رجال
 الدين فى نجد ، وقوة التيار المدنى – على حد تعبير أحمد أمين) ٠٠٠ وبدأت
 تتشر التعليم المدنى بجانب التعليم الدينى وتنظم الادارة الحكومية على شيء
 من النمط الحديث » (١) .

ولا يذكر احمد أمين هنا ان « التيار المدنى » الذى يعنيه ليس تياراً بعيداً
 عن الدين متكرراً له ، وان الافادة من منجزات الحضارة هو من الحكمة التى
 اثنى وجدها المؤمن فهو أحق الناس بها – كما روى عن الرسول صلى الله عليه
 وسلم ، والحق أنه أخطأ فى تسميته هذا التيار « بالمدنى » وكان المدنية فى
 جانب والدين فى جانب ، ونفس الملاحظة تقوم بالنسبة لما ذكره أحمد أمين عن
 « التعليم المدنى » ، فتراث المفكرين والعلماء المسلمين حافل بمنجزاتهم
 ومؤلفاتهم فى الرياضيات وبخاصة الجبر والهندسة وحساب المثلثات وفى
 الفلك وفى الفيزياء والكيمياء والنبات والحيوان وفى الطب والجراحة
 والصيدلة ، وما الى ذلك . كذلك فان المسلمين ما قتيوا حريصين على تنظيم
 ادارتهم الحكومية منذ الدولة الاسلامية الأولى ، ولطالما أخذوا انفسهم بالتماس
 أسباب القوة لادارتهم وجيشهم باقتباس ما لا يتعارض مع دينهم عند غيرهم ،
 وليس استخدام « المنجنيق » و « الدبابة » و « الضببور » و « الكرش » و
 « النفط » فى ميدان الحرب ، وتنظيم « الديوان » و « الخراج » فى مجال
 الادارة الى عناوين ومؤشرات على طريق طويل سلكه المسلمون السابقون .
 لاقامة صرح شامخ للحضارة الاصيلية المتكاملة الزاهدة .



(١) احمد أمين : زعماء الاصلاح ص ١٠ – ٢١ .

والكاتب المصرى الآخر الذى عاصر أحمد أمين وعرف بكتساباته عن «عبريات» اعلام الاسلام وبغيرها من دراساته الاسلامية فضلا عن شعره وهو : عباس محمود العقاد المتوفى سنة ١٢٨٤هـ / ١٩٦٤م يبدو متعاطفا مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل انه ممن يرى أن مصادماتها ومصادمة أعدائها لها كان مما اعان على انتشار خبرها بين الناس ، يقول فى كتابه «الاسلام فى القرن العشرين» : «النهضة فى مصر بدأت عند اوائل القرن التاسع عشر (الميلادى) ، ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة الوهابية التى تنسب للشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وبدأت نحو هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب (نيل الأوطار) وكلاهما ينادى بالاصلاح على نهج واحد وهو العود الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير هوادة . وانما تسمع الناس بحركة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وظلت الدعوة الشوكانية مقصورة على قراءة الفقه والحديث لأن الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية . . . ولم تذهب صيحة ابن عبد الوهاب عبثا فى الجزيرة العربية ولا فى أرجاء العالم الاسلامى من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان وغيرهما من الاقطار النائية ، وأعجب المسلمين أن سمعوا أن علة الهزائم التى تعاقبت عليهم انما هى فى ترك الدين لا فى الدين نفسه ، وأنهم خلقاء أن يستجدوا ما فاتهم من القوة والمنعة باجتذاب البدع والعودة الى دين السلفى الصالح فى جوهره وليابه » (١) .

وقد يتم كلام العقاد عن أن نجاح الدعوة السلفية هو فى استهوائها الناس بما أعجبهم وأرضاهم عن دينهم وسهل أمامهم سبيل العودة الى مجدهم بالعودة الى دينهم وتجنب البدع والمحدثات ، لكن العقاد قد أكد صراحة فى كتبه المتعددة أن عقيدة التوحيد الخالص لله هى أساس الاسلام ، وأن هذا التوحيد هو الذى يكفل للمسلمين نقاء الفكر وقوة النفس . كذلك فإن العقاد قد ذكر فى معرض كلامه أن « الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية فى ايمان حريها مع الدول الأوروبية التى اتفقت على تقسيمها . . . » ، فهل اراد للعقاد أن يحمل انصار الدعوة السلفية اثما فى حرب العثمانيين اثناء

(١) العقاد : الاسلام فى القرن العشرين حاضره ومستقبله - القاهرة -

مواجهتهم أعداء المسلمين من المستعمرين الأوربيين ؟ وهل خفى على مثل العقاد في سعة قراءاته وإطلاعاته حقائق التاريخ في أن الدولة العثمانية هي التي أرادت أن تبادر إلى استخدام القوة مع انصار هذه « الدعوة » مخافة ما قد يتعرض له حكمها في شبه الجزيرة وما جاورها من بلدان كانت تحت نفوذها ؟؟



على أن الكاتب الباحث السعودي أحمد عبد الغفور عطار يشهد لكاتب ومفكر مصري آخر بأثره الكبير على قرائه عندما أبدى اقتناعه بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب . يقول « كنت طالبا في المعهد العلمي السعودي بمكة حرسها الله وكانت مؤلفات شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وفقه الحنابلة من علومنا التي تدرس ، ولم يكن بيننا وبين الوهابية تعاطف ... ولم نكن نفتتح بما يقوله (اساتذتنا) في تبرئتها . وكانت مجلات مصر تهاجم الوهابية وتتجنى عليها ، وإذا مقال لطلح حسين ينشر في مجلة (الهلال) عدد مارس سنة ١٩٣٣م / ذي الحجة ١٣٥١هـ بعنوان (الحياة الأدبية في جزيرة العرب) يحدث تحولا خطيرا في أفكار الشباب العربي بالنسبة للوهابية والشيخ محمد ابن عبد الوهاب وكنا قرأنا ما كتبه محمد كرد علي وغيره فلم نتأثر نحن الذين اطلعنا على ما كتبوا الا سيرا وهؤلاء الكتاب لم يكونوا متمتعين بمكانة طلح ولم يكن طلح على وفـاق مع الأزهر والأزهريين المتعصبين ولم يقبل آراءهم في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل درس مؤلفاته ورسائله وما أحدثت دعوته من أثر قوى مشهود في العقلية العربية والاسلامية دراسة حرة مجردة عن الهوى فاستبان له الحق فكتب عن الوهابية كتابة عادلة منصفة . وما أشك أن طلح حسين أثر في شباب العرب الذين يمشقون الأدب والعلم ، وفي المتأدبين والمثقفين ثقافة عصرية ، دون غيره أو أكثر من غيره ممن كتبوا في الوهابية وأنصفوها انصافة . . . » وينقل أحمد عبد الغفور عطار من مقال طلح حسين فقرات منها « أن الباحث عن الحياة العقلية الأدبية في جزيرة العرب لا يستطيع أن يهمل حركة عنيفة نشأت فيها أثناء القرن الثامن عشر (الميلادي) فلفتت إليها العالم الحديث في الشرق والغرب واضطرته أن يهتم بامرها ، وأحدثت فيها آثارا خطيرة هان شأنهم

بعض الشيء لكنه عاد فاشتد في هذه الأيام ، وأخذ يؤثر لا في الجزيرة وحدها بل في علاقاتها بالأمم الأوروبية أيضا ، هذه الحركة هي حركة الوهابيين التي أحدثها محمد بن عبد الوهاب شيخ من شيوخ نجد ، ويحمل طه حسين سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في معالها البارزة حتى كان تحالفه مع أمير الدرعية محمد بن سعود « وعن هذا التحالف بين الدين والسياسة نشأت في الجزيرة العربية دولة سياسية عظم أمرها واشتد خطرها » * ثم يقول طه حسين في شأن الدعوة إلى عقيدة السلف « قلت : إن هذا المذهب الجديد قديم ، والواقع أنه جديد بالنسبة إلى المعاصرين ولكنه قديم في حقيقة الأمر لأنه ليس إلا الدعوة القوية إلى الإسلام الخالص النقي المظهر من شوائب الشرك والوثنية ، هو الدعوة إلى الإسلام كما جاء به النبي خالصا لله وحده مغنيا كل واسطة بين الله وبين الناس ٠٠٠ فقد أنكر محمد بن عبد الوهاب على أهل نجد ما كانوا قد عادوا إليه من جاهلية في العقيدة والسيرة ، كانوا يعظمون القبور ويتخذون بعض الموتى شفعا عند الله ويعظمون الأشجار والأحجار ويرون أن لها من القوة ما ينفع ويضر ، وكانوا قد عادوا في سيرتهم إلى حياة العرب الجاهلين فعاشوا من الغزو والحرب ونسوا الزكاة والصلاة وأصبح الدين اسما لا مسمى له ٠٠٠ ومن الغريب أن ظهور هذا المذهب الجديد في نجد قد أحاطت به ظروف تذكر بظهور الإسلام في الحجاز ، فقد دعا صاحبه إليه باللين أول الأمر فتنعه بعض الناس ، ثم أظهر دعوته فأصابه الاضطراب وتعرض للخطر ، ثم أخذ يعرض نفسه على الأمراء ورؤساء العشائر ، ثم هاجر إلى الدرعية وبايعها أهلها على النصر ٠ ولكن ابن عبد الوهاب لم يرد أن يشتغل بأمور الدنيا فترك السياسة (١) لابن سعود واشتغل هو بالعلم والدين واتخذ السياسة وأصحابها أداة لدعوته ٠٠٠ فمن أحاب منهم قبل منه ومن امتنع عليه أغرى به السيف وشب عليه الحرب وقد أنقاد أهل نجد لهذا المذهب وأخلصوا له وضحوا بحياتهم في سبيله ٠٠٠ ولولا أن الترك والمصريين اجتمعوا على حرب هذا المذهب وحاربوه في داره بقوى وأسلحة لا عهد لأهل البادية بها لكان من المرجو جدا أن يوحد هذا المذهب كلمة العرب في القرن الثاني عشر والثالث عشر للهجرة كما وجد ظهور الإسلام كلمتهم في القرن الأول ٠ ولكن الذي يفيدنا من هذا المذهب أثره في الحياة العقلية والأدبية عند العرب وقد كان هذا الأثر عظيما خطيرا من نواح مختلفة فهو يفظ النفس

(١) الأولى أن يقال : « ترك مناصب الحكم »

**العربية ووضع امامها مثلاً أعلى احبته وجاهدت في سبيله بالسيف والقلم
والسنان • وهو قد لفت المسلمين جميعاً وأهل العراق والشام ومصر بنوع
خاص الى جزيرة العرب • (١) •**

وطه حسين في ذلك الوقت من حياته الذي كتب فيه المقال ، يبدو كأنه قد
اعجب بما يعجب كل مستنير وكل مثقف (معاصر) من الدعوة الى التوحيد
الخالص الرقض البدع والتقليد والحرب على المتصوفة والقبوريين ، كما يبدو
وكانه قد تبين أثر التوحيد على فكر العرب وعلى أمة الاسلام من الوجهة
الموضوعية وعلى نهج علمي ، كما لا يستغرب ما أشار اليه الأستاذ عطار من
أن مهاجمة الأزهريين لدعوة محمد بن عبد الوهاب قد قربته الى ذهن طه حسين
الذي هاجمه الأزهريون أيضاً ، وكره فيهم التقليد والتعصب لما ألفوه حقا كان
أم باطلا ٠٠٠ ذلك أن طه حسين الذي درس في الأزهر وواجه في دراسته هناك
مصاعب جمه ، أبرزها كتابه « الأيام » وهو سيرة حياته ، ثم واصل دراسته
في الجامعة المصرية القديمة ثم استكملها في جامعة السربون بفرنسا حيث
حصل على درجة الدكتوراه ، كان قد تعقد من الأزهر ومن الحياة الفكرية
السائدة بمصر بتأثير الأزهر ، ولعل هذا التعقيد قد أصاب عقيدته ، أو لعل
نزعتة في التجديد ومخالفة المألوف ومصادمة الأزهريين قد أدت الى انفلاته
ومجاورته للحدود في كلامه عن القرآن ، كما أثر فيه كل التأثير تعلمه بفرنسا
وتزوجه من فرنسية كما أظهرت ذلك بجلاء مذكراته زوجته التي نشرت
بالفرنسية بعد وفاته ، وقد اضطلع بالتدريس في كلية الآداب وواجه ثورة الرأي
العام عليه حين أخرج كتابه عن « الشعر الجاهلي » الذي بادر كثيرون بالرد
عليه (٢) ، فأخرج من كلية الآداب التي وصل الى عمادتها ، على أن طه حسين

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٢ - بيروت
سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ص ١٩٦ - ٢٠٠

(٢) انظر مثلاً نقض كتاب الشعر الجاهلي لمحمد الخضر حسين وهو
عالم تونسي عاش بمصر ثم تولى مشيخة الأزهر بعد نهاية الحكم الملكي سنة
١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ، وانظر من دراسات المحدثين رسالة الدكتوراه لناصر
الدين الأسد وعنوانها « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » وقد كان
سفير المملكة الأردنية بالملكة العربية السعودية كما تولى رئاسة الجامعة
الأردنية في عمان •

أخرج دراسات اسلامية عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر الراشدين ، هي « على هامش السيرة » و « الشيخان » - اى ابو بكر وعمر ، ثم « الفتنة الكبرى » وقد عرض الجزء الاول من هذا الكتاب الأخير لعهد عثمان رضى الله عنه ، أما عنوان جزئه الثانى فهو « على ونبوه » . وقد بدا فى آخر حياته معنيا بسلامة اللسان العربى وهو الذى كان فى صدر حياته مقتسوحا بالتجديد ، كما روى أنه كان يستمع وقتا طويلا من يومه للقرآن الكريم ، والله أعلم بنيته وما كان عليه حين لقي ربه . ولعله أن يكون قد تاب فى آخر عمره ، وهو الآن بين يدي ربه الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور .



وقد كان لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أثرها فى نشر نهج السلف ونبذ التقليد فى تعليم الدين فى المعاهد ولا سيما المعاهد المتخصصة فى تعليم الدين ، ويتجلى هذا الأثر فى جانبى العقيدة والشريعة ، وإذا كنا قد الفينا « رسالة التوحيد » التى جمعت دروس الشيخ محمد عبده فى العقيدة بالمدرسة السلطانية فى بيروت لم نستطع أن نتخلص من أسر نهج المتكلمين وأسلوبهم تماما ، فانه قد كان أكثر التزاما بنهج السلف وأكثر اصرارا على نبذ التقليد فى جانب الأحكام الشرعية ، وقد أبدى الشيخ محمد عبده اعجابه بالشوكانى الذى تأثر بالدعوة السلفية وعمل على نشرها بكتاباته فى اليمن موطنه وفى غيرها حيثما وصلت كتبه ، وإذا كانت ظروف مصر واشتداد عصبية التقليد المذهبى بالأزهر قد حالت زمتا دون تقبل نزعة الشيخ محمد عبده الإصلاحية ، فإن انشاء مدرسة القضاء الشرعى فى مصر على يد سعد زغلول - وهو أحد المتأثرين بالشيخ محمد عبده ، قد أعان على أن يجد النهج السلفى فى الفقه طريقه الى العقول والقلوب ، بحيث يرتبط المتفقهون بالكتاب والسنة بصورة أساسية ويلتسسون الحكم الشرعى بدليله حيثما وجد . وكان من نتيجة هذا الاتجاه الفكرى من جهة والحاجات العملية للمجتمع المصرى المسلم من جهة أخرى ، أن أخذت آراء ابن تيمية الفقهية طريقها الى التشريع فى مجال الأحكام الشخصية ، بعد أن دأب الأزهر قرونا على النفور من ابن تيمية والتفكير منه ، وتفرز النهج السلفى فى تعليم الفقه فى كلية الحقوق بجامعة القاهرة التى اضطلع بتدريس الشريعة فيها فى صدر حياتها خريجو مدرسة القضاء الشرعى

وقد وجدت الدعوة السلفية طريقها الى بلاد المغرب ومراكزه العريقة للتعليم الدينى . وكان محمد بن على السنوسى الكبير (١٢٠٢ - ١٢٧٦ هـ) (١٧٨٧ - ١٨٥٩ م) الذى ولد بمستغانم بالجزائر قد رحل الى الحجاز واقام بها سنوات يطلب العلم واستهل دعوته بها ، ولم ينقطع التأثير الفكرى لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الرغم من الظروف السياسية التى مرت بالدولة السعودية وقتذاك ، وقد انتقد فى كتابه « ايقاظ الوسنان » : « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما أوجبه الله ورسوله ... وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ، ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام » ، وقد تتابع على تأييد الدعوة السلفية فى المغرب علماء مغاربة أمثال محمد بن العربى العلوى وأبو شعيب الدكالى وعلال الفاسى ، وأعان تأثير الشيخ محمد عبده فى المغرب على تعزيز الدعوة السلفية هناك ، ووقوف علماء جامعة القرويين ضد بدع الطريقين . يقول مؤرخ فرنسى معاصر : « كان علماء القرويين أصحاب القوامة الشرعية على الحياة الدينية والد خصوم أهل الطرق الصوفية ... لا يعارضون فقط تبجحهم وأدوارهم السياسية ، وإنما انهيار المعايير الخلقية بينهم مما كان وصمة فى جبين الاسلام » . كما عرفت جامعة القرويين دراسة « الخلاف العالى » بين المذاهب أو ما يمكن أن يسمى « بالفقه المقارن » أصولا وفروعا ، ولم تحصر دراستها فى فقه الامام مالك ، السائد بالمغرب (١) .

وفى الهذد تلمح روح الدعوة السلفية فى فكر ولى الله شاه بن عبد الرحيم الدهلوى (١١١٥ - ١١٧٧ / ١٧٠٣ - ١٧٦٣ م) صاحب كتاب « حجة الله البالغة » وكتابه « الانصاف فى بيان أسباب الاختلاف » ، « عقد الجيد فى أحكام الاجتهاد والتقليد » ، وان كان للشيخ نزعاته وآراؤه الخاصة التى لا تتوافق مع الفكر السلفى وتبرز مكانة النهج السلفى فى « دار العلوم » بديويند فى الهند . وبين المنتسبين الى ندوة علمائها . كما قامت معاهد وجامعات سلفية أحدث . هذا ، منها الجامعة السلفية فى بنارس وغيرها .

(١) روم لاندو : أزمة المغرب الأقصى ، ترجمة اسماعيل هلى وحسين الحوت ومراجعة عبد العزيز الأهوانى ص ١٢٨ - ١٣٦ ، وانظر أيضا مصطفى المهماه : المرأة المغربية والتصوف ص ٢٧ - ٢٩ .

كذلك كان للدعوة السلفية اثرها فى كتابات مؤرخى دعوات الإصلاح الاسلامى المعاصرين من المسلمين على اختلاف بلدانهم ، وقد تقدم ذكر أحمد أمين الكاتب المضرى صاحب كتاب « زعماء الإصلاح فى العصر الحديث » الذى تصدره فصل عن « محمد بن عبد الوهاب » ، وقد كان هذا الكتاب مقسما للمطالعة الثقافية بالمدارس الثانوية المصرية طوال عدة سنوات ٠ وفى تونس ، تقرر لطلاب الثانوية العامة (البكالوريا) فى التربية الاسلامية كتاب « الاجتهاد والتجديد فى الاسلام » ، وقد تعاون على تأليف الكتاب عدد من المؤلفين هم مصطفى كمال التارزى ومحمد بن ابراهيم واليشير العريبي ومحمد المختار السلامى وعبد الرزاق المملوك ومحمد العلوي وحسن المجيدى ومحمد على الخليفى ٠ وكان مما استهدفه الكتاب فى تخطيط منهجه كما ضمنته مقدمته « الوصول الى أن حركة الاجتهاد قد امتدت وصاحبت تاريخ العلماء المسلمين على ما بين الفترات من قوة وضعف ٠٠٠ ومن بين النماذج التى اخترناها : ابن تيمية وابن قيم الجوزية فى القرن السابع الهجرى ، ومحمد بن عبد الوهاب وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا من رجال حركة التجديد فى القرن الثانى عشر والقرن الثالث عشر » ٠ وقد تضمن الفصل المعقود للشيخ محمد بن عبد الوهاب فى هذا الكتاب أن « الاسلام لخص العقيدة السليمة ومبدأ التدين القويم فى كلمة : لا اله الا الله ، وهى تعنى : ليس فى الوجود كله من يستحق العبادة والتعظيم غير الله تعالى ، وليس فى هذا الكون كله قوة حقيقية قادرة على تدبير هذه الموجودات وتسيير هذه العوالم الظاهرة منها والخفية الا قوة الله ٠٠ فهو الذى ينفع ويضر وهو الذى يفقر ويغنى وهو الذى يحيى ويميت ٠٠٠ وأن العقائد المزيفة نزع من المسلمين فكرة التوحيد للخالق وذلك من شأنه أن يسلب من القلوب الأمن والاطمئنان ، وأساءت كثيرا الى نفوس المسلمين فجعلتهم بعيدين عن العزة التى دعاها الاسلام اليها ٠ وان الله تعالى هو المقرر للعقائد المشرع للأحكام فليس لأحد أن يحتج فى أى جانب من جوانب الدين بما يحدثه من بدع ، ولا شئ يخرج المسلمين مما هم فيه من الانحلال وضعف العقيدة الا الرجوع بهم الى الدين فى أصوله الصافية ٠٠٠ » ويذكر الكتاب عن اثر الدعوة الوهابية أنها « بعد مبعث البقطة الاسلامية فى الحجاز (الأصح فى شبه الجزيرة العربية) عند ملتقى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، وهى وان ظلت مقصورة فى أول انبعاثها على حلفائها واتباعها

من سكان شبه الجزيرة العربية حتى توطن بها الأمر للأسرة السعودية ، فقد توسعت فيما بعد وأخذت تنتشر شيئاً فشيئاً وأعانها على هذا التوسع موسم الحج • فقد كان كثير من رجال الدين (٩) يفدون على مكة ويتصلون بالوهابيين فينقلون عنهم أصول دعوتهم الإصلاحية وأهدافها ثم يرجعون إلى أوطانهم متأثرين ببعض تلك المبادئ محاولين تطبيقها ٠٠٠ ، (١) •

وكتب أبو الحسن على الحسنى الندوى عالم الهند المعروف كتابه « رجال الفكر والدعوة في الإسلام » وقد قرر في مقدمته أن « من الحقائق التاريخية أن تاريخ الإصلاح والتجديد متصل في الإسلام ، والمتقصى لهذا التاريخ لا يرى ثغرة ولا ثلثة في جهود الإصلاح والتجديد ، ولا فترة لم يظهر فيها من يعارض التيار المنحرف ويكافح الفساد الشامل ويرفع صوت الحق ، ويتحدى القوى الظالمة أو عناصر الفساد ويفتح نوافذ جديدة في التفكير » (٢) ويقول المؤلف في الجزء الثاني من الكتاب الخاص بحياة شيخ الإسلام الحافظ أحمد بن تيمية : « ومن مآثر ابن تيمية التجديدية المستقلة أنه قام ببعث الفكر الإسلامى ٠٠٠ ومما لا يخفى أن الإسلام يمتاز بالنسبة إلى النظم الفكرية الأخرى بأنه يقوم على أساس الوحي والنبوة المحمدية ، وأن عقائده وحقائقه لا تبتنى على القياس والتجارب والظن والتخمين والذكاء الإنسانى والبحث والجدال ، بل تبتنى على تعليم الله تعالى وتبليغ رسوله صلى الله عليه وسلم ، والذي قاله صلى الله عليه وسلم وشرحه حول ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله ، وعن بدء العالم ومنتهاه ومبدئه ومصيره وعن المعاد والآخرة وخواص الأعمال ونتائجها ، وعن الأمور مما وراء الطبيعة التى لها علاقة بالدين إنما هى العقائد والحقائق ولا سبيل إلى معرفتها والإيمان بها فى الحقيقة سوى الوحي والنبوة ٠٠٠ ومن مآثر ابن تيمية التجديدية أنه عندما دعا الناس بقوة إلى اعتبار الكتاب والسنة مصدراً للعقائد وعمل بها نفسه فى غاية من الاهتمام ، كذلك دعاهم بقوة بالغة إلى اتخاذ الكتاب والسنة مصدراً للأحكام ومقياساً للحق ، وقدم نموذجاً عالياً للعمل بهذه الدعوة ٠٠٠ وإن دعوة ابن

(١) التارزى وزملاؤه : الاجتهاد والتجديد ص ٥ ، ٣٣٢ - ٣٣٥ •

(٢) أبو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الإسلام - ط ٢ - داه القلم بالكويت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٢٦ •

تيمية هذه اثار روحا ونشاطا من جديد فى اوساط الامة الفقهية والعلمية التى كانت قد توقفت منذ مدة بعيدة عن دراسة الاحكام والمسائل والتفكير فيها ومقابلتها مع الكتاب والسنة ٠٠٠ وهكذا فانه قام ببعث الفكر الاسلامى الصحيح الذى وجد فى القرون الاولى وقامت عليه حياة المسلمين ، (١) وفى ظنى ان من أجل مزايا الشيخ محمد بن عبد الوهاب انها بنشاطها العلمى وطاقتها الحركية قد اشاعت بين المسلمين فى العصر الحديث وقربت الى اذهانهم فقه ابن تيمية فى اقتدارات وتمكنه وقوة حجته ، وكان مهدر الاعتبار لغلبة التقليد او مهمل منسيا على الرغم مما حبا الله به صاحبه فى فقه الاسلام من سعة علم واصابة حكم .

كذلك كتب أبو الأعلى المودودى مؤسس الجماعة الاسلامية فى الباكستان وأميرها الأول « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » ، ذكر فيه أن الذين بلغهم تعليم الأنبياء وأمنوا بالوهمية الواحد القهار « بحيث تجد سبيلها الى عقائدهم من طريق أو آخر الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجانبيب والأقطاب والأبدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله فى الأرض ٠٠٠ واتخذت العقول الجاهلية عباد الله الصالحين الذين صرفوا اعمارهم فى ابطال الوهمية العباد وارقار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضا عن الهة المشركين! فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة جديدة من اعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرىات الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام على التوابيت ، ومن جانب آخر انشأوا من غير بيئة علم خرافات برأسه من احوال موالد اولئك السلف الصالحين ووقياتهم وظهورهم وغيايهم وكماالاتهم وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى ، يضارح من جميع الوجوه خرافات المشركين ويناطرهم ٠ ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من المعاملات منوطا مرها بالولئك السلف الصالحين بعدد أن موهوها بطلاء ذهبي من

(١) أبو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام : الجزء الثانى خاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ أحمد بن تيمية - تعريب سعيه الأعظمى الندوى - دار القلم بالكويت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ٢٨٩ ، ٣١٠ - ٣١١ .

المصطلحات كالتمسك والاستعداد الروحي واكتساب البركة والنفع ، فأصبحت الحال عند هؤلاء في واقع الأمر كما هي عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل إليه الإنسان ، ولا تتصل جميع شؤون حياة الإنسان إلا بعماله التابعين له ! ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال الهة وأوثانا أو مظاهر لاله أو أبناء لله ، هؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من القاب * ويقول المودودي رحمه الله عن ابن تيمية شيخ الإسلام : « جاهد البدع وتقاليد الشرك وضلال العقائد والأخلاق جهادا قويا عنيفا ولاقي في سبيل ذلك أعظم المصائب ولم يغادر شائبة كدرت صفو العين الإسلامي حتى أتى عليها بنقده المرير وخلص منها سبيل الإسلام المحصن وعرضها مجلوة أمام أعين العالمين * وفي انتقاده وتنقيحه لم يجامل أحدا أو يحابه ، بل تناول باحتسابه الكبير والصغير ، ولم يفته فيه حتى الجلة الذين كان صيتهم في الفضل والكمال والتقديس قد ملأ الآفاق ، وكانت تخضع لهيبتهم الرؤوس * ثم توجه إلى الطرق والأعمال التي كانت تعد من الأمور الدينية منذ قرون وكان الناس قد استخرجوا الأدلة لجوازها بل لاستحبابها والعلماء يداهنونهم فيها ، فوجدها ابن تيمية مضادة للإسلام فشدد في مخالفتها * وقد نشرت الجماعة الإسلامية كتابا مفردا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ألفه مسعود الندوي (١) »

وهكذا كان للدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله آثارها الموصولة المتجددة على المفكرين المسلمين المحدثين ، وعلى معاهد التعليم الديني ، وعلى المؤلفات المعنية بالتاريخ لدعوات الإصلاح الإسلامي ... وعلى هذا النحو لم ينقطع ذكر الشيخ ودعوته وفضله قط بعد وفاته ، وتضاعف أجره بما أحيأ من دين الله ومن تعاقب على الانتفاع بذلك من علماء الإسلام ومتعلميه ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا إن شاء الله *

(١) المودودي : « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » و « واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم » في كتاب واحد - ط ٣ - دار الفكر بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ص ٣٣ - ٢٥ ، ٨٩ . وانظر مقدمة خليل الحامدي ص ٧

تأثير الدعوة السلفية على الحركات الإسلامية المعاصرة :

« نشرت الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية كتابا كبيرا عنوانه : دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة » وضع خطتها وقام بمراجعتها رائد المدرسة التاريخية المصرية الحديثة الأستاذ محمد شفيق غريال رحمه الله ، وتعاون على اعداد هذه الدراسات ثلاثة من الباحثين : أحدهم عراقي والثاني سوري والثالث مصري . وقد تصدرت الكتاب دراسة عن « اليقظة الفكرية والسياسية في القرن التاسع عشر (الميلادى) » اضطلع بها الباحث العراقي الدكتور محمد بديع شريف ، وقد قدمت الدراسة اشارة الى « نواة اليقظة العربية (!) بعد انهيار بغداد » وتمثلت هذه النواة في نظر الباحث « ابن تيمية » الذى قال عنه « نزه ابن تيمية الاله عما يريده به الضالون ، واكد على عقيدة التوحيد بما جاء فى القرآن والحديث (افحسب الذين كفروا ان يتخذوا عبادى من دونى اولياء ، انا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا) » وقد صرح ابن تيمية فى مواضع كثيرة بما معناه : ان الاسلام جاء قويا شديدا يملأ القلوب نورا ويحرر النفوس من الذلة ، فحطم الأصنام وبعث فى الناس العزة والكرامة وسواهم وجعلهم اخوة وارتفع بهم من ذلة الأرض الى عزة السماء لكيلا يتمرغوا تحت قدم صنم ولا يسجدون للنصب ولا يخشون عبدا من عباد الله مهما كانت منزلته ، فالخشية لله وحده والرابطة به وحده ، وفى هذه الرابطة المقدسة تقذف النفوس وتسمو الكرامة وتبدو الحرية مجلوة » واختيار الباحث ابن تيمية ليكون « نواة اليقظة » اختيار له دلالة ، فهو ينبىء عن تأثير الباحث بالدعوة السلفية التى اعادت الى الأذهان فقه شيخ الاسلام ونشرت علمه ، وقد افرد الباحث بعد ذلك مبحثا جعل عنوانه « محمد بن عبد الوهاب وحركته الإصلاحية » اختتمه بقوله : « وفى نظرنا لو تم لهذه الحركة سيرها لتغير وجه التاريخ فى الشرق الأدنى . ومع أن قوتها السياسية قد زالت زمننا ما ، فقد فتحت افقا جديدا للمسلمين فى كافة انحاء العالم الاسلامى فتكاد لا تجد حركة من حركات الإصلاح ، الا كان مرجعها لما نادى به محمد بن عبد الوهاب فى اواخر القرن الثامن عشر واولئ القرن التاسع عشر (الميلاديين) » (١) .

(١) محمد بديع شريف ، زكى المحاسنى ، أحمد عزت عبد الكريم : دراسات فى النهضة العربية الحديثة - وضع خطتها وقام بمراجعتها وتربيها :

وما قرره الباحث العراقي « قد اصاب به قلب الحقيقة التي يشهد بها تاريخ الحركات الاسلامية الحديثة والمعاصرة ، في مختلف الأنحاء من ديار الاسلام .

وكتب لوثرروب ستودارد يقول : « ان خاتمة هذا الدور السياسي (للدولة السعودية الأولى) كانت خاتمة الدور الديني (أي دور انتشار الدعوة السلفية خارج شبه الجزيرة العربية) ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ومنبثق نور تنبعث منه الأشعة الواهجة الى كل ناحية من نواحي الأرض . وما فتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتنون روح الحركة الدينية في مئات الألوف من الحجيج الوافدين كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامي ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله في سبيل الاصلاح ، وهكذا استطاع الوهابيون ان يبنوا بذورا ملاها الاختمار الشديد للثورة الدينية في كل فج اسلامي ، حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمورة . فقام في شمالي الهند السيد احمد مستقرا مسلمي بنجاب ونشأ دولة وهابية وكان يعد عدته لفتح سائر شمالي الهند فحالت منيته دون ذلك . واضمحلت الدولة الوهابية الهندية سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٢٠ م ، غير انه لما جاء الانجليز يفتحون البلاد عانوا الأمرين من بقايا النار الوهابية الكامنة في الرمال ، وظلت هذه النار مخبوءة الى ما شاء الله فكانت عاملا من عوامل الثورة الهندية ، ثم استطار من شررها ما تناول أفغانستان وسائر القبائل الهندية عند الحدود الشمالية الغربية فاشعلها ايما اشعال وفي تلك الغضون قام السيد محمد بن السنوسي في الجزائر واتى مكة ورضع افاديق الوهابية فيها ، ثم أخذ يجاهد في سبيل انشاء الطريقة الدينية المعروفة باسمه . » (١) وذكر احمد امين عن « السيد احمد » الزعيم الهندي انه حج في عام ١٢٣٧ هـ / ١٨٢٢ م حيث تعرف في الحجاز على الدعوة :

محمد شفيق غريال - نشر الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية مع مكتبة الانجلو المصرية بالقاهرة ، انظر ص ٨ - ١٣ ، ١٨ - ٢١ والنص الأخير وارد في آخر ص ٢١ .

(١) لوثرروب ستودارد : حاضر العالم الاسلامي - ترجمة عجاج نويهض ج ١ ص ٢٦٢ .

السلفية (ويقول عنها المؤلف : المذهب الوهابي !) ، فأمن بالدعوة وعمل على نشرها في البنجاب عقب عودته ، وأثشا بها شبه دولة وهابية ، وأخذ سلطانه يمتد حتى هدد شمال الهند ، وأقام حربا عوانا على البدع والخرافات ، وشملت الحرب كل من ظاهر البدع من علماء الدين ودعائه ، وأعلن الجهاد واعتبر الهند دار حرب ، ولقى الانجليز من الرجل وأنصاره كل عداء وعناء حتى استطاعوا التغلب عليه (١) .

أما محمد بن علي السنوسي الكبير (١٢٢ - ١٢٧٦ هـ / ١٧٨٧ - ١٨٥٩ م المولود في مستغانم من نواحي الجزائر فقد تعلم في مازوته بالجزائر في حديثه ثم درس بجامعة القرويين في فاس . ورحل بعد ذلك الى الحجاز مارا بتونس وليبيا ومصر ، وقد أقام بالحجاز سنوات ، واستهل السنوسي دعوته بالحجاز فاعترضه رجال الحكم العثماني الذين كانوا يخشون تجدد الدعوة

(١) أحمد أمين : زعماء الإصلاح ص ٢١ ، وذكر أحمد عبد الغفور عطار في كتابه « محمد بن عبد الوهاب » عن « السيد أحمد الباريلي » الزعيم الهندي المولود في قرية رأى باريلي أنه استشهد في ميدان الجهاد سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣١ م وذكر العقاد أن دعوة ابن عبد الوهاب « تردد صداها في البنغال سنة ٨٠٤ واتباعها جماعة (الفرائضية) بنصوصها الحرفية فاعتبرت الهند دار حرب الى أن تدين بحكم الشريعة . ثم تردد صدى الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعامة السيد أحمد الباريلي في البنجاب وأوجب على أتباعه حمل السلاح لمحاربة الشيخ (حلفاء الانجليز المستعمرين) وتقديمهم في القتال حتى قتل ٠٠ ونهض من بعده تلميذه كرامة على فاتصل بالفرائضية وأفتى بأن البلاد الاسلامية تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحسب من ديار الحرب وأن كان الحكم فيها لغير المسلمين » (الاسلام في القرن العشرين ص ٦٩) ويقول توماس أرنولد « وفي القرن التاسع عشر (الميلادي) سنة ١٩٠٠ م حركة الدعوة الى الاسلام في البنغال بتأثير الحركة الوهابية الإصلاحية وكان الدعاة يبتغون لتطهير الاسلام من بقايا العقائد الهندوكية القديمة وإيقاف الحماس الديني ونشر العقيدة الاسلامية بين الكفار ، وما يزال للوهابية في البنغال دعابة يفتقرون الى المال ومع فقرهم فانهم نشطون في الدعوة ، وعندما كنت في باكستان الشرقية في جمادى الآخرة سنة ١٣٨٩ هـ / أغسطس سنة ١٩٦٩ م لقيت بعضهم وذكروا أنهم تتلمذوا على علماء من البنغال درسوا على الشيوخين عبد الله وعمر ابني حسن حفيدي شيخ الاسلام محمدم بن عبد الوهاب » (الدعوة الى الاسلام - الترجمة العربية ص ٢٣٩) .

السلفية وجهاد محمد بن عبد الوهاب ، واختار السنوسى الصحراء الليبية منشطا لدعوته حيث اختار (زواياه) التى جعلها مراكز للتجمع والتعبيد والتعليم وعلى رأسها زاوية جغيوب التى أسسها السنوسى ١٢٧١ هـ / ١٨٥٥ م وكانت (الزاوية) مسجدا تلحق به مساكن (للاخوان) من أتباع الشيخ ، ومزرعة ومحلات للحرف والصناعات ، وكان السنوسى يختار مراكز زواياه فى مواقع (استراتيجية) قريبة من الآبار وطرق القوافل والأراضى الصالحة للزراعة ، ويستفيد من مراكز الرومان وأثارهم القديمة لهذا الغرض ، وكان يحصن الزاوية ومرافقها بسور خارجى ، وقد أكد السنوسى فى كتابته وجوب متابعة الكتاب والسنة دون سواهما ، وبين انهما مقدمان على رأى كل مجتهد ، ونمى على التقليد ، وقد انتهى باللائمة فى كتابه (ايقاظ الوسنان) على الذين يوجبون « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما أوجبه الله ورسوله ٠٠٠ وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام ، فيا لله العجب ! ماتت مذاهب صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومذاهب التابعين وتابعيهم وسائر أئمة الاسلام وبطلب جملة الا مذاهب أربعة انفس فقط بين الأئمة والفقهاء ؟ وهل بذلك قال أحد الأئمة او دعا اليه ؟ » كذلك يذكر السنوسى فى كتابه (بغية المقاصد و خلاصة المراد) ان هدى الأئمة الراشدين فى الفتوى والتعليم والقضاء هو مجرد أداة لفهم المسلمين للكتاب والسنة ، كما ذكر ان السلوك الخلقى المستقيم هو الذى يتأيد بالكتاب والسنة ، على ان السنوسى مع ذلك سار على التربية الصوفية والتجمع الصوفى ، وقد أبان عن (طريقته) فى كتابه (السلسيل المعين فى الطرائق الأربعين » ، ويلاحظ انه تجنب الحديث عن كرامات الأولياء وخوارق العادات وميزات (المقدمين) من المريدين ٠ وقد قدر للزوايا السنوسية أن تضطلع بدور بطولى فى مقاومة الغزو الايطالى الذى دهم ليبيا سنة ١٢٢٩ هـ / ١٩١١ م ، كما كان لها نشاط مشكور فى الدعوة الى الاسلام خلال الأرجاء الشاسعة الممتدة من شمالى افريقية الى اقاصى السودان (١) ٠

(١) انظر محمد البهى : محاضرات فى الفكر الاسلامى الحديث - القاهرة
محمد قزاد شكرى : السنوسية دين الدولة - القاهرة ٠ وانظر ايضا مقالات
شكيب اربلان المضافة الى حاضرم العالم الاسلامى تأليف لوثرروب ستودارد
وترجمة عجاج نويهض ج ٢ ص ١٢٠ - ١٦٥ ، ٢٩٨ : ٤٠٧ وما كتبه المؤلف

وتغلغلّت الدعوة السلفية داخل افريقية حتى بلغت نيجيريا ، وتمثلت هناك فى حركة عثمان بن فودى الذى ينتسب الى شعوب الفولانى التى خرجت من موطنها فى منطقة السنغال وتسربت فى بطء نحو الشرق ، وقد اقامت أسرة عثمان بن فودى فى بلاد الحوصة ، وقد ولد عثمان سنة ١١٦٠ هـ / ١٧٥٦ م فى بيت علم ، اسلم اجداده منذ زمن طويل وتفقّه أبوه فى الدين واشتغل بالعلم هو وزوجته وأولاده ذكورا وإناثا ، وقد رحل الى الحجـاز وسمع فى مكة بالدعوة السلفية فنفذت الى اعماق قلبه ، وظهرت آثارها واضحة فى مؤلفاته التى بلغت زهاء عشرين مؤلفا ومنها « احياء السنة واخماد البدعة ، بيان للبدع ، تمييز المسلمين ، الجهاد ، نصائح الأمة ، الهجرة ٠٠٠ » وكلها موضوعات لها دلالتها فى التأثير بالدعوة السلفية ، وكان من مؤلفات أخيه عبدالله « سبيل النجاة ، ضياء السياسة ، ضياء الحكام ، مصالح الانسان » كما ألف أيضا ابنه محمد بللو بن عثمان كتباً منها « الاعلام بما يجب على الامام من حفظ بيضة الاسلام ، قدح الزناد فى امر هذا الجهاد ، الغيث الوابل فى سيرة الامام العادل ، التحرير فى قواعد التبصير للسياسات » . وتشهد روايات المعاصرين لهؤلاء السلاطين او القرييين من عهدهم باثار الدعوة السلفية فى سيرهم وبخاصة ما ورد فى كتاب « تذكرة النسيان فى اخبار السودان » الذى أقرد ذيلاً لتاريخ السلطان محمد بللو بن عثمان . فقد عرف عنه انكار بدع

استودارد نفسه بنفس الجزء ص ٢٩٢ - ٣٠٠ ، ويقول شكيب أرسلان عن اختيار السنوسى الكبير لجغوب مركزا له « ويقولون انه كان قد شعر بدنسو استيلاء الأجانب على تلك الديار فاختر الإيغال الى الجنوب والاقامة بالصحراء فعمر زاوية جغوب وتوفى فيها ٠٠٠ واختار ولده المهدي السنوسى الانزواء فى واحدة الكفرة ، وقال بعضهم انه لما استقرت قدم الانجليز بمصر اجفل السنوسى ووضع نصب عينيه الإيغال فى الصحراء وانتجاع واحة تكون اقصى من جغوب مكانا وأعز منا ، وقال آخرون بل السنوسى منذ زمن بعيد يتكهن بوقوع الحرب مع (الطليان) فشرع يهوى اتباع طريقته للمقاومة ويمسك خضائل الجهاد مما ظهر أثره فى حرب ايطاليا سنة ١٩١١ م فلهورا ادهش الشرق والغرب ، وأثبت أن الطريقة السنوسية هى عبارة عن دولة بل كثير من الدول لا تملك ما ملكته الطريقة السنوسية من الوسائل الحربية وذلك بكونها طريقة عملية لا تعرف سوى العمل بالكتاب والسنة والاقتداء بسلف هذه الأمة » ج ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ .

الكائم ، ورتقه ما يحيط به الناس هواتهم الصالحين من قداسة تكاد أن تكون عبادة ، بل انتقد المبالغة في وصف الرسول صلى الله عليه وسلم ومدحه بما يخرج من بشريته ، كما هاجم الفساد الأخلاقي في مجتمعه وشرب الخمر .

وقد حض على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حين تزايد أنصاره ، وشرع يتصل بالأمراء المعاصرين في بلاده يحضهم على الإصلاح ومحاربة البدع والاتحاد لنشر الاسلام بين الوثنيين . وما فتى عثمان وخلفاؤه يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويحطمون دنان الخمر ويكسرون آلات الطرب ، ولم يفز عثمان بن فودي بمناصرة أمير من أمراء الحوصة ، بل استعر العداء بين الفريقين سنة ١٢٢١ هـ / ١٨٠٦ م وسارعت عشائر الغولاني إلى تأييد ابنه الداعية المؤمن . وكانت جيوش عثمان وخلفائه تقرا آيات الجهاد في الكتاب الكريم مثل سورة براءة ، وتتسم حياتها بالخشونة والزهد . ولقد حققت انتصارات ساحقة متتالية في كانو وزاريا وسوكوتو التي اتخذها حاضرة لدولته ودعوته وقد أعيد بناؤها فيما بعد في عهد ابنه محمد بل سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، وتحقق فتح أمارات زنفير وغوبير وكب وخضعت أمارات الحوصة كلها للدولة الفتية سنة ١٢٢٥ هـ / ١٨١٠ م ، وقد عمد عثمان إلى قسمة حكم الدولة في حياته بين ابنه محمد وأخيه عبد الله للأول شرقها وللثاني غربها وتوفي هو سنة ١٢٢٢ هـ / ١٨١٧ م . وقد قام حكمه هو وخلفائه على الشورى .

وقد كتب سلطان المغرب سليمان بن السلطان محمد (الثالث) من العلويين (١٢٠٦ - ١٢٣٦ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٠ م) الذي عرف بتدينه وحبه للعلم وحمايته للدين إلى عثمان بن فودي « ... إلى السيد الذي فشا في أقطار السودانين عدله ، واشتهر في الأفاق المغربية ديانته وفضله ، العلامه البينة ... ذو النورين : العلم والعمل اللذين هما منتهى الأمر - السيد عثمان ابن محمد بن عثمان بن صالح الغولاني نفع الله بعلومه القاصي والداني ، وسلام منا عليه ما اشتد شوقنا إليه ورحمة من الله تغشاه حتى لا يخشى الله والله أحق أن تخشاه ، وبعد . فقد بلغنا من الثناء عليك والتعريف بأحوالك وأفعالك ذلك ما أوجب محبتنا وتسليمنا إليك ، وذلك بلسان سلطان ناحيتكم أمير الطوائف الاسلامية بساحتكم المقر في كتابه إلينا بفضلك وإنك ناصح لله ... فانه أخبرنا بما قمت به عن الواجب من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ... حتى دخل الناس في دين الله أفواجا ... وهذا من أعظم المنح وأتم النعم

والأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم ، قاله تعالى يجازيكم عن
الأم خيراً ويديم دولتكم محفوظة محفوظة ويعين العناية ملحوظة ٠٠٠ قال الله
تعالى : (ولينصرن الله من ينصره ، ان الله القوى عزيز ، الذين ان مكناهم
فى الأرض اقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وآمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
عاقبة الأمور) ٠ والى السلام منا على جنابكم الذى حبار للإسلام بخصوص
نصيححتكم كالبيت المعمور ٠٠٠ (١) ٠

وفى منطقة ماسنة بين السنغال والنيجر ، ظهر بين جماعة الغولاني التى
سكنت هناك أحمد ولويو (أحمد الرمح) الذى تربى فى الدعوة الإصلاحية
لعثمان بن فودي وكان يعمل له فى أرض صنفى بحوض النيجر ، وبعد نهاية
الجهاد وقيام الدولن اتجه أحمد ولويو الى موطنه فى ماسنة واتخذت دعوته
عطايعاً مهديوياً ، وقد دخل مدينتى تنبكتو وجنى وطهرهما من البدع والمنكرات
ومنع التدخين ، وأقام حاضرة له بالقرب من جنى أسماها (حمد الله) وكانت
قاعدة لامارة اسلامية عظيمة فى منطقة ماسنة وقد توفى سنة ١٢٦٠ هـ /
١٨٤٤ م (٢) ٠ وبرز هذا الطابع المهديوى أيضاً فى دعوة محمد أحمد بالسودان
وقد ولد فى أحد أعمال دنقلة سنة ١٢٥٩ هـ / ١٨٤٣ م واستهل جهوده فى
جزيرة أبا ١٢٨٨ هـ / ١٨٧١ م ، ثم اتجه الى غربي السودان ١٢٩٨ هـ / ١٨٨١ م
وتسجل احدى رسائله معالم دعوته التى تستهدف « اماته ما حدث من البدع
والضلال والانابة اليه تعالى فى كل الأحوال ، وقد تأكد فى هذا الزمان التذى
عم فيه الفساد سائر البلدان ، فان دسائس اهل الكفر التى ادخلوها على اهل
الإسلام وضلالانهم التى مكتوها من قلوب الأنام قد أفضت الى اندراس السدين
وعطلت احكام الكتاب والسنة بيقين ، فصارت شعائر الاسلام غريبة بين الأنام
وترأكت الظلمات وانتشرت البدع وأبيحت محارم الاسلام » وقد أهم محمد

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية فى افريقية - القاهرة
١٩٦٣ م ص ٢٨٤ - ٢٩٣ وأنظر أيضاً بحث د ٠ ابراهيم طرخان : امبراطورية
الغولانيين الاسلامية (مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض - عدد العام الجامعى
١٣٩٨ - ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٨ - ١٩٧٩ م) ٠

(٢) جيبى أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ،
أيضاً : ابراهيم طرخان : امبراطورية الغولانيين الاسلامية :

أحمد دخول الانجليز مصر ، ودعا الى « أن يكون الجميع يدا واحدة على اقامة الدين وإخراج أعداء الله من بلاد المسلمين » . وعلى الرغم من حرص الرجل على انفاذ الأحكام والحدود الشرعية في كل ما يغلب عليه من أرض السودان ، ودعوته لاستنباط الأحكام من الكتاب والسنة ، والنهي عن الاستعانة بالآليات وزيارة قبورهم وهن شرب الدخان والمضى في الجهاد ، فقد كانت له شطحاته التي لا يقره عليها أخذ بنهج السلف (١) .

تأثير الدعوة السلفية في الجماعات الإسلامية الحركية القائمة :

فإذا ما انتقلنا من الحركات التي تركزت غالبا حول شخص انتهت بنهاية حركته أو حياته ، الى الحركات التي كان لها الطابع الجماعي والاستمرار ، وجدنا تأثير الدعوة السلفية بارزا في فكرها وحركتها . ونختار لبحثنا ثلاث جماعات معاصرة توزعت على أنحاء العالم الاسلامي : اولها في الجزائر وقد قامت بجهود عبد الحميد بن باديس ، والثانية في مصر وقد اقامها حسن البنا ، والثالثة في شبه القارة الهندية والباكستان منها بوجه خاص وقد أسسها أبو الأعلى المودودي .

أما عبد الحميد بن باديس (١٣٠٦ - ١٣٥٩ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٤٠ م) فقد ظهر نشاطه في مدينة قسنطينة بشرقي الجزائر بعد أن تلقى العلم فيها وفي

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٣٩٨ - ٤١٠ .
ويقول عبد المجيد عابدين في كتابه « تاريخ الثقافة العربية في السودان » ، - ط ٢ - بيروت ١٩٦٧ م عن محمد أحمد المهدي أنه : « أبطل السحر والتعزيم وكتابة الأحجية ونفذ حد الزاني والسارق وأبطل النياحة على الميت وجمع الزكاة وصار يأخذ من الغنائم الخمس وأمر بالمحافظة على الصلوات الخمس جماعة . أما الحج - وهو في الشرع لمن استطاع اليه سبيلا - فقد قيل أنه منع السودانيين مؤقتا منه حتى يتقوى شر الدساس التي كانت تحصد به خارج بلاده ، وقيل أنه كن يؤثر الجهاد عليه ولكنه لم يمنع منه أحدا » ، ويتفق عبد المجيد عابدين مع حسن أحمد محمود في تأثر مهدي السودان في مضمون دعوته بالشيخ محمد بن عبد الوهاب ، مثلما تأثر بها محمد بن علي السنوسي ، وأن اختار كل منهما صورة المهدوية أو الطريقة الصوفية . وروى أن مهدي السودان أحرق كتب الفقه وغيرها من كتب علوم الدين ولم يبق الا الكتاب العزيز وتفسير قليلة له وكتب السنة وكتب التصوف ص ١٣٢ - ١٣٩ .

جامع الزيتونة بتونس وقد رحل الى الحجاز سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وعمره اربعة وعشرون عاما هجريا ، ثم عاد الى موطنه فشرع يلقى الدروس بالجامع الكبير فى قسنطينة ولكن تصدى له المفتى المولود بن موهوب واستطاع ان يمنعه من التدريس هناك ، ولكن تمكن والد عبد الحميد بن باديس بمكانته ومساعدته من ان يستصدر اذنا لولده بالقاء الدروس فى الجامع الأخضر بقسنطينة وقد شرع يدرس به منذ سنة ١٢٣٢ هـ / ١٩١٣ م ، ولم تكن السلطة الاستعمارية وقتذاك تتوقع ان ينجم عن ذلك الاذن اليسير ما هب على كيائها من خطر كبير . وقد انتصب عبد الحميد بن باديس بمفرده فى اول الامر يعلم الدارسين ويثقف العامة ، ويخطب ويكتب فى الصحف ، ويعمل على ربط الاواصر مع نوى المكانة والعلم والرأى من مواطنيه المسلمين على مر الأعوام ، حتى استطاع ان يؤسس « جمعية العلماء المسلمين الجزائريين » سنة ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م . وقد استمرت الجمعية فى الدعوة للإسلام بين الجزائريين وربطهم بدينهم ولغتهم لمواجهة جهود السلطة الاستعمارية الفرنسية فى احتواء الجزائر ارضا وشعبا وعقيدة وثقافة ، وعملت الجمعية على انشاء المدارس الاسلامية العربية للحفاظ على عقيدة الأجيال الناشئة من الجزائريين ولغتهم والثبات امام المحاولات الاستعمارية التى تريد ان تصوغ هذه الأجيال صياغة فرنسية . وقد قام على رأس الجمعية بعد وفاة عبد الحميد بن باديس سنة ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م وكيلها محمد البشير الإبراهيمي . وظلت الجمعية قائمة حتى قامت حرب التحرير الجزائرية سنة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٤ م فخاضت غمارها فى نطاق الجبهة الموحدة التى ضمت الأحزاب والجماعات الجزائرية لأجل جهاد الاستعمار الفرنسى . وبعد الاستقلال ، اختارت الدولة الجزائرية المستقلة الا تسمح بقيام أحزاب أو جماعات ، وأن يكون النشاط الشعبى السياسى مركزا فى جبهة التحرير الوطنى ، وهكذا استمر غياب جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

وقد تصدى ابن باديس فى دروسه - وبخاصة دروسه فى تفسير القرآن - وفى مقالاته بالصحف ومحاضراته وخطبه لتصحيح العقيدة ، ودعوة المسلمين الى الرجوع للمكتاب والسنة وترك ما عداهما مما تراكم على العقول والقلوب والسلوك من بدع وضلالات ، ويستشهد بمثل قوله تعالى : « ويوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا . يا ويلتى ليتنى لم اتخذ

فلانا خطيلا . لقد أضلنى عن الذكر بعد اذ جاءنى ، وكان الشيطان للافسان
 خذولا ، (الفرقان / ٢٧ - ٢٩) : « فالفسران الذى وهب به الله من يخالف
 الكتاب والسنة وان كان موجها للمشركين ، الا انه من تصيب اهل البدع
 والاضلال فى المجتمع الاسلامى » وضعنا اوضاعا من عند أنفسنا
 واصطلاحات من اختراعاتنا خرجنا فى اكثرها عن الحنفية السمعة الى الغلو
 والفتنطع ، وعن السنة البيضاء الى الأحداث والبدع ، وأدخلنا فيها من التسك
 الأعجمى والتخيل الفلسفى ما أبعدا غاية البعد عن روح الاسلام ، وألقى بين
 أهلها بذور الشقاق والخصام ثم يشير ابن باديس الى أن هذه البدع
 المصطنعة قد ثقلت على المسلمين أخيرا حتى مضوا الى الانفلات من الدين جملة
 إذ هم قد ظنوا أن هذه البدع هى الدين (١) .

هذه الدعوة الواضحة الصريحة الى تصحيح العقيدة ، يبدو فيها
 بجلاء أثر الدعوة السلفية . وقد كان على عبد الحميد بن باديس أن يواجه
 ضلالات الطرق الصوفية التى عششت فى بوادى الجزائر وأريافها فضلا عن
 مدنها ، فشن حربا عوانا على بدعهم من جهة وعلى مآلاتهم للسلطة الاستعمارية
 من جهة أخرى ، وعانى الرجل الكثير من مكائدهم التى استفلوا فيها انتشارهم
 الشعبى من جهة ومساندة السلطة الأجنبية الفاصبة من جهة أخرى ولكن الله
 أعانه على نصرة دينه وغلبة أعدائه ، وقد كتب يوما فى مجلته « الشهاب » :
 « كان الناس كانتهم لا يرون الاسلام الا (الطرقية) ، وقد زاد ضلالهم ما كانوا
 يرون من الجامدين والمغرورين من المنتسبين للمعلم من التمسك بها والتأييد
 لشيئوخها . فلما ارتفعت دعوة الاصلاح فى (جريدة المنتقد) و (مجلة الشهاب)
 حسب الناس أن هدم تلك الاضاليل التى طال عليها الزمان وورسخها الجهل
 وأيدها السلطان محال ! ولقد صمد (الشهاب) للطرقية ، يحارب ما أدخلته على
 القلوب من فساد عقائد وعلى العقول من باطل أوهام وعلى الاسلام من زور
 وتحريف وتشويه ، الى ما صرفت الامة عن خالقها بما نصبت من انصباب ،
 وشنتت من كلمتها بما اختلفت من القاب ، وقتلت من عزتها بما اصطنعت من

(١) تفسير ابن باديس أو مجالس التذكير من كلام العليم الخبير - نشر
 محمد الصالح رمضان وتوفيق شاهين - دار الكتاب الجزائرى بالجزائر سنة
 ١٩٦٤ م - أنظر بوجه خاص ص ٢٢٧ - ٢٣١ .

رهاب ، حتى حقت الحق على باطلها الخفية ، ، فهي معروفة عند أكثر الأمة حقيقتها ، معلومة غايتها ، مقبوضة لواقعها ٠٠٠ » (١) ، ويذكر محمد البشير لأبراهيمي أنه كان قد التقى بعبد الحميد بن باديس في المدينة المنورة سنة ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢ م. وتشاورا في شأن العمل للإسلام بالجزائر وانتهى بهما الرأي إلى أن « البلاد المنصب على هذا الشعب المسكين (الشعب الجزائري) ت من جهتين متعاونتين عليه ، أو بمبارة أوضح من استعمارين مشتركين يمتصان دمه ويقسدان عليه دينه وينسأه : استعمار مادي هو الاستعمار الاستعماري الفرضي ، واستعمار روحاني يمثل مشايخ الطسرق المؤثرون في الشعب والمغفلون في جميع أوساطه والمتجرون باسم الدين والمتعاونون مع عن رضا وطواغية ٠٠٠ والاستعماران متعاقدان يؤيد أحدهما الآخر بكل قوته » وغرضهما معا تجهيل الأمة لئلا تفيق بالعلم ، وتفقيرها لئلا تستعين بالمال على الثروة ٠٠٠ ولقد كان من سداد الرأي أن يبدأ بمحاربة هذا الاستعمار الثاني ٠٠٠ » (٢) وقد تضمن القانون الأساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين أن « اعتقاد تصرف أحد من الخلق مع الله في شيء ما شركه وضلال ، ومنه اعتقاد القوثة والديوان » ، وأن « بناء القبور ووقد السرج عليها والتبج عندها لأجلها والاستغاثة بأهلها ضلال من أعمال الجاهلية ومضاهاة لأعمال المشركين » ، وأن « الأوضاع الطرقية بدعة لم يعرفها السلف ومبناها كلها على الغلو في الشيخ والتحيز لأتباع الشيخ وخدمة دار الشيخ وأولاد الشيخ ، إلى ما هنالك من استغلال واذلال واعانة لأهل الاذلال والاستغلال ، ومن تجميد للعقول وامانة للهمم وقتل للشعور » (٣) ، وقد حاولت السلطة

الاستعمارية واذنابها من الطريقيين اغتيال ابن باديس سنة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٦ م ثم همد هؤلاء إلى تلفيق التهم زورا لرجال حركة الإصلاح الاسلامي ، سواء الاتهامات في ساحة القضاء أو الادعاءات التي تنشر بين الناس ، ومن ذلك أنهم قالوا أن ابن باديس وجماعته هم أتباع لحمد بن عبد الوهاب ، كما قالوا أيضا

(١) مجلة الشهاب عبد المحرم ١٣٥٧ هـ / مارس ١٩٣٨ م .

(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢١ سنة ١٩٦٦ ص ١٤٣ وما بعدها .

(٣) القانون الأساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين وبخاصة الفصل الرابع بعنوان (دعوة جمعية العلماء المسلمين الجزائرية) البنود من رقم ١٤ إلى رقم ١٦ .

أنهم أتباع لمحمد عبده . وكتب عبد الحميد بن باديس فى هذا الصدد مقسالا بجريدة (السنة الحميدية) فى عددها الثالث سنة ١٣٥٢ هـ (١٩٣٣/٩م) . جعل عنوانه « عبدويون ثم وهابيون ، ثم ماذا ؟ لا ندرى والله » ، بل ان نائباً من عملاء الوالى الفرنسى قد وصف « جمعية العلماء » بأنهم « مالكيون » ، وكان هذا الوصف تهمة أخرى !! ورد ابن باديس فى نفس العدد من الجريدة بقوله « ليت الناس كانوا مالكية حقا ، اذن لاطرحوا كل بدعة » ! والحق ان الذى يزور الجزائر المعاصرة ، يثلج صدره وتقر عينه الا يجد فى العامة من اهل مدنها وفى اهل بواديها وأريافها ما يجده من نزعات قبورية وطرقية عند أمثالهم فى كثير من المجتمعات الاسلامية الأخرى ، رغم تناثر قبور (المرابطين - اى الأولياء الصالحين فى زعم الناس » فى أنحاء البوادي والأرياف ، ممن يصعب تحقيق تاريخهم فى كثير من الأحيان ، فلا يعلم ان كانوا من مرابطى الجهاد أو العلم أو العبادة أو من الأفراد العاديين المغمورين أو من الأديماء الزائفين ، بل انه ليس من المستبعد فى بعض الأحيان الا يكون تحت القبّة والضريح دفين على الاطلاق !! والذى يقارن حالة العامة الجزائيين بغيرهم فى بلدان المغرب والمشرق يستطيع ان يقدر العبء الجليل الذى نهض به الداعية الجزائرى المصلح واخوانه فى التمكين لعقيدة السلف من النفوس والعقول فى تلك البلاد المترامية الأطراف . وقد كتب مبارك الميلى احد أعضاء الجمعية المبرزين كتابا موضوعه « الشرك ومظاهره » .



اما حسن البنا (١٣٢٤ - ١٣٦٨ هـ / ١٩٠٦ - ١٩٤٨ م) فكان قد تأثر فى صباه بمؤثرات صوفية ، الا انه حين أسس جماعته « الإخوان المسلمين » بمدينة الاسماعيلية الواقعة على ضفة قناة السويس سنة ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٨ م كان قد تجاوز تأثير النزعة الصوفية على انه كان يحرص منذ حداثته على التزام السنة حتى فى لباسه ، فكان يضع على رأسه وهو طالب بمدرسة المعلمين « عمامة ذات عذبة » ، كما كان يلبس نعلا كتمل الاحرام فى الحج ورداء فوق الجلباب ، وقد سأل عن زيه هذا مدير التعليم فأجابه كما يروى فى مذكراته « انه السنة » فقال له « وهل عملت كل السنن ولم يبق الا سنة الزى ؟ » لا ونحن مقصرون كل التقصير ولكن ما نستطيع ان نفعله نفعله »

كان يطلق لحيته ، وقد واجه عند استهلاله دعوته في الاسماعيلية انقساماً ، سابقاً بين « انصار السنة » و « الطرقية » في المدينة ، فهو يروى في مذكراته : انه سئل ليلة في أحد دروسه التي كان يلقيها بمسجد صغير عن « التوسل » . قد رأى امارات الفرقة والتحفز بين الناس فقال للسائل « يا اخي اظنك لا تريد ان تسألني عن هذه المسألة وحدها ولكنك تريد ان تسألني كذلك في الصلاة - السلام (على رسول الله صلى الله عليه وسلم) بعد الأذان ، وفي قراءة سورة اهل الكهف يوم الجمعة ، وفي لفظ السيادة للرسول صلى الله عليه وسلم في التشهد ، وفي أبوى النبي صلى الله عليه وسلم وأين مقرهما ، وفي قراءة القرآن وهل يصل ثوابها الى الميت أو لا يصل ، وفي هذه الحلقات التي يقيمها اهل الطسرق وهل هي معصية أو قرية الى الله ؟ » وهكذا كان الرجل - اعياء بحقيقة الموقف ومواضع الخلاف والانكار ، وقد شاء أن يواجه الازمة والخلاف بطريقة مرنة . يروى في مذكراته « ٠٠٠ » وأخذت اسرد له (للسائل) : مسائل الخلاف جميعاً التي كانت مثار فتنة سابقة وخلاف شديد فيما بينهم ، فاستغرب الرجل وقال : نعم أريد الجواب على هذا كله ، فقلت له : يا اخي اني لست بعالم ، ولكني مدرس أحفظ بعض الآيات وبعض الأحاديث النبوية وبعض الأحكام الدينية من المطالعة في الكتب وأتطوع بتدريسها للناس ، فاذا خرجت بي عن هذا النطاق فقد أخرجتني ومن قال لا ادري فقد أفتى ، فاذا أعجبك ما أقول ورأيت فيه خيراً فاسمع مشكوراً ، واذا أردت التوسع في المعرفة فسل غيري من العلماء والفضلاء المختصين فهم يستطيعون افتاءك فيما تريد ، وأما أنا فهذا مبلغ علمي ولا يكلف الله نفساً الا وسعها ، فأخذ الرجل بهذا القول ولم يحر جواباً وأخذت عليه بهذا الأسلوب سبيل الاسترسال ، وارتاح الحاضرون أو معظمهم الى هذا التخلص ، ولكني لم أرد أن تضيق الفرصة . فالتفت اليهم وقلت لهم : يا اخواني أنا أعلم تماماً أن هذا السائل وأن الكثير من حضراتكم ما كان يريد من وراء هذا السؤال الا أن يعرف هذا المدرس الجديد من أي حزب هو ؟ أمن حزب الشيخ موسى أو من حزب الشيخ عبد السميع (وهما الرجلين اللذين كانا على رأس السلفيين والطرقيين فيما يبدو) ، وهذه المعرفة لا تقيدكم شيئاً وقد قضيت في جو الفتنة ثمانى سنوات وفيها الكفاية ، وهذه المسائل اختلف فيها المسلمون مئات السنين ولا زالوا مختلفين ، والله تبارك وتعالى يرضى منا بالحب والوحدة ويكره منا الخلاف والفرقة ، فارجوا أن تماهدوا الله ان تدعوا هذه الأمور الآن وتجتهدوا في أن

تتولم أصول الدين وقواعده وتعمل بأخلاقه وقبائله العامة وإرشاداته المجمع عليها وتؤدى الفرائض والسنة ، وتدع التكلف والتعمق حتى تصفوا النفوس ويكون غرضنا جميعا معرفة الحق لا مجرد الانتصار للرأى ، وحفظ قداس هذه الشؤون كلها معا فى ظل الحب والثقة والوحدة والإخلاص ، وأرجو أن تتقبلوا منى هذا الرأى ويكون عهدا فيما بيننا على ذلك ، وقد كان ، ولم نخرج من الدرس الا ونحن متعاهدون على أن تكون وجهتنا التعاون وخدمة الاسلام الحنيف والعمل له يدا واحدة وطرح معانى الخلاف واحتفاظ كل برأيه فيها حتى يقضى الله أمرا كان مفعولا . واستمر درس (الزاوية) بعد ذلك بعيدا عن الجو الخلافى فعلا بتوفيق الله على أن حسن البنا كان يحاول أن يصوغ فكر المستمعين اليه وأعضاء جماعته فى تدرج وبطء نحو العقيدة الصحيحة ، وينزع بالناس نحو فهم السلف لحقائق الدين فى يسر ، ويحرص على ألا تكون جماعته « طريقة » أخرى من طرق الصوفية ويأخذ بأيدي الناس بعيدا عنها وإن لم يشأ أن يصطدم مباشرة بها لتغلغلها وتأثيرها بمصر فى العامة والخاصة على السواء . يقول فى مذكراته « ولكن الحق اننى لم أكن متحمسا لنشر الدعوة على أنها طريق خاص لأسباب أهمها اننى لا أريد الدخول فى خصومة مع أبناء الطرق الأخرى ، واننى لا أريد أن تكون محصورة فى نفر من المسلمين ولا فى ناحية من نواحي الإصلاح الاسلامى ، ولكنى حاولت جاهدا أن تكون دعوة عامة قوامها العلم والتربية والجهاد وهى أركان الدعوة الاسلامية الجامعة » . على أن حرص الرجل على ألا يتصادم هو مع الطرق أو غيرهم من الجماعات الدينية لم يمنع غيره من أن يبدأ هو النزال والصدام فانه ما كان يظهر اعجاب الناس بها (بالدعوة) والتفافهم حولها وتقديرهم للعاملين لها حتى أخذت عقارب الحسد والضغينة تدب فى نفوس نوى الأغراض ، وراحوا يصورون الدعوة والداعين للناس بصور شتى : فهم تارة يدعون الى (مذهب خامس) ، وهم أحيانا شباب طائش ، وهم أحيانا نقيسون مختلفون ياكلون أموال الناس بالباطل وهكذا ، وكتبوا عريضة الى رئيس الحكومة (وقتذاك) ضمنوها أمورا غريبة منها أن هذا الدرس شيعى متصل بموسكو ويستمد المال من هناك ومنها أن هذا الدرس وفدى (أى منتم للحزب المعارض للحزب الحاكم وقتذاك) ويعمل ضد النظام الحاضر وزعموا أن حسن البنا يعرض فى دروسه ومحاضراته سيرة أبى بكر الصديق أو سيرة عمر بن عبد العزيز ليغتنم حكام مصر فى ذلك الوقت ،

وفشلت هذه المكائد ، وبدأ من الرجل حرصاً على التزام السنة عملاً وإن شاء . أن يتوقى الجدال القولى على الملأ ، فقد حدث أن زار القاضى الشرعى لمدينة الاسماعيلية مع غيره من كبار الموظفين والوجهاء بالمدينة فى احدى ليالى رمضان « ٠٠٠ فقدم الينا فى الكراب من القضية وجساء دورى فطلبت كوباً من زجاج فقط ، فنظر الى فضيلته مبتحماً وقال ان المسألة خلافية فيها كلام طويل ونحن لم نفعل كل شئ حتى نتشدد فى مثل هذا المعنى ، فقلت يا مولانا انها خلافية الا فى الطعام والشراب فالحديث متفق عليه والنهى شديد ٠٠٠٠ ولا مناص من الامتثال ، وتدخل القاضى الأهلئ فقال « يا فضيلة القاضى ما دام هناك نص فالنص محترم ، وليسنا ملزمين بالبحث عن الحكمة وايكاف العمل بالنص حتى تظهر ، فعلينا الامتثال ولا ثم ان عرفنا الحكمة فيها والا فذاك تصور منا والعمل على كل حال واجب » يقول صاحب المذكرات « فانتهزتها فرصة وشكرت له ، وقلت له مشيراً الى اصبغه : وما دمت قد حكمت فاخلع هذا الخاتم فانه من ذهب والنص يحرمه ٠٠٠٠ (وبعد حوار قصير) خلع خاتمته . وكانت جلسة لها صداها فى جمهور يرى مثل هذا الموقف العادئ أمراً بمنعروف أو نهياً عن منكر أو نصيحة فى الله » وحين فكر حسن البنا اخوانه فى احياء السنة بصلاة العيد بالصحراء « ٠٠٠ اذا بى أفاجاً بحملة عنيفة من المتوبعين بالدعوة بأن هذا ابتداء فى الدين وتعطيل للمساجد وافتاء بالباطل ، ومن ذا الذى يقول أن الشارع أفضل من الجامع ٠٠٠ وتصادف ائى كنت حينذاك معتكفا العشر الأواخر من رمضان بالمسجد العباسى ، فكان الناس يتقاطرون على عقب كل صلاة ويسألوننى عن هذه (البدعة) الجديدة !! فانا استغرب . هذه الحملة التى لا أساس لها وأقرر حكم الدين بكل بساطة وبراءة وأطلع الناس على النصوص الفقهية فى هذا المعنى وأتجنب الجدل والمراء وأوصى بجمع الكلمة والبعد عن الخصومة « . وقد كان الزجل رسم لنفسه وجماعته خطة معينة فى هذا الأمر « مراعاة لما أعلم من مبرعة انقسام الآراء فى هذا البلد حول المسائل الدينية لشدة جسياسيته ولقرب عهده بالخلافات الماضية ، اشترطت ألا نخطو خطوة حتى نستشير العلماء ونتفق معهم على أسلوب التنفيذ ، فان وافقوا فذاك والا فان اجتماع الآراء على خلاف الأولى أفضل من اقترافها وقشيت الكلمة على ما هو أفضل » ، لكن جمهور المسلمين اذا بصر بالحق جند نفسه للدفاع عنه واتخذ هو المبادرة « وتجمع الجمهور للحق والسنة وأعلنوا أن الصلاة ستكون بظاهر الجلد وأعدوا المصلئ لذلك فعلا » .

ويتوقى فى ذلك المصادمة والمهاجمة قدر طاقته « ٠٠٠ » وخلال كل مجلس من مجالسه تطرق باب العقيدة الصحيحة فينميها ويقويها ويثبتها بما ورد من آيات الكتاب الحكيم وأحاديث الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم وسير الصالحين ، ولا يعدد كذلك الى نظريات فلسفية أو فقهية منطقية وإنما يلفت الأنظار الى عظمة البارى فى كونه والى جلال صفاته ويذكر بالآخرة لا يعدو جلال القرآن الكريم فى هذه المعانى كلها ، ثم لا يحاول هدم عقيدة فاسدة الا بعد بناء عقيدة صالحة وما أسهل الهدم بعد البناء وأشق قبل ذلك « ٠٠٠ »

وكلما مرت الأيام ازداد فكر الرجل تبلورا لا بشأن الحرص على التزام قيم السلف للإسلام فحسب ، بل بشأن « المواجهة » الصريحة للمخالفين قولا وعملا ، فهو يشير فى آخر ما نشر من مذكراته التى انتهت عند وقائع سنة ١٣٥٠هـ / ١٩٣١م الى حضور شخص الى الاسماعيلية « يدعو الى الطريقة ٠٠٠٠ » وأنا انما وقفت نفسى لدعوة أرى أنها خير السبل للإصلاح الإسلامى ، وأمثال هؤلاء يريدون تحويلها وتشكيلها بشكل دعواتهم وذلك ما لا أريده ٠٠ لقد أن الأوان الذى أعزّل فيه عن كل هذه الدعاوى المشبّهة ، واكشف فيه عن الغاية للإصلاح الإسلامى الذى يتلخص فى الرجوع الى كتاب الله وسنة رسوله وتطهير العقول من هذه الخرافات والأوهام وأرجاء الناس الى هدى الإسلام الحنيف « (١) »

وقد أوضح حسن البنا كتابة الأصول العقيدية فى رسالته « التعاليم » التى يبدو أن تاريخ صدورهما مقترن بيوم بيعة الصف الأول من الإخوان المسلمين فى ٥ من ربيع الأول سنة ١٣٥٩ هـ أو قريب منه وقد جاء فيها ضمن ركن « الفهم » من أركان البيعة العشرة : « الإسلام نظام شامل يتناول مظاهر الحياة جميعا فهو دولة ووطن أو حكومة وأمة وهو خلق وقوة أو رحمة وعدالة وهو ثقافة وقانون أو علم وقضاء وهو مادة وثروة أو كسب وغنى يسوء ، والقرآن الكريم والسنة المطهرة مرجع كل مسلم فى التعرف على أحكام وهو جهاد ودعوة أو جيش وفكرة كما عقيدة صادقة وعبادة صحيحة سواء

(١) حسن البنا : مذكرات الدعوة والداعية - ط ٢ بيروت سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٦٦ م ص ٢٠ ، ٥٨ - ٥٩ ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٢٦

يسواء ، والقرين الكريم والسنة المطهرة مرجع لكل مسلم فى التعرف على أحكام الاسلام ويفهم القرآن (والسنة) طبقا لقواعد اللغة العربية من غير تكلف ولا تعسف ويرجع فى فهم السنة المطهرة الى رجال الأحاديث الثقات • وللايمان الصادق والعبادة الصحيحة والمجاهدة نور وحلاوة يقذفها الله فى قلب من يشاء من عباده ، ولكن الإلهام والخواطر والكشف والرؤى ليست من أدلة الأحكام الشرعية ولا تعتبر الا بشرط عدم اصطدامها بأحكام الدين ونصوصه • والتمايم والرقى والودع والرمل والكهانة وأدعاء معرفة الغيب وكل ما كان من هذا الباب منكر تجب محاربته - الا ما كان من آية من قرآن أو رقية ماثورة • وكل أحد يؤخذ من كلامه ويترك الا المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وكل ما جاء عن السلف رضوان الله عليهم موافقا للكتاب والسنة قبلناه والا فكتاب الله وسنة رسوله أولى بالاتباع ، ولكننا لا نعرض للأشخاص فيما اختلف فيه بطعن أو تجريح ونكلهم الى نياتهم وقد أفضوا الى ما قدموا ، ولكل مسلم يبلغ درجة النظر فى أدلة الأحكام الفرعية أن يتبع اماما من أئمة الدين ، ويحسن به مع هذا الاتباع أن يجتهد ما استطاع فى تعرف أدلته وأن يقبل كل ارشاد مصحوب بالدليل متى صح عنده ••• وأن يستكمل نقصه العلمى ان كان من أهل العلم حتى يبلغ درجة النظر • والخلاف الفقهى فى الفروع لا يكون سببا للتفرق فى الدين ولا يؤدى الى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره ولا مانع من التحقيق العلمى النزيه فى مسائل الخلاف فى ظل الحب فى الله والتعاون على الوصول الى الحقيقة من غير أن يجرد ذلك الى المراء المذموم والتعصب • وكل مسألة لا يبنى عليها عمل فالخوض فيها من التكلف الذى نهينا عنه شرعا من ذلك كثرة التفرعات لأحكام التى لم تقع والخوض فى معانى الآيات القرآنية الكريمة التى لم يصل اليها العلم بعد والكلام فى المفاضلة بين الأصحاب رضوان الله عليهم وما شجر بينهم من خلاف ولكل منهم فضل صحبته وجزاء نيته وفى التأول مندوح ومعرفة الله تبارك وتعالى وتوحيده وتزيهه أسمى عقائد الاسلام ، وآيات الصفات وأحاديثها الصحيحة وما يتعلق بذلك من المشتابه تؤمن بها كما جاءت من غير تأويل ولا تعطيل ، ولا نتعرض لما جاء فيها من خلاف بين العلماء ويسعنا ما وسع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه (والراسخون فى العلم يقولون أئنا به كل من عند ربنا) • وكل بدعة فى دين الله لا أصل لها استحسنها الناس بأهوائهم سواء بالزيادة فيه أو بالنقص منه ضلالة تجب محاربتها والقضاء عليها بأفضل الوسائل التى لا تؤدى الى ما هو شر منها • والبدعة الاضافية والتركيين والالتزام فى العبادات المطلقة خلاف

فقهى اكل فيه رأيه ولا بأس بتمحيص الحقيقة بالدليل والبرهان . ومحبة الصالحين واحترامهم والثناء عليهم بما عرف من طيب أعمالهم قريبة الى الله تبارك وتعالى ، والأولياء هم المذكورون فى قوله تعالى (الذين آمنوا وكانوا يتقون) والكرامة ثابتة لهم بشرائطها الشرعية مع اعتقاد أنهم رضى عن الله عليهم لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا فى حياتهم أو بعد مماتهم فضلا عن ان يهبوا شيئا من ذلك لغيرهم ، وزيارة القبور ايا كانت سنة مشروعة بالكيفية الماثورة ، ولكن الاستعانة بالقبورين ايا كانوا وتداعهم لذلك وطلب الحاجات منهم عن قرب أو بعد والنذر لهم وتشديد القبور لهم وسترها واضاعتها والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات ككباثر تجب محاربتها ، ولا نتاول لهذه الأعمال سدا للذريعة . والدعاء اذا قرن بالتوسل الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى فى كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة ، والعرف الخاطى لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية بل يجب التأكيد من حدود المعانى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظى فى كل نواحى الدنيا والدين فالعبارة بالمسميات لا بالأسماء ، والعقيدة أساس العمل ، وعمل القلب أهم من عمل الجارحة وتحصيل الكمال فى كليهما مطلوب شرعا وإن اختلفت مرتبة الطلب « (١) »

وواضح من هذه « التعاليم » التى وجهها حسن البنا الى جماعته حرصه على تثبيت الاعتقاد على منهج السلف ، ولا يفضن من ذلك ايثاره الحكم على « الاستعانة بالقبورين والنذر لهم وسترها واضاعتها والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات » بأنها « كباثر » وليست شركا أو كفرا ، فلعله راعى تفتى الأمية والجهالة بين الواقعيين فى ذلك من بنى قومه وقتذاك بحيث أنهم لا يدركون المعنى الحقيقى والدلالة الصريحة الصحيحة لما يقولون أو يفعلون ، وقد الحق بذلك ذكر معايير وضوابط دقيقة للتحرى والحكم ، حيث أعقب ذلك مباشرة بقوله « والعرف الخاطى لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية بل يجب التأكيد من حدود المعانى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظى فى كل ناحية من نواحى الدنيا والدين فالعبارة

(١) مجموعة رسائل الامام الشهيد حسن البنا - مؤسسة الرسالية :

بالمسميات لا بالأسماء » • كذلك لا يغضن من حرص الرجل على نهج السلف في الاعتقاد أنه ذكر أن « الدعاء اذا قرن بالتوسل الى الله بأحد من خلقه خلافاً فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة » ، فيبدو انه قد أثر اخذ الأمر على أيسر وجوهه وما يجمع الناس ولا يفهم من القول بالنكثير ، ولا سيما ان ظلمات الجهل والتقليد كانت تخيم على العقول والقلوب ، حتى غابت دلالات العقل ومعاني الألفاظ وحقائق آيات الكتاب التي تتلى بين الناس بكرة وعشيا •

ولحسن البنا رسالة مفردة في « العقائد » لم تتم فصولها ونلاحظ فيها انه عرض عرضاً مجعلاً صفات الله في القرآن ، واعتمد على ذكر آيات الكتاب الكريم التي وصف الله بها نفسه ، مع تعقيب بذكر ما ورد من صفات اصطلاحية عند الأشاعرة وغيرهم من المتكلمين ، فهو يورد مثلاً قوله تعالى « هو الأول والآخر والظاهر والباطن » (الحديد/ ٣) وقوله تعالى « كل شيء هالك الا وجهه » (القصص/ ٨٨) ثم يقول « وفي هذه الآيات الكريمة اشارة الى صفتي القدم والبقاء لله تعالى » ، ويورد قوله تعالى « ياايها الناس انتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد » (فاطر/ ١٥) وقوله تعالى « ما اشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً » (الكهف/ ٥١) ثم يقول « وفي ذلك اشارة الى قيامه تعالى بنفسه واستغنائه عن خلقه ... » • وقد أورد الكاتب في رسالته مذهبي السلف والخلف في آيات الصفات وأحاديثها فقال عن مذهب السلف « أما السلف رضوان الله عليهم فقالوا نؤمن بهذه الآيات والأحاديث كما وردت ونترك بيان المقصود منها لله تبارك وتعالى ، فهم يثبتون اليد والعين والأعين والاستقواء والضحك والتعجب ... الخ ، وكل ذلك بمعان لا ندركها ونترك الله تبارك وتعالى الاحاطة بعلمها » ثم يقول بعد ايراد آراء الخلف « ونحن نعتقد أن رأى السلف من السكوت وتقويض علم هذه المعاني الى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع حسماً لمادة التأويل والتعطيل ، فإن كنت ممن أسعده الله بطمأنينة الإيمان والتسليم صدره ببرر البقين فلا تعدل به بديلاً » ونعتقد الى جانب هذا ان تأويلات الخلف لا ترجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق ولا تستدعي هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديماً وحديثاً ، وصدر الاسلام أوسع من هذا كله • وقد لجأ أشد الناس تمسكاً برأى السلف رضوان الله عليهم الى التأويل في عدة مواطن ، وهو الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه من ذلك تأويله لحديث (الحجر الأسود

يمين الله فى أرضه) وقوله صلى الله عليه وسلم (قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن) ٠٠٠ وقد بآنت للامام التوى رضى الله عنه ما يفيد قرب مسافة الخلاف بين الرايين ٠٠٠٠ وخلاصة البحث أن السلف والخلف قد اتفقا أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق وهذا تأويل فى الجملة ، واتفقا كذلك على أن كل تأويل يصطلم بالأصول الشرعية غير جائز فانهصر الخلاف فى تأويل الألفاظ بما يجوز فى الشرع ٠٠٠ وأهم ما يجب أن تتوجه اليه هم المسلمين الآن توحيد الصفوف وجمع الكلمة ما استطعنا الى ذلك سبيلا . على أن حسن البنا يورد فى هذه الرسالة عقب نقل أقوال السلف فى آيات الصفات وأحاديثها « أعلم رحك الله أن العصمة فى الدين أن تنتهى حيث انتهى بك ولا تجاوز ما قد حد لك ، فان من قوام الدين معرفة المعروف وانكار المنكر ، فما بسطت عليه المعرفة وسكنت اليه الأفئدة وذكر أصله فى الكتاب والسنة وتوارث علمه الأمة فلا تخافن فى ذكره وصفته من ريك ما وصف من نفسه عينا ولا تكلفن بما وصف من ذلك قدرا ، وما أنكرته نفسك ولم تجد ذكره فى كتاب ريك ولا فى الحديث عن نبيك من ذكر صفة ريك فلا تتكلفن علمه بعقلك ولا تصفه بلسانك واصمت كما صمت الرب عنه من نفسه ، فان تكلفك معرفة ما لم يصف به نفسه مثل انكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جمع الجاحدون مما وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ٠٠٠٠ » (١) .

وبعد ، فالحق أن اهتمام حسن البنا بتصحيح الاعتقاد ، ووجوب انتهاج نهج السلف فيه ، وعدم الانشغال عن ذلك بالدعوة العامة للإسلام دون تفصيل وبيان أو بتنظيم الجماعة والاستكثار من فروعها وأنصارها أو بجهد الاستعمار ومواجهة الأحداث السياسية فى مصر والعالم الإسلامى ، يومئ الى فطنة الرجل وحسن معرفته بالإسلام وأهمية العقيدة فيه وأهميتها لكل إصلاح يدعى اليه بين المسلمين ، كما يومئ الى دوى الدعوة السلفية للشيخ محمد بن عبد الوهاب الذى ولا يزال يتردد ويتجدد عبر السنين والأجيال .

(١) المصدر السابق ص ٤٥٦ - ٤٥٨ ، ٤٧٩ - ٥٠٠

كذلك فإن دعوة أبى الأعلى المودودى (١٣٢١ - ١٣٩٩ هـ / ١٩٠٣ - ١٩٧٩م) فى شبه القارة الهندية على شمول مقاصدها فى اصلاح جوانب الحياة جميعا يهدى الاسلام التماثل الكامل كما ورد فى كتاب الله الكريم وسنة نبيه ﷺ المبعوث رحمة للعالمين ، قد أسست بناءها على العقيدة الصحيحة ، وأقامت عليها « الجماعة الإسلامية » التى تكونت فى لاهور سنة ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م وما زالت قائمة حتى الآن فى دول شبه القارة الهندية ٠٠٠٠ يقول المودودى فى مستهل رسالته « مبادئ الاسلام » : « الكفر جهل ، بل الجهل الحقيقى هو الكفر ! أى جهل أكبر وأدهى من جهل ما لا يعرف ربه ، يشاهد هذا الكون دائبا على عمله ليل نهار ثم لا يعرف من خلقه وأوحى اليه الدأب على عمله ؟ ٠٠٠٠ الكفر ظلم ، بل أعظم الظلم وأشنؤه هو الكفر ٠٠٠ وقد عرفت أن كل ما فى السموات والأرض من شىء مذعن لأمر الله ، والذى يكفر بالله انما يتصرف فى أعضاء جسده على وجه لا يوافق فطرتها ٠٠٠ ليس الكفر بظلم فحسب بل هو بغى وعدوان وجحود وكندو أيضا ، أو ترى الانسان مالكا لشىء مما يجده بين يديه ؟ من ذا الذى خلق عقله ودماعه ؟ ٠٠٠٠ فقل لى بالله : هل هناك كفر أظلم من كفر من لا يؤمن بالله ويأبى أن يقر له بالالوهية والربوبية ويعرض عن طاعته وامتنال أمره ؟ ٠٠ » ثم يقول الكاتب فى الفصل التالى « أن أول ما يجب على الانسان بهذا الصدد أن يكون موقنا من قلبه بوجود الله تعالى ٠٠٠ وكذلك يجب عليه أن يعرف صفات الله تعالى ، فانه اذا لم يعرف أن الله واحد لا شريك له فى ألوهيته ، فكيف يرتدع عن طاعة رأسه ومد يده أمام غير الله ؟ ٠٠٠ فكل من عرف توحيد الله وصفاته الحقيقية وقانونه ومجازاته العبادى على أعمالهم يوم القيامة ثم كان موقنا بكل ذلك من قرارة نفسه هو المؤمن ، ومن نتائج الايمان أن يكون الانسان مسلما أى مطيعا لله ومتبعيا لقانونه » ٠ ويوضح المودودى أهمية العقيدة الصحيحة فى تمييز المؤمنين فيذكر أن « الذين لا يؤمنون بالله ولكنك تراهم ظاهرا يأتون بأعمال تشابه أعمال المسلمين فهم البغاة فى حقيقة الأمر ، وأما أعمالهم التى تراها صالحة فى الظاهر فليست بطاعة لله ولا باتباع لقانونه فلا عبرة بها » ، فى حين أن أصحاب العقيدة الصحيحة « الذين يؤمنون بالله ولكن لا يجعلهم ايمانهم مطيعين لله متبعين لأحكامه اتباعا كاملا ، فهؤلاء وان كان ايمانهم لم يبلغ درجة الكمال لكنهم مسلمون على كل حال يعاقبون بقدر معصيتهم » ٠ ثم يمسود الكاتب فى تفصيل لاحق لذكر الايمان مفصلا « فلما لم يكن هناك من سبيل الى معرفة ذات

الله تعالى وصفاته والطريق الذى يرضاه من عباده لقضاء حياتهم والكيفية الصحيحة لما يحصل لهم فى الآخرة من ثواب أو عقاب على أعمالهم الا بالنبي المبعوث من عند الله تعالى كان التعريف الصحيح لدين الاسلام أن تؤمن بتعاليم النبي وتعبد الله وفقا لهديته ٠٠٠٠ وأول وأهم ما أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن تؤمن به هو لا اله الا الله ، وهذه الكلمة هى التى يقوم عليها بناء الأسس وهى التى تميز المسلم من الكافر والمشارك والملاح وهى التى تحدث الفرق العظيم بين الانسان المؤمن بها والانسان المعرض عنها ٠٠٠ ولا يأتى هذا الفرق العظيم بين الرجلين بمجرد نطق أحدهما بكلمة ٠٠٠ الحق أن الفرق الحقيقي لا يحصى الا اذا نزل معنى هذه الكلمة فى سويداء قلبك وأيقنت بصحتها كل الايقان ٠٠٠ وعليك أن تعرف الآن ما هو (الله) ، فمعناه لغة المستحق للعبادة أى من كان من حيث كبريائه وجلالة شأنه وعلو منزلته جديرا بأن يعبده الناس ويطنطنوا له رؤسهم فى العبادة ، وكذلك يشمل معنى الله انه القوى قوة جبارة يتحير العقل الانسانى فى ادراك مداها ، وكذلك يتضمن من كان غير محتاج الى أحد وكان الجميع محتاجين اليه مضطرين الى الاستعانة به فى جميع شئون حياتهم ٠٠٠ فمعنى لا اله الا الله انه ليس فى هذا الكون احد جدير بأن يعبده الناس ويسجدوا له بالطاعة والعبادة الا الله ٠٠٠ وتعال تبين لك كيف يؤثر الاقرار بالتوحيد فى حياة الانسان ولماذا يكتب الاخفاق والخسران لمن لا يؤمن بهذه الكلمة ٠ لا يمكن أن يكون المؤمن بهذه الكلمة ضيق النظر فانه يؤمن بالذى خلق السموات والأرض ويملك مشرق الارض ومغاربها وهو رب العالمين يرزقهم ويربيهم ٠ فهو لا يستغرب شيئا فى هذا الكون بعد هذا الايمان ٠٠٠ وليس فى هذا الكون شىء يقوم فى وجهه ويحد عليه عاطفة الحب والمواساة وخدمة الناس ، بل هو واسع النظر لا يضيقه شىء كما لا يضيق شىء ملك الله تعالى ٠٠٠ والايمان بهذه الكلمة ينشئ فى الانسان من الألفة وعزة النفس ما لا يقوم دونه شىء ٠٠٠ فهذا العلم اليقيني يغنيه عن غير الله وينزع من قلبه خوف سواه فلا يطلأى رأسه امام احد من الخلق ولا يتضرع اليه ولا يرتعب منه ٠٠٠ وفى الوقت نفسه ينشئ الايمان بهذه الكلمة التواضع فى الانسان ، فالذى يقول بأن لا اله الا الله لا يمكن أن يكون بطرا متكبرا ٠ ثم يذكر المودودى فى فصل عن « العبادات » : « العبادة هى العبودية معنى وحقيقة ، فكل ما يأتى به العبد فى طاعة معبوده هو العبادة ٠٠٠ ان خوفك الله تعالى فى كل شأن من شئون

حياتك وفى كل حين وجعلك مرضاة الله نصب عينيك وإتباعك لقانونه ورفضك لكل منفعة تنالها. أو يمكن أن ينالها بمعصيته وصبرك على كل مضرة تصيبك. أو يمكن أن تصيبك بطاعته ذلك كله من عبادتك لله تعالى . وحياتك بهذا الطريق بمن أولها إلى آخرها عبادة ٠٠٠ وقد افترض الاسلام على الانسان مجموعة من العبادات تهيئه لهذه العبادة الكبيرة (الشاملة) . ثم يعرض الكاتب لتأخرافات التصوف ويقول « لا يحل لصوفي أن يتحلل من الصلاة والجمعة والزكاة ، ولا يحق له أن يخالف حكما بينه الله ورسوله الكريم فى شأن من شئون الاقتصاد والاجتماع والمعاشرة والأخلاق والمعاملات والحقوق والواجبات وحدود الحلال والحرام ٠٠٠ انما التصوف فى حقيقة الأمر حب صادق لله ورسوله ولولوع بهما وتقان فى سبيلهما والذى يقتضيه ذلك كله الا ينحصر فى المسلم قيد شعرة عن اتباع أحكام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وانما القيام بأحكامها بغاية من الاخلاص وصفاء النية وطهارة القلب » . ويعمد المودودى حقوق الله عز وجل « أولها أن يؤمن به ولا يشرك به ولا يتخذ غيره الها ولا ربا ، والثانى أن يذعن أذعانا تاما لما جاء به سبحانه من عنده من الحق والهداية ويؤدى هذا الحق بالإيمان بمحمد رسول الله صلوات الله عليه ، والثالث أن يطاع عز وجل ويؤدى هذا الحق باتباع شريعته كما بينها كتاب الله المجيد وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والرابع أن يعبد بأداء الفرائض والواجبات ٠٠٠ وينكر الكاتب على من زعم « أنه لايد عند الله من شفاعاة الشافعين من الأولياء والأرواح المقدسة واتخاذهم اليه وسيلة فهكذا يبقى فى أذهن كثير من الأوهام الواهية على الرغم من اعتقاد التوحيد ولأجلها يتورط فى أحوال الشرك والكفر . وذلك من نتائج الجهالة » (١)

وقد أجملت « الجماعة الاسلامية » دعوتها فى خطاب القاه المودودى فى اجتماع لها بقرية دار الاسلام فى الهند فى شهر ابريل سنة ١٩٤٥ م وكان عنوانه « الدعوة الاسلامية فكرة ومنهج » ، وجاء فى بيان أصول هذه الدعوة « دعوتنا للبشر كافة والمسلمين خاصة أن يعبدوا الله وحده ولا يشركوا به شيئا ولا يتخذوا الها ولا ربا غيره ، ودعوتنا لكل من أظهر الرضا بالاسلام

(١) المودودى : مبادئ الاسلام - طبعة الاتحاد الاسلامى العالمى للمنظمات وطلابية سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٠ - ١٣ ، ٦٥ ، ٢٦ ، ٢٨ - ٣٠ - ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٢ - ٩٣ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٥

دينا أن يخلصوا دينهم لله ويذكروا أنفسهم من شوائب النفاق وأعمالهم من التناقض »^٠ ويذكر المودودي في خطابه سالف الذكر « أن العبودية لله الواحد الأحد التي ندعو إليها ليس المراد بها أن يقر العبد بعبوديته لله تعالى شأنه ثم يبقى في حياته العملية حرا طليقا كما كان من قبل في حياته الجاهلية ، وكذلك ليس المقصود من عبودية العبد لله أن يعتقد كونه تعالى خالقا للكون رازقا لمن في الأرض مستحقا للعبادة من جميع خلقه من غير أن يكون له سلطان في هذه الحياة الدنيا ومسائلها وشئونها المتعددة المتشعبة ٠٠٠٠ والذي نراه ونجزم به ونعتقد وندعو الناس إليه أن العبودية التي دعا إليها رسول الله الكرام من لدن أبي البشر آدم عليه السلام إلى سيدنا وسيد المرسلين وخاتمهم محمد صلى الله عليه وسلم المراد بها أن يقر العبد ويعتقد أنه ما من إله إلا الله الفرد الصمد الحاكم بين عباده السيد المطاع في خلقه المالك لأموارهم المتصرف في شئونهم المجازي على أعمالهم المشرع لهم وأن يسلم نفسه لله العزيز المقدر ويخلص دينه له تعالى وحده ويدعن لعبوديته في كل شأن من شئون حياته الفردية منها والجماعية ٠٠٠ » كما يقول في خطاب آخر بالاجتماع السنوي للجماعة بكراتشي في نوفمبر سنة ١٩٥١م « ليس لتوطيد العلاقة بالله إلا طريق واحد هو أن يؤمن الإنسان به وحده ربا والها لنفسه ولسائر المخلوقات في السموات والأرض ، ولا يعتقد صفات الألوهية وحقوقها وصلاحياتها مختصة به سبحانه وأن يظهر قلبه من كل شائبة من شوائب الشرك » (١) .

ويذكر المودودي في « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » : « أن الذين بلغهم تعليم الأنبياء وأمن أهلها بالوهمية الواحد القهار قد زال عنهم الاعتقاد بسائر أنواع الآلهة ولكن بقيت الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجاذيب والاقطاب والأبدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله في الأرض - بقيت الوهمية كل أولئك تجد سبيلها إلى عقائدهم من هذا الطريق أو ذاك » واتخذت العقول الجاهلة عباد الله الصالحين الذين صرفوا أعمارهم في إبطال الوهمية العباد وأقرار الوهمية الله تعالى وحده إلهة لها عوضا عن إلهة المشركين . فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة

(١) المودودي : تذكرة دعاة الاسلام - مطبوعات الجماعة الإسلامية
 بباكستان - لاهور - ط ٢ سنة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

جديدة من أعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرى الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام على توابيت الشهداء ، ومن جانب آخر أنشأوا من غير بيئة علم خرافات قائم برأسه عن خوالد أولئك الصالحين ووفياتهم وظهورهم وغيابهم وكما لاتهم وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقربهم الى الله تعالى - يضارع من جميع الوجوه خرافات المشركين ويتأطرها ، ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من الأعمال منوطا أمرها بأولئك الصالحين بعد أن موهوها بطلاء من المصطلحات كالتوسل والمدد والتبرك ... فأصبحت الحال عند هؤلاء فى واقع الأمر كما هى عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل اليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان الا بعماله التابعين له ، ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال الهة وأوثانا أو مظاهر لاله أو أبناء الله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من الألقاب ... وما زال هذا النوع من الجاهلية - جاهلية الشرك - يقارن الجاهلية المحضة ويظهرها فى عصور التاريخ ... (١) •

ويبين المودودى « أن القرآن قد بين فى مواضع كثيرة أن الكفار والمشركين الذين كانوا فى نزاع مستمر مع الأنبياء لم يكونوا من المنكرين لوجود الله ، بل كانوا يعترفون له بخلق السموات والأرض وبخلق أنفسهم وبأنه هو الذى يدبر الأمور ... ويوضح لنا القرآن أن الرسل كانوا يقولون فى دعوتهم لهم : ان الذى خلق السماء والأرض وخلقكم انما هو ربيكم والهكم فلا تجعلوا لكم الهًا وريا من دونه ولا تجعلوا له أندادا ، ولكنهم لم يكونوا مستعدين لقبوله ... والعبادة ليست بمعنى الشعائر والمناسك فحسب بل العبد الذى يعيش عيشة العبودية لله فحياته كلها عبادة ، سواء الصلاة والركوع والسجود والجد والسعى فى طاعته والقيام بكل ما يأمر وينهى والانقياد له والطاعة فى

(١) المودودى : موجز تاريخ تجديد الدين وحياته ، وواقع المسلمين وسبيل النهوض بهم فى مجلد واحد - دار الفكر - بيروت ط ٣ سنة ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨ م ص ٢٣ - ٢٥ •

كل ما سن من شرع والمناسبة لكل ما يخالف أمره وتضحية النفس وبذل المهج في سبيل رضاه - هذه كلها عبادة وهذا هو المعنى الحقيقي للعبادة ٠٠٠٠ وان نوعا من البشر يدعى الألوهية والربوبية بشرا من غير استخفاء ، وهناك نوع آخر لم يتهيأ له مثل تلك القوة والوسائل ، فهم يتسلحون بأسلحة من الشعوذة والدجل ٠٠٠٠ ومنهم رجال يحترفون الكهانة والتنجيم واستخراج الفال وكتابة التعاويذ والرقى ، ومنهم من يعترفون بأنهم عباد لله ولكنهم يرون أنه لا يمكن الوصول اليه تباركت أسماؤهم مباشرة من دون وساطة ٠٠٠٠ فقد تبين لك أن ألوهية الناس على الناس إنما هي أصل جميع ما منى به البشر اليوم من البؤس والشقاء ٠٠٠٠ وليس لهذا بالآلوهية والربوبية فهذا هو الطريق الوحيد لنجاة البشر من براثن ذئاب الانسانية وقطاع سبيل البشرية « (١) »

ولقد نأب المودودى على اطلاق وصف « الجاهلية » على كل مجتمع يسوده تأليه غير الله أو اشراك آلهة أخرى معه سبحانه ، ولو كان أفرادهم يتسمون بأسماء المسلمين ويتخذون مظاهر سلوكهم • ويشهد هذا بتأثير عميق للدعوة السلفية في فكر هذه الجماعة القائمة في الهند - الأرض التي تزخر من قديم بعقائد متباينة وتراث من أفكار ورياضات روحية تسرب الى عقائده المسلمين وشعرائهم في بعض الأحيان •

صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية في الجماعات الإسلامية المعاصرة :

وثمة صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد ابن عبد الوهاب في الجماعات الإسلامية المعاصرة وأولى هذه الصور قيام جمعيات أنصار السنة بوجه خاص والجمعيات السلفية بوجه عام في أنحاء العالم الاسلامى ، تدعو الى التمسك بالكتاب والسنة وتحارب ما طرأ على العقيدة الاسلامية من انحرافات تصل الى الشرك أحيانا ، وما طرأ على شعائر العبادة من بدع ، وتوجه الى التزام السنة فى القول والمظهر والسلوك ، وتكاد أن تحصر نشاطها فى هذا المجال فلا تشغل نفسها بغير ذلك من المشكلات

(١) رسالة « نظرية الاسلام السياسية » للمودودى ، وانظر رسالته « الدين القيم » •

الاجتماعية والسياسية العامة للمسلمين بل تركز جهودها على تصحيح العقيدة والعبادة وتؤمن بأن هذا سوف يكون أساسا لاصلاح آخر . ومن ذلك جماعة انصار السنة بمصر التي اسسها محمد حامد الفقى رحمه الله ، كما قامت جماعة انصار السنة بالسودان سنة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م تدعو الى التوحيد الخالص المطهر من جميع انواع الشرك والتزام صريح الكتاب وصحيح السنة ومجانبة البدع ومحدثات الأمور والقضاء على الخرافات والتقاليد المخالفة لهدى الاسلام (١) .

★ ★ ★

بل ان تأثير الدعوة السلفية قد وصل الى الطرق الصوفية نفسها ، فقامت محاولات لاصلاح الطرق الصوفية من داخلها ، يقول الشيخ محمد رشيد رضا « لما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥ هـ / ١٨٩١ م كان اول اصلاح سعيت اليه أن حاولت اقناع مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ، كلمته بذلك قبل اصدارى (المنار) ثم ما زلت الح عليه فى ذلك وهو يسوف مع الاستحسان ، حتى عمد الى وضع لائحة رسمية ولائحة داخلية ثم وضع كتابا فى الاخلاق والآداب . ثم انه سألنى عن رأى فقلت : ان الاصلاح لا يقوم الا برجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة يناط بهم امر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من محالات العادات ! » (٢) .

والشيخ محمد توفيق البكرى كان نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق للصوفية بمصر وكان شاعرا ادبيا (١٢٨٧ - ١٣٥١ هـ / ١٨٧٠ - ١٩٣٢ م) ولم تكن الطرق الصوفية مهيئة لأى اصلاح بحكم اصول قيامها وكيانها ، وتصور قابليتها للاصلاح بحيث تكون الطرق الصوفية سلفية هو تصور لاجتماع

(١) عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان ص ١٧١ .

(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - دار المنار بالقاهرة

ج ١ ص ١٢٩ .

المتناقضات أو لمحاولات العادات - كما عبر الشيخ محمد رشيد رضا بعد تجربة ! وإنما موضع الملاحظة والدلالة أن الطرق الصوفية ذاتها ومشيختها قد شعرت بحاجتها إلى الإصلاح تحت وطأة النقد الذي أثارته الدعوة السلفية ٠٠٠ وما زال شيوخ مشايخ الطرق الصوفية المتعاقبين في مصر يبحثون في إصلاح الطرق أو تحقيق المحال حتى اليوم !!



وثمة نزوع عند البعض إلى إقامة جماعات صوفية سلفية مستحدثة النشأة ، وأصحاب هذه النزعة آمنوا باستحالة إصلاح الطرق وهم يميلون إلى التربية الصوفية ، لكن تأثير الدعوة السلفية على عقولهم وقلوبهم قد دفعهم إلى محاولة إقامة جماعات صوفية جديدة على غير قواعد الطرق ، تركّز على إصلاح النفوس بالتربية الصوفية بشرط أن يحص كل ما يبذل من محاولات لتزكية النفس بالصلاة أو الصوم أو الدعاء أو غير ذلك فيأتي موافقا للكتاب والسنة وتزكى العلاقة بين المريد والشيخ أو بين المربي والمربي ، إذا تجنبنا المصطلحات الصوفية المتعارف عليها وكذلك العلاقات بين أعضاء الجماعة بحيث تقوم على أخلاق الإسلام وأدابه ، وبالنسبة للثقافة الصوفية أو كتب الوعظ والتذكير يعتمد هؤلاء على ما ينسب للحسن البصري ، وكتاب عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري (ت ٤٨٢ هـ) « منازل السلف » وشرحه « مدارج السالكين » لابن القيم وبعض كتابات عبد الرحمن بن الجوزي (ت ٥٩٦ هـ) وبعض كتابات ابن القيم (٧٥٠ هـ) مثل « الروح » أو « حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح » .

ومن أمثلة هذه الجماعات : **العشيرة المحمدية في مصر** التي أنشأها أحد علماء الأزهر الذي كان من أوائل الذين حصلوا من الجامع الأزهر على درجة العالمية من درجة استاذ هو الشيخ محمد زكي إبراهيم ، وللجماعة صحيفة تيسر على منهجها في التوجيه هي مجلة المسلم ، كما تنظم المحاضرات العامة (١) .

(١) لعل أبرز مثال لهذه الجماعات « **جماعة التبليغ** » التي قامت أول أمرها في شبه القارة الهندية ثم انتشر نشاطها خارجها ووصلت بلهانا عربية ، ولكن

ولا تزال الكتب تخرج تدعو الى الاهتمام **بالعنصر الشخصى** فى الترجية والارشاد - وهو الأساس فى التربية الصوفية ، ومن أحدثها كتاب **يقول** صاحبه فى فصل عنوانه (تجديد الدين) كثيرا ما يتحدث مفكر الاسلام المعاصرون عن (**المنهج**) الاسلامى فى تربية الفرد واقامة الجماعة ، ولعل أكثرهم ولوعا بذلك سيد قطب رحمه الله ، وهو رجل عاش (فى ظلال القرآن) كما قال بضعا وعشرين سنة وتجد فيما كتب بركة ذلك ونور كتاب الله ، بيد أنه رحمه الله لا يذكر نقطة البدء فى حركة الاسلام الأولى على كثرة ما كتب ٠٠٠ الا وهى لقاء الإنسان بنور الهداية فى شخص حامل الهداية ، ويبدو الأمر وكان مفكروا الاسلام نسوا هذه الظاهرة التى فتنت معاصرى الرسول الكريم : ظاهرة الاهتداء المفاجئ والتحول الغريب الذى يطرا على المفكر بمجرد اتصاله بحامل الرسالة الالهية ٠٠٠٠ والطاقة التى تحول الناس بهذا المقدار وبهذه السرعة وتلفت كل همهم من قيمهم الموروثة الى قيم جديدة لا تكمن فى فصاحة الداعى الى الله المرسل من عنده ولا فى رغبة المدعو وحنيه الى تغيير ما كان فيه من عقائد واحوال ، انما تكمن فى شخص الداعى الى الله بانذنه الذى انزل معه نور . وهذه الطاقة هذا النور ، هذا المغناطيس للروحى للداعى الى الله الأكبر عليه صلوات الله وسلامه كانت المحرك الأول للإسلام وهى نفسها التى تعيد الى الاسلام حيويته كلما برز الى الناس رجل صادق يدعو الى الله وهو على بصيرة من أمره ورضا من ربه . هذه الطاقة هى مناط الوراثة النبوية فى قول الرسول الكريم (العلماء ورثة الأنبياء)

ليس عندى الكثير من المعلومات عنها ، يقول عنها الشيخ على الطنطاوى فى مقال بمجلة (المسلمون) فى عددها العاشر من سنة ١٩٥٦ م (أما دعوة رجال التبليغ فقد أسسها الشيخ الياست وألزم فيها تلامذته أن يبذلوا لها قليلا من أوقاتهم يسيحون فيها فى البلاد على نفقة أنفسهم لا يسألون احدا معونة بل لا يقبلون المعونة من أحد ، يدعون الى الله ويبلغون المسلمين رسالة الاسلام) ويقول عنهم أحد الكتاب ، يعمل رجال التبليغ عملا جماعيا فيصحب المتطوع الجديد من لهم القدم فى الدعوة وتتخذ المبايعه عندهم شكل النذر التجسد للخروج فى سبيل الله ولهم انكار مرتبة وهم اشد الناس تعلقا بالسنة وبأعمال الرسول (ص) واحواله وقد ألف لهم الشيخ محمد يوسف كتاب (حياة الصحابة) ومن مبادئهم الأساسية ترك ما لا يعنى - عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة - الدار البيضاء ١٣٩٢ هـ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

باقية في هذه الأمة تفعل فعلتها متى تمت شروط وجود الداعي الى الله الوارث للصادق ٠٠٠٠ ان الذي يبحث عنه مفكرو الاسلام ليس (منهاج) قوامه دعوة وجهاد وصبر فقط ، لكنه (منهاج) قوامه الدعوة المؤيدة من الغيب المركزة في شخص الداعي المشرع المرسل أو المتبع على بصيرة ، ثم يأتي جهسد المدعو وصبره وجهاده ٠٠٠٠ اتبعات الأمة اذن رهن ببروز المجسد رجل الدعوة الصادق » ٠ كما يقول الكاتب في موضع آخر عن فكر سيد قطب « ولعل رحمه الله حسب ان الفكر يغنى عن الصحة السنوية التي سموها متوفية » « الاسلام كما هو في حقيقته تجزية انسانية يتعرض لها الفرد ثم يسرى مفعولها من الأفراد الى الجماعة » ويصف الاسلام أيضا على أنه « لقاء بين الانسان وعالم الغيب » ، بين العقل وما فوق العقل ، بين ارادة الانسان و ارادة الله » ٠ على أن المؤلف واع بالسلبيات القائمة للفكر الصوفى والسلوك الصوفى في صدد تعريف الولي وفي صدد العلاقة التي تربط المريد بشيخه حيا وميتا ، وهنا يظهر أثر الدعوة السلفية في محاولته تصحيح تلك العلاقة التي يؤمن بها أساسا للتغيير سواء بالنسبة للفرد أو الجماعة ، استمع اليه يقول « الأولياء والصالحون هم زبدة الأمة ، وهم الذين آمنوا وكانوا يتقون ، وهم الذين أحبهم الله تعالى ، كافاهم بأن أصبح لهم عينا ويدا وعونا ومؤيدا ٠ ولسكن المسلمين في تدهورهم العقدي والتاريخي اتخذوا قبور الأولياء الأموات أوثانا ، ونسوا طريق السعى الى تحقيق قابلياتهم للكمال كما حقق رجال الله العاملون » ٠٠ ويقول الكاتب « والذكر باللسان والقلب يجدد الولاء لله و ارادة التقرب منه ٠٠٠٠ ومن بين الحرفين من ينكر أن يكون في القرآن أمر بالذكر باللسان واتخاذ ورد عندهم كفر ٠ ولسنا نحب أن نعود الى جدل مزق أوصال الاسلام ، لأن الورد أو اللا ورد واتخاذ الشيخ والاستغناء عنه أمور احسانية ، فمتى كانت همة من يجادل لا تتجاوز النطق الاسلامى الى العمل الاسلامى ثم الى التزكية الروحية التي هي طريق الفلاح قال بهواه ورأيه ، ولا نسمع الا لمن قال عن تجزية ومعاناة ٠٠٠٠ وفي أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم حث على صحة الأخيار ومجالسة الذاكرين والصبر معهم ٠٠٠٠ ابتداء من المسلم الغائر أو المسلم الجغرافى أو المرتد تيدا عملية تربية أساسها الصحة وقوامها ذكر الله ، ومجالها وقت المريد تستغرقه كله بالعبادات والأوراد ، وأخص مجال هذه التربية مجالس الذكر لأن بذكر الله تطمئن القلوب ٠٠٠٠ العملية عملية تربية بمعنى المعالجة الدائمة ، بمعنى التزكية » ٠ ويرى المؤلف – وهو مغربى –

أن « جماعة الإخوان السنوسيين على عهد الامام محمد بن علي الشيخ المؤسس حامل السر كانت أقوى بنية وأكثر تمكنا في ميادين التربية العملية والسلوك الصوفي السائر بالمريد لكمال الروحي ، وكانت بنية الجماعة تعتمد على تصنيف صوفي : فهناك العامة والخاصة وخاصة الخاصة ، أو قل بلسان نبوي : مسلمون ومؤمنون ومحسنون » • وهو يقول « على رجال الدعوة أن يشرحوا للمسلمين أن لله أولياء جعلهم رحمة في خلقه ويدلوهم على الصحة ويدلوهم على المحبة الالهية •••• في دنيا العنف والكراهية ينبغي لرجال الدعوة أن يدلوا على المحبة وعلى المودة والرفق ، قيمة الانسان لا يعثر عليها الا في المحبة ولن تقنعه القيم الاقتصادية والاسترواحية التي تقوم عليها الحضارة المادية • ان طلبية الانسانية في الاسلام عند المسلمين ، وان أول خطوة للتأكد من ذلك أن تصحب وليا لله عارفا بالله يسلك بك الى المنهاج النبوي طريق معرفة الله والايمان اليقيني بغيبه وأخرته ورضوانه » • وللكاتب آراء يذهب فيها مع صوفيته الى ما يصدم السلفي الذي تربي شعوره وفكره على الدعوة السلفية ، لكن تأثر الكاتب بالدعوة السلفية يبدو في تأكيده ان الولي العارف بالله انما يسلك بالمريد « على المنهاج النبوي » ، كما يبدو تأثره جليا فيما يكتبه عن الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب والحركة التي أزره عليها الامام محمد بن سعود • يقول : « ان الحركة السعودية الوهابية كانت في هذا القرن أروع صفحة في التجديد والجهاد الاسلاميين •••• وتحرك الموحدين السعوديين وأسندوا ظهرهم لله بينما كان غيرهم يستند الى دعوة الكافرين ، ونصرهم الله وكاد بهم لأعداء الاسلام ••• ان لقاء الدعوة الموحدة الوهابية بالأسرة السعودية كان واحدا من هذه اللقاءات المباركة التي جمعت صدق رجال الدعوة بصدق القيادة الجهادية ، ولما أثمر هذا اللقاء بعد قرنين خرج نتاجه طيبا • وكانت الدعوة الوهابية رد فعل ضد انحدار الاسلام الصوفي الذي أصبح عبادة للقبور ، فلما بلغت الدعوة مداها أصبحت فعلا ومبادرة في بناء دولة مسلمة هي اليوم معقل من معاقل الاسلام تعقد عليه الآمال وينصب له أعداء الاسلام العداء ويطوقونه » (١)

(١) عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة ، المنهاج النبوي لتغيير الانسان - الدار البيضاء سنة ١٣٩٢ هـ ص ١٨ - ٢٢ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٦٦ - ٦٩ ، ٣١٤ ، ٣٢٦ ، ٣٤٠ ، ٤٥٦ - ٤٥٧ ، ٤٧١

ولست بصدد تقويم هذه المحاولات لايجاد « صوفية سلفية » فى هذا
المقام على كل حال لا أرى امكانا للخلاص من الركام التاريخى للصوفية لمن
سلك مسلكهم وولج الى متهاتهم ، وأرى المحاولة قائمة على تناقض اصيلى
:وأمل واهم موهوم •



وثمة قارئ سلبى بالدعوة السلفية هى منه براء ، ولكن لا تخلو دعوة
أيا كانت من اعتساف المعتسفين فى قهملها والتوائهم بمعانيها وحقائقها ، ولقد
قال عز وجل عن كتابه العزيز « يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به الا
الفاسيقين • الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن
يوصل ويفسدون فى الأرض أولئك هم الخاسرون (البقرة/ ٢٦-٢٧) » ، وقال عز
من قائل عن أنبيائه الأكرمين صلوات الله عليهم « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا
شياطين الانسان والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو
شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، ولتصفى اليه افئدة الذين لا يؤمنون
بآخرة وليرضوه وليقتروا ما هم مقترفون » (الانعام / ١١٢ - ١١٣) •

ان بعض المسلمين من مختلف البلدان لم يفهم من الدعوة السلفية الا
• أنها « رفض » مستمر « للواقع المعاصر » أيا كان ، « وتصلب على القديم » أيا
كان ، وانطلاق فى وصف الأفراد والمجتمعات القائمة بالكفر والشرك
والجاهلية •

ولم يفهم الرجوع الى الكتاب والسنة الا على انه اهدار لكل فئة ولو كان
لا يقوم الا على الكتاب والسنة ، واقتناص لأحاديث متفرقة ، دون تكلف مشقة
متابعة الأحاديث الواردة فى موضوع ما وتحقيق مدى قوتها والجمع بينها
للاستنباط منها جميعها دون مخالفة شئ منها اذا أمكن ، أو الترجيح بينها
• اذا تعذر الجمع وفقا للمناهج والقواعد المتبعة فى ذلك •

و « الرفض » المطلق يسير ٠٠٠٠ و « الانتكار » الدائم يسير ٠٠٠٠
و « الشكوى » المطردة من فساد الزمان وعصيان المسلمين يسيرة ٠٠٠٠ وأنما
العبء الذى لا ينضى به الا اولو الألباب والبصائر والعزائم هو فى النظره
الفاحصة المحصنة للواقع والجديد ، والتمييز البصير الرشيد لما يتفق مع
الاسلام وما يخالفه ، والاستفادة من الحكمة ضالة المؤمن وأتباع أحسن
القول والعمل ٠٠٠ وقد فرق ديننا بين ما لا يكون فيه الا الاتباع المحض من
أمور العقيدة والعبادة والشريعة ، وما يكون محل الاجتهاد والاباحه وليس
يشترط فيه أن يكون كل قديم أفضل من أى جديد .

يقول كاتب مغربى مثلاً « ٠٠٠ الذاتية الاسلامية والاستقلال فى الرأى
والرجولة فى الميدان ، لا تقاس بأعراض التفتح الثقافى الذى يفقده المثقفون
عند فقهاء نجد فيسخرزون من ضيق نظرة المشايخ البادين . ولو تأمل المثقفون
لعرفوا أصالة الذى يلعن شيطان المخترعات ولترأى لهم ما كان يمكن أن
تعطيه هذه الأصالة من فاعلية أمام عدو غاز مكفر لهم فهل ترى لابد أن تكون
« الاصالة » فى « لعن شيطان المخترعات » ؟؟ ٠٠٠٠ وهب كان ذلك مقبولا
عندما يظهر فى صورة انفعال طارئ ورد فعل موقوت ، فهل يكون هو الأصل
الثابت والقاعدة المطردة ؟؟

الم يقبل رسول الاسلام صلوات الله عليه مشورة حفر « الخندق » يوم
الأحزاب من سلمان الفارسى ٠٠٠٠ واستعمل « المنجنيق » فى حصار
المطائف ؟؟

جاء فى « الطبقات » : « فكان جميع القوم الذين وأفوا الخندق ممن ذكر
من القبائل عشرة آلاف وهم الأحزاب وكانوا ثلاثة عساكر وعناج الأمر الى أبى
سفیان بن حرب . فلما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم فصولهم من مكة
ندب الناس وأخبرهم خبر عدوهم وشاورهم فى أمرهم ، فأشار عليه سلمان
الفارسى بالخندق فأعجب ذلك المسلمين ، وعسكر بهم رسول الله صلى الله
عليه وسلم الى سفح سلع وجعل سلعا خلف ظهره ٠٠٠ وعمل رسول الله صلى
الله عليه وسلم معهم بيده لينشط المسلمين ووكّل بكل جانب منه قوما » (١) .

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى - دار صادر بيروت - ج ٢ ص ٦٦

وفى حصار الطائف جاء فى « الطبقات » « ونصب - صلى الله عليه وسلم - عليهم المنجنيق ونثر الحسك سقبين من عيدان حول الحصن ٠٠٠٠ » .
 « عن مكحول : أن النبى صلى الله عليه وسلم نصب المنجنيق على أهل الطائف أربعين يوما (١) وروى ابن هشام : « ورامهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمنجنيق » حدثنى من أثق به : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أول من رمى فى الإسلام بالمنجنيق - رمى به أهل الطائف ، قال ابن اسحاق : حتى اذا كان يوم الشدخة عند جدار الطائف دخل نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت دبابه ثم زحفوا بها الى جدار الطائف ليخرقوه فأرسلت عليهم ثقيف سلك الحديد محماة بالنار فخرجوا من تحتها فرمتهم ثقيف بالنبل » (٢)

وروى القاضى أبو يوسف فى كتاب « الخراج » عن أبى هريرة ٠ قال : قدمت من البحرين بخمسائة ألف درهم فأتيت عمر بن الخطاب ممسيا فقلت : يا أمير المؤمنين اقبض هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ٠٠٠٠ قال : أنت ناعس ، اذهب فبت الليلة حتى تصبح ، فلما أصبحت أتيتك فقلت : اقبض منى هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ، قال : أمن طيب هو ؟ قلت : لا أعلم الا ذلك ، فقال عمر : ايها الناس انه قد جاء مال كثير فان شئتم أن نكليه لكم كلنا وأن شئتم أن نعد لكم عددا وأن شئتم أن نزن لكم وزنا لكم ، فقال رجل من القوم : يا أمير المؤمنين دون للناس دواوين يعطون عليها فاشتتهى عمر ذلك ، فعرض للمهاجرين خمسة آلاف خمسة آلاف وللأنصار ثلاثة آلاف ثلاثة آلاف ولأزواج النبى صلى الله عليه وسلم اثنى عشر ألفا ٠٠٠٠ وجعل عمر الى زيد بن ثابت عطاء الأنصار فبدأ بأهل العوالى فبدأ ببني عبد الأشهل ثم الأوس لبعده منازلهم ثم الخزرج حتى كان هو آخر الناس وهم بنو مالك بن النجار وهم حول المسجد ٠٠٠٠ عن السائب بن يزيد عن أبيه قال سمعت عمر بن الخطاب يقول : والله الذى لا اله الا هو ما أحد الا وله فى هذا المال حق أعطيه أو منعه ، وما أحد أحق به من أحد الا عبيد مملوك وما أنا فيه الا كاحدكم ، ولكننا على منازلنا من كتاب الله وقسمنا من

(١) المصدر السابق ص ١٥٨ - ١٥٩

(٢) سيرة ابن هشام : تحقيق مصطفى السقا وزملائه - ط ٢ القاهرة

١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م - القسم الثانى ص ٤٨٢ - ٤٨٣

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالرجل وتلاؤه في الاسلام (وفي رواية : وبلاؤه) والرجل وقدمه في الاسلام والرجل وغناؤه في الاسلام والرجل وحاجته في الاسلام ، والله لئن بقيت لياتين الراعى يجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه قبل أن يحمر وجهه يعنى في طلبه ٠٠٠٠ وكان يفرض لأمراء الجيوش والقرى في العطاء ما بين تسعة آلاف وثمانية آلاف وسبعة آلاف على قدر ما يصلحهم من الطعام وما يقومون به من الأمور ٠ قالوا : وكان للمنفوس اذا طرحته إمه مائة درهم فاذا ترعرع بلغ به مائتين فاذا بلغ زاده ، قال ولما رأى المال قد كثر قال : لئن عشت الى هذه الليلة من قابل لألحقهم آخر الناس بأولادهم حتى يكونوا في العطاء سواء ٠٠٠ فتوفى رحمه الله قبل ذلك ، (١) ٠ وهكذا انتقل الخليفة الراشد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من كسب المال وتقريبه على المسلمين الى فرض الرواتب المقدرة وحفظ السجلات المنظمة في الدواوين بمشورة واحد من المسلمين ، ومن المعروف أن كلمة ديوان أصلها فارسي ، والتنظيم كله جديد على العرب المسلمين ٠ قال على بن أبى طالب لعمر : تقسم كل سنة ما اجتمع اليك من مال ولا تمسك منه شيئا ، وقال عثمان : ارى مالا كثيرا يسع الناس وأن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ حسبت أن ينتشر الأمر ، فقال الوليد هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فرايت ملوكها (أى ملوك الروم) قد دونوا ديوانا وجنّدوا جنّدا فنون ديوانا وجنّدوا جنّدا فآخذ بقوله ٠٠ (٢) « فلما وضع عمر الديوان قال أبو سفيان بن حرب : اديوان مثل ديوان بنى الأصغر ؟ انك ان فرضت للناس اتكلوا على الديوان وتركوا التجارة ، فقال عمر : لا بد من هذا فقد كثر في المسلمين » (٣)

« ٠٠٠ عن عقبه بن نافع عن ابن عمر أن عمر كان لا يفرض للمولود حتى

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج - المطبعة السلفية بالقاهرة - ط ٤ سنة

١٣٩٢ هـ ص ٤٨ - ٥٠

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان مراجعة رضوان محمد رضوان - القاهرة

ص ٤٣٥ - ٤٣٦ (رواية محمد بن سعد عن الواقدي) ٠

(٣) المصدر السابق ص ٤٤٤ (رواية الشعبي) ٠

يقطع ، ثم نادى مناديه : لا تعجلوا أولادكم عن الفطام فإنا نفرض لكل مولود
فى الاسلام » (١) .

يقول ابن خلدون : « ... واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارب
مطية للأخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول ، وليس مراده فيما ينهى عنه أو
يذمه من أفعال البشر أو يندب إلى تركه إهماله بالكلية أو إقتلعه من أصله
وتعطيل القوى التى تنشأ عنها بالكلية ، إنما قصده تصريفها فى أغراض الحق
جهد الاستطاعة حتى تصير المقاصد كلها حقا وتتحد الوجهة كما قال صلى الله
عليه وسلم (من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ، ومن
كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه) .
فلم يذم الغضب وهو يقصد تزعه من الإنسان ، فإنه لو زالت منه قوة الغضب
لنفق منه الانتصار للحق وبطل الجهاد وإعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب
للشيطان وللأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مأموما وإذا كان
الغضب فى الله ولله كان ممدوحا - وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم .
وكذلك ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية ، فإن من بطلت شهرته
كان نقصا فى حقه ، وإنما المراد تصريفها فيما أبيض له باشماله على المصالح
ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوعا أو أمرا إلهية . وكذا العصبية حيث ذمها
الشارع وقال (لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم) فأنما مراده حيث تكون
العصبية على الباطل وأحواله كما كانت فى الجاهلية وإن يكون لأحد فخر بها
أو حق على أحد ، لأن ذلك مجافة فى أفعال العقلاء وغير نافع فى الآخرة التى
هى دار القرار . فاما إذا كانت العصبية فى الحق وإقامة أمر الله فامر مطلوب
ولو بطل لبطلت الشرائع إذ لا يتم قوامها إلا بالعصبية كما قلناه من قبل .
وكذا الملك لما ذمه الشارع لم يذم منه الغلب بالحق وقهر الكافة على الدين
ومراعاة المصالح ، وإنما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصرف الأديمين طوع
الأغراض والشهوات كما قلناه ، فلو كان الملك مخلصا فى غلبة للناس أنه لله
ولحملهم على عبادة الله وجهاد العدو لم يكن ذلك مذموما . وقد قال سليمان
صلوات الله عليه (رب هب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى لما علم من نفسه أنه
يمعزل عن الباطل فى النبوة والملك . ولما لقي معاوية عمر بن الخطاب عند
قدومه إلى الشام فى أيهة الملك وزيه من العديد والعدة استنكر ذلك وقال :

(١) المصدر السابق ص ٤٤٥ .

الكسروية يا معاوية ؟ فقال : يا امير المؤمنين انا فى ثغر تجاه العدو وينا الى مهاباتهم بزيئة الحرب والجهاد حاجة ، فسكت ولم يخطئه لما احتج عليه عبرة من مقاصد الحق والدين • فلو كان القصد رفض الملك من اصله لم يقتعه هذا الجواب فى تلك الكسروية واتحالبها بل كان يحرض على خروجه عنها بالجملة وانما اراد عمر بالكسروية ما كان عليه اهل فارس فى ملكهم من ارتكاب الباطل والظلم والبخى وسلوك سبله والغفلة عن الله ، واجابه معاوية بان القصد بذلك ليس كسروية فارس وياطلهم وانما قصده بها وجه الله ، فسكت • وهكذا كان شأن الصحابة فى رفض الملك واحواله وتسيان عوائده حذرا من التباسها بالباطل ••• واكد ذلك لديهم ما كانوا عليه من غضاضة الاسلام وبدادة العرب فقد كانوا ابعد الامم عن احوال الدنيا وترفها ، لا من حيث دينهم (فقط) الذى يدعوهم الى الزهد فى التعميم ، (بل) من حيث بداوتهم ومواطنهم (ايضا) وما كانوا عليه من خشونة العيش وشطفه الذى الفوه • فلم تكن امة اسغب عيشا من مضر لما كانوا بالحجاز فى ارض غير ذات زرع ولا ضرع ••• حتى اذا اجتمعت عصبية العرب على الدين بما اكرمهم الله من نبوة محمد صلى الله عليه وسلم زحفوا الى امم فارس والروم وطلبوا ما كتب الله لهم من الارض بوعد الصديق فاتبرزوا ملكهم واستباحوا دنياهم ، فزخرت بحار الرقة لديهم حتى كان الفارس الواحد يقسم له فى بعض الغسزوات ثلاثون الفا من الذهب او تجوها ، فاستولوا من ذلك على ما لا يأخذه الحضر وهم مع ذلك على خشونة عيشهم ••• وكانت المناخل مفقودة عندهم بالجملة وانما كانوا ياكلون الحنطة بنخالها ومكاسبهم مع هذا اتم ما كانت لأحد من اهل العالم ، قال المسعودى : فى ايام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال ، فكان له يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة الف دينار والف الف درهم ، وقيمة ضياعه بوادى القرى وحنين وغيرهما مائة الف دينار وخلف ابلا وخيلا كثيرة • وبلغ الثمن الواحد من متبرك الزبير بعد وفاته خمسين الف دينار وخلف الف فرس والف امة ، وكانت غلة طلحة من العراف الف دينار كل يوم ومن ناحية السرا اكثر من ذلك ، وكان علي مريض عبد الرحمن بن عوف الف فرس وله الف بعير وعشرة آلاف من الغنم وبلغ الربيع من متبركه بعد وفاته اربعة وثمانين الفا ، وخلف زيد بن ثابت من الفضة والذهب ما كان يكسر بالفئوس غير ما خلف من الاموال والضياع بمائة الف دينار ، وبني الزبير داره بالبصرة وكذلك بنى بمصر والكوفة والاسكندرية وكذلك بنى طلحه داره بالكوفة وشيد داره بالمدينة وبناهما بالجص والاجر

والساج ، وبنى سعد بن أبي وقاص داره بالعقبة ورفع سمكها وأوسع فضاءها وجعل على أعلاها شرفات ، وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها مجصصة الظهر والباطن ٠٠٠ انتهى كلام السعدي . فكانت مكاسب القوم كما تراه لم يكن ذلك متعيا عليهم في دينهم إذ هي أموال حلال وغنائم وفيوء ، ولم يكن تصرفهم فيها بإسراف إذ كانوا على قصد في أحوالهم كما قلناه ، فلم يكن ذلك بقادح فيهم : وإن كان الاستكثار من الدنيا مذموما فائما يرجع إلى ما أشرنا إليه من الإسراف والخروج به عن القصد ، وإذا كان حالهم قصدا ونفقاتهم في سبيل الحق ومذاهبه كان ذلك الاستكثار عونا لهم على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة فلما تدرجت البداوة والغضاضة إلى نهايتها وجاءت طبيعة الملك التي هي مقتضى العصبية كما قلناه وحصر التغلب والقهر ، كان حكم ذلك الملك عندهم حكم ذلك الرقة والاستكثار من الأحوال ، فلم يصرفوا ذلك التغلب في باطل ولا خرجوا به عن مقاصد الديانة ومذاهب الحق » (١) .

وتحليل دقيق عميق للواقع مثل تحليل ابن خلدون رحمه الله أعسر كثيرا على العقول للساذجة من « الرفض » المطلق ٠٠٠ والمسلمون محتاجون إلى التحليل والتمييز والسبر العميق لفهم الواقع وتلبية الحاجات المشروعة بالوسائل المشروعة ، والانتفاع من مباحات الله وما أتاحه للناس من علم وحكمة وقوة واستثمار الطيبات لصالح المسلمين « يا بني آدم خذوا زينتك عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا ، إنه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينته الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ، قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغي بغير الحق ، وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون » (الأعراف / ٣١ - ٣٣) ، « ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ، أن الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون - متاع قليل ولهم عذاب اليم » (النحل / ١١٦ - ١١٧) « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا أن الله لا يحب المعتدين وكلوا مما رزقكم

(١) ابن خلدون : المقدمة وهي المجلد الأول من تاريخه - ط ٣ - مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني - بيروت سنة ١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٦٤

ﷻ ﺣﻼﻻ ﻃﯩﺒﺎ ﻭﺍﺗﻘﻮﺍ ﺍﻟﻠﻪ ﺍﻟﺬﻯ ﺍﺗﻢ ﺑﻪ ﻣﯘﻣﻨﻮﻥ « (ﺍﻟﻤﺎﺋﺪﺓ ٨٧ - ٨٨) ، ﻭﺍﺑﺘﻐ
ﻓﯩﻤﺎ ﺍﺗﺎﻙ ﺍﻟﻠﻪ ﺍﻟﺪﺍﺭ ﺍﻟﺄﺧﺮﺓ ﻭﻻ ﺗﻨﺲ ﻧﺼﯩﺒﯩﻚ ﻣﻦ ﺍﻟﺪﻧﻴﺎ ﻭﺍﺣﺴﻦ ﻛﻤﺎ ﺍﺣﺴﻦ ﺍﻟﻠﻪ
ﺍﻟﯩﻚ ﻭﻻ ﺗﺒﻎ ﺍﻟﻔﺴﺎﺩ ﻓﻲ ﺍﻟﺄﺭﺽ ، ﺍﻥ ﺍﻟﻠﻪ ﻻ ﻳﺤﺐ ﺍﻟﻤﻔﺴﺪﯨﻦ » (ﺍﻟﻘﯩﺴﺺ / ٧٧) .

ﻭﺍﻭﻟﻰ ﻣﻦ ﺍﻟﺴﺘﺮﺧﺎﺀ ﻭﺍﻟﻤﺴﻠﺒﯩﺔ ﻓﻲ ﻣﻮﺍﺟﻪﺓ ﺍﻟﻮﺍﻗﻊ ﻭﺗﺮﻙ ﺍﻟﺄﻣﻮﺭ ﺗﺠﺮﻯ
ﻋﻰ ﺍﻋﻨﺘﻬﺎ ﺩﻭﻥ ﺗﻮﺟﯩﻪ ﺍﻭ ﺗﺮﺷﯩﺪ ، ﻭﺍﻭﻟﻰ ﻣﻦ ﺍﻟﺘﻨﻄﻼﻕ ﻭﺭﺍﺀ ﺍﻟﻮﺼﻒ ﺑﺎﻟﻜﻔﺪ
ﻭﺍﻟﺸﺮﻙ ﻭﺍﻟﺠﺎﻫﻠﯩﺔ ﻭﺍﻟﻔﺴﻮﻕ ﻭﺍﻟﻤﺮﻭﻕ ﻟﻚ ﻭﺿﻊ ﻣﻌﺎﺼﺮ ، ﺍﻭﻟﻰ ﻣﻦ ﻫﺬﺍ ﻭﺫﺍﻙ
ﺍﻟﺠﺘﻬﺎﺩ ﻓﻲ ﺗﯩﻤﯩﺰ ﺍﻟﻤﻘﺒﻮﻝ ﻭﻏﯩﺮﻩ ، ﻭﺍﻗﺘﺮﺍﺥ ﺍﻟﺒﺪﯨﻞ ﺍﻟﻤﺤﺪ ﺍﻟﻤﻼﺕ ﻣﻮﺍﻗﻖ ﻟﻤﻘﺎﺼﺪ
ﺍﻟﺸﺮﯨﻌﺔ ﻭﺍﺣﻜﺎﻣﻬﺎ ﺍﺫﺍ ﺩﻋﺖ ﺍﻟﺤﺎﺟﺔ ، ﺑﺪﻻ ﻣﻦ ﺍﻟﺪﻋﻮﺓ ﺍﻟﻰ ﺗﺮﻙ ﺍﻟﻮﺍﻗﻊ ﺍﻟﻤﺒﺎﺡ
ﺍﻟﺬﻯ ﻗﺪ ﻳﺴﺘﻠﺰﻡ ﺑﺬﻝ ﺍﻟﺠﻬﺪ ﻟﺘﺤﻘﯩﻖ ﺑﻌﺾ ﺍﻟﻀﯩﻄﻖ ﻭﺍﻟﺘﻘﻮﯨﻢ - ﺑﺎﻣﻤ ﺍﻟﺮﺟﻮﻉ
ﺍﻟﻰ ﻣﺎ ﻛﺎﻥ ﻋﻠﯩﻪ ﺍﻟﺴﻠﻒ ، ﻓﺎﻧﻤﺎ ﺍﻟﺮﺟﻮﻉ ﺍﻟﻰ ﻣﺎ ﻛﺎﻥ ﻋﻠﯩﻪ ﺍﻟﺴﻠﻒ ﻻﺯﻡ ﻓﻲ ﺍﻣﻮﺭ
ﺍﻟﻤﻌﻘﯩﺪﺓ ﻭﺍﻟﻌﺒﺎﺩﺓ ﻭﺍﺣﻜﺎﻡ ﺍﻟﺸﺮﯨﻌﺔ ﺍﻟﺘﺎﺑﺌﺔ ﺍﻟﻮﺍﺟﺒﺔ ﻭﺍﻟﻤﻨﺪﻭﺑﺔ ، ﺍﻣﺎ ﻣﺎ ﻛﺎﻧﻮﺍ ﻋﻠﯩﻪ
ﻣﻦ ﺍﻟﺄﻣﻮﺭ ﺍﻟﺠﺎﺋﺰﺓ ﺍﻭ ﺍﻟﻤﺒﺎﺣﺔ ﻓﻼ ﻳﻠﺰﻡ ﺍﻟﺘﺎﺳﻰ ﻓﯩﻪ ، ﻭﻟﻜﻞ ﻇﺮﻭﻗﻪ ﻭﺍﺣﻮﺍﻟﻪ
ﻭﺣﺎﺟﺎﺗﻪ ، ﻭﺍﻭﻟﻰ ﺍﻟﺠﺘﻬﺎﺩ ﻛﺬﻟﻚ ﻓﻲ ﺍﻗﺘﺮﺍﺥ ﻭﺳﺎﺋﻞ ﺍﺳﺘﺜﻤﺎﺭ ﻧﻌﻢ ﺍﻟﻠﻪ ﻟﺘﺤﻘﯩﻖ
ﻧﻔﻊ ﻋﺒﺎﺩﺓ ﺍﻓﺮﺍﺩﺍ ﻭﺍﻣﺔ ﻭﺩﻭﻟﺔ ﺑﺤﯩﺚ ﺗﺮﺷﯩﺪ ﺍﻟﺌﻔﺎﻕ ﻭﻓﻖ ﺍﻭﺍﻣﺮ ﺍﻟﻠﻪ ﻣﻘﺎﺼﺪ
ﺷﺮﯨﻌﺘﻪ ، ﻭﺗﺘﺤﻖ ﺍﻟﻌﺪﺍﻟﺔ ﻟﻠﺄﻓﺮﺍﺩ ﻭﺍﻟﻘﻮﺓ ﻟﻠﻤﺠﻤﻮﻉ ، ﻭﺍﻥ ﻫﺬﺍ ﺍﻟﺘﯩﻤﯩﺰ
ﻭﺍﻟﺴﺘﯩﻌﺎﺏ ﻟﻠﻮﺍﻗﻊ ﺍﻟﺤﺰﺍﺭﻯ ﺍﻟﻘﺎﺋﻢ ، ﻫﻮ ﻣﻘﺪﻣﺔ ﺯﺭﻭﺭﯨﺔ ﻟﻠﺄﺳﻤﺎﺭ ﺍﻟﺒﺎﺑﻰ
ﻓﻲ ﺍﻟﺤﺰﺍﺭﺓ ﺍﻟﻌﺎﻟﯩﺔ ﻭﺗﻘﺪﯨﻢ ﻣﺎ ﻫﻮ ﺍﻓﻀﻞ .

ﺍﻥ ﺍﻟﺴﻼﻡ ﻳﺘﻄﻞ ﺟﻬﻮﺍ ﻓﻜﺮﯨﺔ ﻭﻋﻤﻠﯩﺔ ، ﺍﺑﺠﺎﺑﯩﺔ ﺟﺎﺩﺓ ، ﻭﺍﻧﻬﺎ ﻟﺘﺴﺘﻠﺰﻡ
ﻋﻨﺎﺀ ﻭﺩﺍﺑﺎ ﻭﺍﺻﺮﺍﺭﺍ ، ﻓﻲ ﻭﻗﺖ ﺗﻮﺍﺟﻪ ﻓﯩﻪ ﺍﻣﺔ ﺍﻟﺴﻼﻡ ﺑﺪﯨﻨﻬﺎ ﻭﺑﻤﻮﺍﺭﺩﻫﺎ
ﻭﻣﻮﺍﻗﻌﻬﺎ ﺍﻟﻤﻮﺍﺼﻒ ﺍﻟﻬﻮﺝ ﺍﻟﻌﺎﺗﯩﺔ ﻣﻦ ﻣﻄﺎﻣﻊ ﺍﻟﺨﺎﺭﺝ ، ﻭﺗﻮﺍﺟﻪ ﺭﯨﺎﺥ ﺍﻟﺘﻐﯩﯩﺮ
ﻭﺍﻟﻨﻄﻮﺭ ﻓﻲ ﺍﻟﺪﺍﺧﻞ ٠٠٠٠ ﻭﻃﻮﺑﻰ ﻻﻭﻟﻰ ﺍﻟﺒﺎﺑﺎﺏ ﻭﺍﻟﺒﯩﺼﺎﺭﺕ ﻭﺍﻟﻌﺰﺍﺋﻢ ﺍﺫﺍ ﻛﺒﻮﺍ
ﻻﺗﻤﺎﺱ ﺳﺒﯩﻞ ﺍﻟﺮﺷﺪ ﻭﺍﻟﺘﻮﺟﯩﻪ ﺍﻟﻘﯩﺼﺪﻯ ﻟﻜﻞ ﻃﺎﻗﺎﺗﻨﺎ ﺍﻟﯩﻪ ﻓﻼ ﺗﻨﻔﻠﺖ ﺍﻭ ﺗﺴﺮﺏ
ﺍﻭ ﺗﺘﺒﯩﺪ ٠٠٠ ﻭﻃﻮﺑﻰ ﻟﻦ ﺟﻌﻞ ﺻﻼﺑﺔ ﺍﻳﻤﺎﻧﻪ ﻭﺍﺳﺘﻘﺎﻣﺔ ﻋﻘﯩﺪﺗﻪ ﻗﻮﺓ « ﻣﻮﺟﺒﺔ »
ﺗﻤﺎﻋﻒ ﻃﺎﻗﺎﺗﻨﺎ ﺍﻣﺘﻪ ﻭﺗﺴﺎﺭﻉ ﺧﻄﻮﻫﺎ ﻭﺗﺘﺒﺘﻬﺎ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺤﻖ ﻭﺍﻟﻬﺪﻯ ﺣﺘﻰ ﺗﻜﻮﻥ
ﺍﻣﺔ ﺍﻟﺴﻼﻡ ﻓﻲ ﻫﺬﺍ ﺍﻟﻤﯩﻮﺭ ﺩﻋﻮﺓ ﺣﯩﺔ ﻟﺪﯨﻦ ﺍﻟﺴﻼﻡ ﻭﺭﺣﻤﺔ ﺍﻟﻠﻪ ﺍﻟﻤﻬﺪﺍﺓ
ﻟﻠﻌﺎﻟﯩﻦ .

« ان هي الا فتنة تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء ، انت ولينا فانظر
لنا وارحمنا وانت خير الغافرين ، واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفي الآخرة
انا هدنا اليك قال عذابي اصيب به من اشياء وزحمتي وسعت كل شيء ،
فساكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون • الذين يتبعون
الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل ، يأمرونهم
بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبيثات ،
ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه
ونصروه ويتبعوا النور الذي انزل معه اولئك هم المفلحون » (الأعراف /
١٥٥ - ١٥٧) •

« ... قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين • يهدي به الله من اتبع
رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط
مستقيم » (المائدة / ١٥ - ١٦) •



(يا ايها الذين آمنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم
ويغفر لكم والله ذو الفضل العظيم) (الأنفال / ٢٩)

(يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وأمنوا برسوله يؤتكم كفلين ومن رحمته
ويجعل لكم نورا تمشون به ويغفر لكم ، والله غفور رحيم) (الحديد / ٢٨)

(ربنا آتانا من لدنك رحمة وهيء لنا من أمرنا رشداً) (الكهف / ١٠)

(... ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير • ربنا لا تجعلنا فتنة للذين
كفروا واغفر لنا ربنا انك انت العزيز الحكيم) (المتحة / ٤ - ٥)

رحم الله الشيخ محمد بن عبد الوهاب واثابه جزاء ما قدم من خير لدينه
وامته ، وكتب له اجر دعوته الى الحق والهدى واجر من انتفع بها من المسلمين
افرادا وجماعات ، لا يتقص ذلك من اجورهم شيئا - ان شاء الله - وآخر
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين •

د • محمد فتحي عثمان

الفهرس

صفحة	
٣	● السلفية فى المجتمعات المعاصرة
٤	حقيقة السلفين
٦	معنى السلفية
١١	السلفية دعوة موافقة لكل عصر ومعاصرة دائما
٢٠	السلفية رجوع الى هدى السلف منذ عصر الرسالة
٢٢	صور من انحراف الاعتقاد والسلوك
٣١	● الدعوة السلفية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب
٣٢	دعوة وحركة
٤٠	متبع غير مبتدع
٤٣	رسائل الشيخ العامة والخاصة
٤٤	الجهاد
٤٨	الدعوة السلفية تكشف باطل القبوريين والمتصوفة
٦١	● التأثير المستمر للدعوة فى المسلمين
٦٧	تأثير الدعوة السلفية فى المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)
٧٢	● تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين فى المجتمعات المعاصرة
	(الشوكانى - محمد عبده - رشيد رضا - الكواكبى - أحمد أمين - العقاد - طه حسين - تعليم الدين : الأزهر ومدرسة القضاء الشرعى بمصر ، فى المغرب ، فى الهند - مؤلفات فى تاريخ دعوات الاصلاح الاسلامى)
١١١	● تأثير الدعوة السلفية على الحركات الاسلامية المعاصرة
	الحركات ذات الطابع الشخصى (التى كان محورها شخصيات زعمائها : السيد أحمد البارلى بالبليج - السنوسى بليبيا - عثمان بن فودى بغربى افريقية - الدعوات المهدية)
	● تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية المنظمة
١١٨	القائمون
	جمعية العلماء المسلمين الجزائريين - الاخوان المسلمون بمصر - الجماعن الاسلامية بشبه القارة الهندية - صور اخرى : انصار السنة ، السلفية تسرى الى الجماعات الصوفية ، التأثير السلبى *

Bibliotheca Alexandrina



0495124